\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Da se napiše naziv nadležnog suda i adresa. Na primer:  
Osnovni sud u Prištini  
Opšti odeljak, Civilni odsek  
Palata pravde  
Ul. Nekibe Kelmendi  
10000 Priština){D **Tužilac**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
**Optuženi**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
**Datum**: \_\_\_\_\_\_   
**Vrednost spora**: \_\_\_\_\_\_ **Tužba**  
za kršenje prava potrošača Ova tužba se podnosi na osnovu člana 53 Zakona br. 03/L-006 o Kontroverznom Postupku (u daljem tekstu: LPK) i u okviru roka predviđenog članom 263 Zakona br. 04/L-077 o obavezama (u daljem tekstu: LMD) i vremenskog okvira predviđenog članom 80 Zakona o zaštiti potrošača.  
Dana \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, tužilac je kupio psa starog 1 godinu po ugovorenoj ceni od \_\_\_\_ evra i prilikom zaključivanja ugovora platio cenu kupovine i preuzeo psa. Plačanje je izvršeno putem kartice i za ovu uplatu izdat je fiskalni račun. **Dokaz br. 1**: Fiskalni račun, datum **.**.\_\_\_\_. Prilikom zaključivanja ugovora i preuzimanja psa, tužilac je primetio da pas šepa i obratio se optuženom da ga upita o uzroku. Prilikom kupovine psa, optuženi je izjavio da je pas u dobrom zdravstvenom stanju. **Dokaz br. 2**: Izjava svedoka br. 1. Optuženi je odgovorio da nije svestan zašto pas šepa i da nema ozbiljnu bolest.  
Drugog dana nakon preuzimanja psa, tužilac je primetio da je noga psa vrlo otečena i da pas nije u mogućnosti da hoda. Zbog toga je pozvao veterinara, koji je utvrdio da je u pitanju ozbiljna bolest psa. **Dokaz br. 3**: Veterinarski izveštaj od \_\_\_\_. Tužilac odmah nakon pregleda i kontrole psa od strane veterinara, poziva optuženog da preuzme psa i vrati mu ugovorenu cenu kupovine. Optuženi odbija ovo objašnjavajući da je pas u dobrom zdravstvenom stanju i da nisu dogovoreni uslovi za povratak. S obzirom da Zakon o zaštiti potrošača garantuje osnovna prava potrošača, uključujući pravo na informisanje, pravo na pravnu zaštitu potrošača, kao i pravo na kompenzaciju, tužilac putem ove tužbe traži ostvarivanje ovih prava. Tužilac smatra da je optuženi koristio prevarantske postupke, jer je pružio netačne informacije i izazvao odluku o transakciji koju potrošač inače ne bi doneo. Kao rezultat prevarantskih postupaka od strane optuženog, tužilac podnosi ovu tužbu tražeći od suda da nakon administracije dokaza donese: **ODLUKU** I. **Odobrava se** tužba tužioca (ime i prezime) protiv optuženog .  
II. **Raskida se** ugovor zaključen između tužioca (ime i prezime) iz i optuženog iz zaključen dana \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ br. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
III. **Obavezuje se** optuženi da vrati novčana sredstva u iznosu od \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ evra, zajedno sa kamatom od 8% od \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ do konačne uplate.  
IV. **Obavezuje se** optuženi da plati troškove postupka koje tužilac zahteva na osnovu tarifnog sistema advokata. **Tužilac**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
**Mesto**: \_\_\_  
**Datum**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_