**Za:**  
Osnovni sud u \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Odeljenje za teške zločine  
***:***\_

**Od:**  
Optuženi \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nakon održavanja prvog ročišta dana \_\_\_\_\_\_\_\_\_ na Osnovnom sudu u \_\_\_**, u krivičnom postupku prema optužnici PP.I.nr.\_\_/** od \_\_\_\_\_\_ Tužilaštva Osnovnog suda \_\_\_\_\_ – Odeljenje za teške zločine, protiv optuženog \_\_\_\_ zbog dela \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ iz člana \_\_ st. \_\_ KZK, na osnovu člana 244, st. 1, tačka 1.7 Krivičnog postupka Republike Kosova, u zakonskom roku podnosim:

**Zahtjev za odbacivanje Optužnice**

(Po članu 244 st. 1 KZK, optuženi može podneti zahtev za odbacivanje optužnice..., na osnovu sledećih razloga:  
1.1. delo za koje je optužen ne predstavlja krivično delo;  
1.2. postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost;  
1.3. prošao je rok zastare krivičnog dela, krivično delo je obuhvaćeno amnestijom ili postoje druge okolnosti koje sprečavaju gonjenje;  
1.4. optuženi i oštećeni su postigli sporazum o medijaciji;  
1.5. nema dovoljno dokaza za podršku osnovanom sumnji da je optuženi počinio krivično delo za koje je optužen u optužnici;  
1.6. optužnica nije podignuta u roku predviđenom članom 234 ovog Zakona; i  
1.7. optužnica je u suprotnosti sa zakonom.)

Na osnovu jednog od ovih razloga, optuženi treba da izloži relevantne činjenice i priloži dokaze kojima se opravdava odbacivanje optužnice.

Na primer, prema članu 244, st. 1, tačka 1.7 KZK: Smatram da je optužnica u suprotnosti sa zakonom, podsećajući da je Rešenjem PPr.Kr.nr.\_\_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_\_ Osnovnog suda u \_\_\_\_\_ ODBIJENA MOLBA tužilaštva za izdavanje konačnog zabrambenog naloga kao neopravdana. Ova odluka je potvrđena Rešenjem PN.nr.\_\_\_\_\_ od \_\_\_\_ od strane Apelacionog suda Kosova. Ovom odlukom su vraćene zaplenjene stvari meni kao optuženom. S obzirom na ovu odluku, utvrđujemo da postupak zaplene nije sproveden u skladu sa Poglavljem XVII o pribavljanju dokaza, budući da su sve radnje od strane Tužilaštva smatrane neopravdanim – presudom od strane suda sa punim ovlašćenjima. Uprkos ovom faktu, tužilaštvo je ponovo podiglo optužnicu i zasnovalo optužnicu na dokazima koji su naloženi da se vrate optuženom upravo zbog toga što nisu pribavljeni u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku. Stoga, takva optužnica nije zakonski održiva, budući da su istražne radnje koje su prethodile podizanju optužnice potvrđene kao potpuno protivrečne zakonu. Samim tim, i sama optužba je podignuta na osnovu neprihvatljivih i zakonski neodrživih dokaza.

U optužnom sistemu, kao što je naš, tužilaštvo je dužno da prikuplja zakonite dokaze i da dokaže pred sudom postojanje ili nepostojanje konkretnih okolnosti tokom pribavljanja dokaza, ali u ovom slučaju Tužilaštvo je napravilo očigledne proceduralne greške, besmislene preskočene korake, hitne radnje tokom pretrage, sve kršeći osnovna prava optuženog u krivičnom postupku tokom faze istrage. Štaviše, podsećamo na član 31 Ustava Republike Kosova i član 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima, tj. garancije koje proističu iz [Prava na fer i nepristrasan proces], primenjuju se ne samo u sudskim postupcima, već i u fazama koje prethode i slede te postupke, a u krivičnim slučajevima garancije uključuju prethodne istražne radnje sprovedene od strane policije. U predmetu Evropskog suda za ljudska prava, "Khan protiv Ujedinjenog Kraljevstva, 12. maj 2000", gde je reč o krivičnom delu trgovine drogama, u vezi sa neprihvatljivošću dokaza, sud je utvrdio čak i kršenje člana 8 Konvencije [Pravo na privatnost], jer dokazi nisu prikupljeni uz poštovanje privatnosti tužioca, prema sudu nedostajalo je "kvalitet zakona" koji član 8 zahteva, tako da intervencije policije moraju biti opravdane. Dalje, u obrazloženju suda navedeno je da javni interes u borbi protiv kriminala ne može opravdati korišćenje dokaza pribavljenih kao rezultat provokacija i proceduralnih prekršaja policije. Ova interpretacija odgovara mom krivičnom slučaju kao optuženom u ovom slučaju.

Stoga, na osnovu navedenog, predlažem sudu da donese odluku kojom:  
ODOBRAVA Zahtjev za Odbacivanje Optužnice podnet od strane optuženog\_\_\_\_\_\_\_\_\_, tako da: ODBACI optužnicu Tužilaštva Osnovnog suda u \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – Odeljenje za teške zločine, PP/I.nr.\_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_\_, OBUSTAVI krivični postupak protiv optuženog \_\_\_\_\_\_\_\_\_, zbog toga što je optužnica u suprotnosti sa zakonom.

**Optuženi:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mesto\_\_\_\_\_\_\_, Datum:\_\_\_\_\_

**Priloženi relevantni dokazi u ovoj fazi postupka:**