Geschäftsbereich Berufsbildung, Sach- und Fachkundeprüfungen

Bewertungsbogen für die Präsentation

Prüfling: Beruf:

Ausschuss:

Übertragung des Ergebnisses in die Spalte "Punkte Präsentation"		V	1			Ergebnis der Präsentation
		2,5		10	Wurde eine angemessene Medienauswahl getroffen? War die Präsentation auf die Projekt-Situation abgestimmt? Wurden die zentralen Aussagen durch die visuelle Darstellung unterstützt? Hat der Prüfling eine angemessene Körpersprache gezeigt? Waren die eingesetzten Präsentationsmedien gut lesbar und strukturiert aufgebaut?	Zielgruppengerechte Darstellung: Medieneinsatz, Visualisierung, Körpersprache
		1.5		10	Hat der Prüfling frei gesprochen? Wurden vollständige Sätze verwendet? Waren die Formulierungen einwandfrei? War der Sprachstil abwechslungsreich und wurde die Benutzung von gleichen Wörtern vermieden? War das Sprachtempo angemessen (nicht zu langsam oder zu schnell)?	Sprachliche Gestaltung: Ausdrucksweise, Stil
		3,0		10	Wurde die Aufgabenstellung erläutert und die wichtigsten Rahmenbedingungen deutlich? War das Ziel des Projektes klar? War der Inhalt sachlich korrekt? Wurden mehrere Lösungen (sofern sinnvoll) miteinander verglichen? Wurde der gewählte Lösungsweg für die Zielgruppe klar und verständlich dargestellt?	Aufgabenstellung und Lösungswege
		3,0		10	Wurde ein Überblick über den Ablauf, bzw. die einzelnen Gliederungspunkte am Anfang gegeben? War ein "roter Faden" erkennbar, d. h. ergeben die angesprochenen Punkte eine sinnvolle Reihenfolge? Zielorientierung War die gewählte Gliederung für das Projektthema logisch und zielorientiert?	Aufbau und inhaltliche Struktur Gliederung, Logik, Zielorientierung
Bemerkungen	Ergebnis	190	Punkte Faktor	Max. Punkte	Kriterien	Kategorie

Bewertungsbogen für die betriebliche Projektarbeit und Dokumentation

Ausschuss:	Beruf:	Prüfling:	

Ergebnis Projektarbeit/ Dokumentation	Projektrelevante Unterlagen	Projektlösung	Ergebnisse	Durchführung	Auftragsbeschreibung	Form	Inhalt und Gliederung	Kategorie
) die	Sind die wesentlichen Unterlagen vorhanden, die der Auftraggeber erwartet? Sind die wesentlichen Unterlagen vorhanden, die der Arbeitgeber des Prüflings erwartet? Ist ein Glossar vorhanden? Entsprechen die Unterlagen den Qualitätsanforderungen? Wird auf die Anlagen verwiesen?	Ist die Aufgabe korrekt gelöst? Ist die Lösung überzeugend? Ist der gewahlte Lösungsansatz zweckmäßig? Ist die Ausdrucksweise angemessen bzw. verständlich? Werden Fachbegriffe nichtig verwendet? Ist das Ergebnis der einzelnen Teile dem Zeitansatz angemessen?	Entspricht das Ergebnis den Anforderungen? Wie wurde das geprüft? Ist ein Soll-Ist-Vergleich vorhanden? Werden ggf. vorhandene inhaltliche Abweichungen nachvollziehbar begründet? Werden ggf. auftretende Abweichungen im Zeitplan betrachtet und begründet? Durch welche Maßnahmen wurde die Qualität der Lösungen sichergestellt?	In welchen Schritten wird vorgegangen? Sind diese Schritte sinnvoll? Werden Alternativen betrachtet? Sind die Entscheidungen sinnvoll und ausreichend begründet? Sind die Entscheidungen sinnvoll und ausreichend beschrieben? Werden alle Schritte schlüssig und inhaltlich treffend beschrieben? Sind die wirtschaftlichen, technischen, organisatorischen und zeitlichen Vorgaben berücksichtigt worden? Ist der wirtschaftliche Aspekt hinreichend berücksichtigt worden?	Ist der Auftraggeber bekannt? Sind die dem Auftrag zugrunde liegenden Sachverhalte beschrieben? Wird das Ziel des Projektes deutlich? Wird deutlich, was der Prüfling machen soll (Eigenleistung)? Wird deutlich, was andere Personen im Rahmen des Auftrags machen sollen (Fremdleistung)? Wird im Falle eines Teilprojektes die Abgrenzung zum Gesamtprojekt deutlich?	Wie viele Rechtschreibfehler gibt es? Ist die Darstellung von Tabellen und Grafiken angemessen? Ist das Layout angemessen? Gibt es einen Textbezug zu Tabellen und Grafiken? Ist die Seitenzahlbegrenzung eingehalten? Sind die Handelskammervorgaben zur formalen Gestaltung eingehalten?	Sind alle wichtigen Punkte vorhanden? Entsprechen die Inhalte den Überschriften? Ist die Reihenfolge sinnvoll und zweckmäßig? Ist die Gliederungstiefe angemessen? Besteht Übereinstimmung zwischen Inhaltsverzeichnis und Text?	Kriterien
	10	10	10	10	1	10	10	Max. Punkte
								Punkte
V	1,0	1,0	2,0	3,0	2,0	0,5	0,5	Faktor
								Ergebnis
								Bemerkungen



Bewertungsbogen für das Fachgespräch

Prüfling:	
Beruf:	
Ausschuss:	

Ergebnis des Fachgespräches	Problemiösung, Argumentation und Begründung	Problemerfassung, fachliches Auftreten	Beherrschung des relevanten Fachhintergrundes	Beherrschung der Fachsprache	Kategorie
88	Konnte der Prüfling seine Vorgehensweise angemessen begründen? War die Lösung fachlich überzeugend? Wurden im Fachgespräch gute, nachvoliziehbare Argumente geliefert? Wurden eigene Argument vorgebracht?	Wurden die vom PA gestellten Aufgaben zum Projekthintergrund sicher erfasst worden? Wurden Probleme im gewählten Lösungsweg selbständig erkannt? Zeigte der Prüfling Aktivität (z.B. umfassende Antworten, Anmerkungen ohne direkte Frage) War der Prüfling souverän?	Wurden Fragen zum Fachhintergrund richtig beantwortet? Wurden Zusammenhänge zwischen verschiedenen projektrelevanten Themen hergestellt bzw. verstanden? Konnten über das unmittelbare Projektthema hinausgehende Fragen korrekt beantwortet werden?	ne Wurden Fachbegriffe richtig verwendet? Konnten Fachbegriffe korrekt erklärt werden?	Kriterien
	. 10	10	10	10	Max. Punkte
Į					Punkte Faktor
V	2,0	3.0	3,0	2,0	Faktor
					Ergebnis
Übertragung des Ergebnisses in die Spalte "Punkte Fachgespräch"					Bemerkungen

	としていいかけることでは、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大
Punkte Fachgespräch	
= Gesamtergebnis	