



**КОРПОРАТИВНЫЙ СТАНДАРТ ИСМ
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «КАЗАХСТАНСКО-БРИТАНСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПОЛИТИКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«КАЗАХСТАНСКО-БРИТАНСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

КС ИСМ КБТУ 59-1-18

Предисловие

Настоящий корпоративный стандарт «Политика академической честности» является составной частью документации интегрированной системы менеджмента (далее - ИСМ) Акционерного общества «Казахстанско-Британский технический университет» и соответствует требованиям международных стандартов серии ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2016.

Общие сведения

РАЗРАБОТАН И ВНЕСЕН

Базовым факультетом

УТВЕРЖДЕН решением Ученого Совета Казахстанско-Британского технического университета от 18 июня 2018г.

СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
1. НАЗНАЧЕНИЕ	4
2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ	4
3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
4. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ	4
5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ППС И СТУДЕНТОВ	5
6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УНИКАЛЬНОСТИ ТЕКСТА	8
7. КАТЕГОРИИ НАРУШЕНИЙ И СТАНДАРТНЫЕ НАКАЗАНИЯ	9
8. ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕРЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ И СОТРУДНИКАМ	12
9. ПОСТОЯННЫЙ УЧЕТ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ	13
10. РАПОРТ О НАРУШЕНИИ	13
11. ВОЗМОЖНОСТЬ СМЯГЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ	13
12. НЕОДНОКРАТНЫЕ НАРУШЕНИЯ	14
13. АППЕЛЯЦИЯ	16
14. РИСКИ ПО ПРОЦЕДУРЕ	18
15. ЗАПИСИ ПО ИСМ	19
16. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	19
17. ССЫЛКИ НА ДОКУМЕНТЫ	19
БЛОК-СХЕМА процедуры по рассмотрению апелляций	20
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Рапорт	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Уведомление	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Объяснительная	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Акт об отказе от предоставления письменных объяснений	24

1. НАЗНАЧЕНИЕ

1.1. Настоящий корпоративный стандарт акционерного общества «Казахстанско-Британский технический университет» «Политика академической честности» (далее – Порядок) устанавливает обязательные требования по соблюдению норм академической честности.

1.2. Настоящий Порядок разработан в целях обеспечения справедливого, прозрачного, корректного отношения к вопросам академической честности у обучающихся, ППС и работников КБТУ.

1.3. Академическая честность является одной из ключевых ценностей в образовательном процессе КБТУ. Акты академической нечестности, включая все формы списывания, плагиата или других нечестных поступков, прямо и косвенно наносят вред обучающимся, совершающим подобные действия, преподавателям, а также всем другим студентам, для которых снижается качество обучения в КБТУ.

1.4. КБТУ применяет серьезные меры для предотвращения всех форм списывания, плагиата и других форм нарушения политики академической честности.

2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1. Требования настоящего Порядка обязательны для исполнения руководством, обучающимися, ППС и сотрудниками КБТУ.

3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

3.1. В настоящем Порядке применяются следующие термины, определения и сокращения:

1) **ИСМ** (интегрированная система менеджмента) - система менеджмента для руководства и управления КБТУ применительно к качеству ISO 9001:2015, экологии ISO 14001:2015 и охране труда ISO 45001:2016;

2) **записи ИСМ** – документ, в котором отражаются (записываются) достигнутые результаты деятельности или свидетельства проведенной работы. Записи возникают при выполнении работ по какому-либо процессу и служат доказательством выполнения данных работ;

3) **КС (корпоративный стандарт) ИСМ** – общие нормы и принципы по построению внутренних документов ИСМ КБТУ в соответствии с требованиями международных стандартов в области систем менеджмента, а также совокупность регламентирующих документов КБТУ;

9) **риск** – возможность наступления неблагоприятного события, которое может отрицательно повлиять на способность КБТУ успешно достичь своих стратегических целей;

10) **ППС** – профессорско-преподавательский состав;

11) **КБТУ** – акционерное общество «Казахстанско-Британский технический университет»;

12) **РК** – Республика Казахстан.

4. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

4.1. Академическая честность

4.1.1. Актом академической нечестности определяется любое утверждение или действие, совершенное обучающимся, или любое утверждение или действие, не совершенное им, которое может фактически ввести в заблуждение кого-либо относительно качества работы обучающегося, своевременности, источников информации и идеях или о любом другом признаке работы обучающегося, по которому его работа может или будет оцениваться.

4.1.2. Основными категориями актов академической нечестности являются:

- списывание ответов у другого обучающегося во время экзамена;
- изменение ответов в экзаменационных, домашних и других работах после их сдачи преподавателю;
- использование программы Google Переводчик (или любых других систем автоматизированного перевода, или другого лица) для перевода заданий на английский язык;
- предоставление ложных сведений о болезни, несчастном случае или какой-либо другой причине для продления сроков сдачи работы;
- фальсификация информации в докладе;
- плагиат.

4.1.3. Определение академической нечестности включает в себя любое сокрытие обучающимся информации о совершении подобного рода действий, а также допущение и терпимость по отношению к такого рода нарушениям. Например, если студент А позволил студенту Б списать свою домашнюю или экзаменационную работу, то студент А, также как и студент Б, нарушил политику академической честности. Если студент А знает, что студент Б списал работу, занимался плагиатом и т.п., но не сообщил об этом своему преподавателю, то студент А, также как и студент Б, совершил акт академической нечестности.

4.2. Плагиат

4.2.1. Плагиат является особой формой академической нечестности, при которой обучающийся действует или не действует таким образом, который может ввести в заблуждение кого-либо относительно источника какой-либо информации. Любое использование любого источника информации должно сопровождаться соответствующими ссылками. Поэтому плагиат определяется как любое использование любого источника информации без указания на данный источник посредством соответствующей ссылки.

4.2.2. Основными категориями плагиата являются:

- копирование и вставка в свою работу текста из электронного источника;
- перепечатывание текста из печатного или рукописного источника;
- копирование текста и использование синонимов;
- копирование синтаксической структуры текста источника;
- копирование логической структуры текста источника;
- использование идей, выраженных в тексте источника;
- любое подобное копирование слов или заимствование идей, выраженных в устной, аудио- или видео форме или посредством любого другого средства коммуникации когда выше перечисленное осуществляется без использования соответствующих ссылок на источник;
- автоплагиат (self-plagiarism) это обширное цитирование своих собственных работ.

4.2.3. Некорректное оформление ссылки или некорректное цитирование источника не являются плагиатом. Например, если обучающийся не указал издательство или дату появления источника информации или неправильно оформил ссылку, например, использовал курсив вместо кавычек и т.п., это не должно рассматриваться как отсутствие ссылки. Подобные ошибки должны быть исправлены преподавателем таким же образом, как и ошибки в правописании, грамматике и т.п. и не требуют подачи рапорта, как в случае совершения акта академической нечестности.

5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ППС И РАБОТНИКОВ

5.1. Обучающиеся имеют право:

- 1) на ознакомление с текстом настоящей Политики;
- 2) на свободное выражение собственного мнения в процессе обучения;
- 3) на защиту от необоснованного обвинения в нарушении настоящей Политики и предоставления доказательств.

5.2. Обучающиеся обязаны:

- 1) ознакомиться с текстом настоящей Политики (см. п.15);
- 2) неукоснительно соблюдать академическую честность при выполнении контрольных мероприятий;
- 3) использовать способ передачи чужой речи и мысли с указанием автора, наименования произведения и страницы;
- 4) в конце исследовательской работы, эссе, письменных работ указывать список использованной литературы;
- 5) использовать достоверные и надежные источники информации;
- 6) не предоставлять другим обучающимся собственноручно выполненные контрольные мероприятия;
- 7) уважать и соблюдать основополагающие принципы, касающиеся использования чужой интеллектуальной собственности;
- 8) принимать этические стандарты и строго следовать им. Соблюдать все принципы при любом виде работы, устной и письменной форме, текущем и итоговом оценивании;
- 9) помнить, что предъявляемая работа является личной работой участника образовательного процесса;
- 10) при использовании отрывков из чужих произведений использовать, такой способ передачи чужой речи, как цитирование;
- 11) не использовать на экзаменах шпаргалки, электронные средства, технологии, информации и связи;
- 12) самостоятельно выполнять все виды заданий;
- 13) не допускается предоставление другим обучающимся собственноручно выполненных работ с целью использования в личных целях;
- 14) знать об ответственности за проявление академической нечестности и быть готовым к тому, что к обучающемуся будут применены меры в рамках данного Порядка.

5.3. ППС и работники КБТУ обязаны:

- 1) обучать и оказывать поддержку обучающимся в выборе достоверных и надёжных источников;
- 2) обучать способам оформления сносок, ссылок, списка использованной литературы, во время проведения занятия, встреч, уделять внимание способам оформления чужих слов и мыслей;
- 3) обучать способам оформления проектных видов деятельности на бумажных, электронных, цифровых носителях с указанием авторства всех участников выполняемой работы;
- 4) проводить разъяснительную работу с обучающимися перед выполнением ими контрольных мероприятий по вопросам соблюдения академической честности;
- 5) препятствовать любой возможности нарушения требований, установленных настоящим Порядком;
- 6) вести строгий учет каждого случая нарушения настоящего Порядка;

7) информировать руководство КБТУ (Ректора, проректоров), факультета (декан, заместитель декана) и родителей или иных законных представителей о каждом случае нарушения Порядка;

8) содействовать внедрению принципов академической честности в практику своей работы. Предупреждать случаи академической нечестности;

9) создавать условия для интеллектуального и нравственного обучения, основанного на этике и постоянном развитии обучающихся;

10) изучить нормативные документы об охране авторских прав, действующие как на территории РК, так и в мировом сообществе;

11) посещать семинары и практические занятия по вопросам, касающимся поддержки академической честности.

5.4. Сотрудники библиотеки обязаны:

1) должны поддерживать обучающихся в выборе текстов и источников для выполнения заданий. При реализации принципов настоящего Порядка, роль библиотекаря, является ключевой в работе с участниками учебного процесса по использованию ссылок, цитирования согласно существующим правилам и нормативным документам. Библиотека должна наладить сотрудничество с обучающимися, для того чтобы библиотекарь смог помочь им найти хорошие, достоверные и надёжные ресурсы, а также правильно цитировать и использовать разные источники.

5.5. Руководители факультетов КБТУ обязаны:

1) обеспечить работу по разъяснению принципов настоящей Политики;

2) координировать работу по принятию мер, предусмотренных настоящей Политикой;

3) проводить контроль и мониторинг реализации принципов академической честности.

5.6. Эдвайзеры обязаны:

1) ознакомить обучающихся с настоящей Политикой под роспись при проведении ориентационной недели и/или на первой учебной неделе семестра.

6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УНИКАЛЬНОСТИ ТЕКСТА

6.1. Обучающиеся должны знать, что преподаватели КБТУ могут использовать программу Turnitin.com или любые иные программы для проверки уникальности текста, поисковые системы и т.п., которые они считают необходимыми для проверки работ обучающихся на предмет плагиата.

6.2. Выбирая любую дисциплину по программе КБТУ, обучающийся дает согласие на то, что любая его работа или все работы по данной дисциплине будут загружены в программу Turnitin.com и/или любую другую электронную базу данных, поисковую систему и т.д., которую преподаватель сочтет необходимой.

6.3. Обучающиеся должны знать, что любая информация, предоставляемая преподавателю любой поисковой системой или любой автоматизированной службой по проверке уникальности текста, может использоваться преподавателем в качестве доказательства нарушения академической честности при написании рапорта о нарушении академической честности или апелляции.

6.4. Хотя при анализе работ обучающихся на предмет плагиата преподаватели могут и будут ссылаться на результаты работы поисковых систем и программ для проверки уникальности текста, окончательное решение является ли тот или иной случай плагиатом и определение категории плагиата (см. п.п. 4.2., раздел 4) принадлежит преподавателю, а в случае апелляции – Апелляционной комиссии (см. раздел 13).

7. КАТЕГОРИИ НАРУШЕНИЙ И СТАНДАРТНЫЕ НАКАЗАНИЯ

7.1. КБТУ разделяет нарушения политики академической честности на три категории по степени нарастания уровня серьезности. Отнесение того или иного нарушения к определенной категории зависит от факторов, описанных ниже. Данные факторы предназначены для характеристики случаев нарушений на различных уровнях их серьезности. В ситуации, когда конкретное нарушение относится к пограничному случаю, т.е. имеет признаки более чем одной категории, определение категории нарушения осуществляется либо преподавателем, который подает рапорт о нарушении, либо - в случае апелляции - Апелляционной комиссией и должно основываться на степени близости рассматриваемого случая и приведенных здесь парадигм.

7.1.1. Каждая категория нарушений имеет свое стандартное наказание или, иными словами, тот вид наказания, который КБТУ считает соответствующим парадигматическим примерам нарушений на этом уровне серьезности. По усмотрению преподавателя (или Апелляционной комиссии, если была подана апелляция), за то или иное нарушение может быть назначено большее или меньшее наказание, если по какой-либо причине обстоятельства конкретного нарушения позволяют это сделать. Однако в любом подобном случае для применения нестандартного наказания должны существовать разумные основания.

7.1.2. Ниже представлена классификация признаков нарушений по категориям и соответствующие им наказания:

Категория	Дескрипторы	Стандартные наказания
Категория 1	<ul style="list-style-type: none"> • Незначительная степень преднамеренности • Незначительный объем работы • Задание, не предполагающее высоких баллов за его выполнение • Незначительное влияние на оценку • Обучающийся (действительно) не осознавал, что осуществляет нарушение 	0 баллов за выполнение задания
Категория 2	<ul style="list-style-type: none"> • Значительная степень преднамеренности • Задание, оцениваемое в высоких баллах • Значительный объем работы • Значительное влияние на оценку • Обучающийся знал или должен был знать, что совершает нарушение 	Оценка «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине
Категория 3	<ul style="list-style-type: none"> • Особо серьезное нарушение • Ставит под угрозу безопасность/ целостность процесса оценивания • Требуется значительных усилий и/или вовлечения других участников • Действие является явным нарушением правил и проявлением нечестности, о котором невозможно не знать 	Оценка «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине И дисциплинарные меры

7.2. Нарушения категории 1 (незначительные)

7.2.1. Нарушения категории 1 считаются незначительными и характеризуются следующими признаками:

- нарушение не было заранее спланировано или не требовало значительной предварительной подготовки (например, студент отвечает на экзаменационный вопрос, но затем случайно замечает ответ другого студента на такой же вопрос и решает изменить свой ответ);
- нарушение касалось ограниченного объема студенческой работы;
- нарушение касалось задания, которое не оценивается в высоких баллах (например, домашняя работа студента, оцениваемая в один или два балла);
- нарушение не могло бы значительно повысить оценку студента за весь курс (например, при сдаче работы, которая оценивается в 15 баллов, студент списал один ответ, т.е. только 5% от общего количества баллов (0,75 баллов от итоговой оценки));
- студент не знал, что он совершает нарушение, и существовали действительные основания у данного студента не знать о неправомерности подобного действия (например, студент перефразировал идеи автора, не указав источник, и не знал, что данное действие является плагиатом).

7.2.2. Стандартное наказание:

Студент получает ноль баллов за задание в случае нарушения политики академической честности.

При первом нарушении политики академической честности студент имеет право на смягчение наказания при согласии преподавателя. (См. Раздел 11).

7.3. Нарушения категории 2 (серьезные)

7.3.1. Нарушения категории 2 считаются серьезными и характеризуются следующими признаками:

- нарушение было заранее спланировано (например, студент использовал плагиат при написании работы, на выполнение которой было дано более одного дня);
- нарушение касалось значительного объема работы;
- нарушение касалось задания, которое оценивалось в высоких баллах (например, проект или работа, которые оцениваются в 20 баллов);
- студент знал или должен был знать, что его действия не соответствуют политике академической честности (например, (1) студент приносит заранее написанное эссе на экзамен или списывает ответы своего сокурсника и утверждает, что «не знал», что данное действие является нарушением политики академической честности. (2) Студент совершает незначительное нарушение, после того как неоднократно совершил подобные нарушения и был за них наказан).

7.3.2. Стандартное наказание:

Оценка «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине.

ПРИМЕЧАНИЕ: Любое нарушение политики академической честности, совершенное во время подачи апелляции в Апелляционную комиссию, будет также, как правило, рассматриваться как дополнительное нарушение категории 2. (См. с. 18, раздел 6.3 «Рассмотрение апелляций»).

7.4. Нарушения категории 3 (грубые)

7.4.1. Нарушения категории 3 считаются грубыми или вопиющими и характеризуются следующими признаками:

- серьезное нарушение, представляющее угрозу безопасности или целостности процесса оценивания на факультете или стоящее на грани с незаконной деятельностью (например, студент

фотографирует задания итогового экзамена для того, чтобы дать их другим студентам. Студент похищает или подделывает ответы итогового экзамена после сдачи работы проктору. Студент предлагает взятку в денежной или иной форме за сотрудничество при нарушении политики академической честности);

- нарушение было заранее спланировано и/или было совершено совместно с другими студентами (например, студент проникает в кабинет преподавателя или электронную систему в целях изменения оценок или записей. Студент убеждает другого студента или группу студентов нарушить политику академической честности. Студент покупает эссе у других лиц и т.п.);

- данное действие является столь вопиющим, что исключительно сложно было не осознать, что оно является нарушением политики академической честности (См. примеры, приведенные выше).

7.4.2. Стандартное наказание

Оценка «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине и незамедлительное принятие мер по дисциплинарному наказанию (ходатайство о временном отстранении студента от учебы или о его отчислении из КБТУ).

8. ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕРЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ И РАБОТНИКАМ

8.1. Возможны такие ситуации, когда преподаватели или сотрудники совершают нарушения политики академической честности, например, участвуя в совершении нарушения студентом (сотрудничая или помогая ему) или допуская совершение нарушения, не сообщая о нем в виде рапорта.

8.2. С другой стороны, сам рапорт преподавателя о нарушении политики академической честности может быть нечестным или необоснованным. Например, если данный преподаватель знал, что в действительности нарушения не было или не было достаточных оснований для подозрения студента в академической нечестности. Или, когда факт академической нечестности имел и место, но данный преподаватель необоснованно назначил более строгое наказание, чем следовало бы. Или в случае, когда данный преподаватель неоднократно сообщал о нарушениях студентами политики академической честности, но позднее было установлено, что подобных нарушений не было.

8.3. В любом подобном случае, апелляционная комиссия или декан имеют право по своему усмотрению изучить такую ситуацию, обсудить данный вопрос с преподавателем или сотрудником и, возможно, объявить выговор и/или инициировать дисциплинарные меры по отношению к таким преподавателям и сотрудникам. Дисциплинарные меры в таких случаях определяются на основе их рассмотрения.

9. ПОСТОЯННЫЙ УЧЕТ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

9.1. КБТУ будет вести регистрацию актов академической нечестности студентов на постоянной основе. Такая политика будет гарантировать справедливое назначение смягченных наказаний при первом нарушении, стандартных наказаний за дальнейшие нарушения и возможных дисциплинарных взысканий при неоднократных нарушениях, как это будет описано в данном разделе.

10. РАПОРТ О НАРУШЕНИИ

10.1. Любой преподаватель, зафиксировавший совершение акта академической нечестности, должен сообщить о данном студенте, категории нарушения и назначенном наказании в электронной форме. Преподаватель должен представить краткое описание акта академической нечестности и может также воспользоваться функцией загрузки доказательств или их описанием. После отправки формы система сообщит преподавателю о том, сколько нарушений уже имеется у того или иного студента и даст указания относительно того, следует ли применить то наказание, которое он назначил, или же следует смягчить или ужесточить наказание.

10.2. Преподаватель имеет право решать, следует ли проводить индивидуальную беседу со студентом по данному вопросу перед отправкой рапорта. КБТУ рекомендует преподавателям проводить беседы со студентами относительно обвинений в академической нечестности, когда это целесообразно, особенно если это может помочь преподавателю лучше выявить все существенные факты, связанные с данным случаем. Но в тех случаях, когда наличие факта проявления нечестности очевидно, или, когда количество студентов в группе слишком значительное, чтобы иметь возможность организовать индивидуальные беседы, преподаватель может просто отправить форму в систему, оставляя за студентами право на апелляцию, если они решат им воспользоваться.

11. ВОЗМОЖНОСТЬ СМЯГЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПРИ ПЕРВОМ НАРУШЕНИИ

11.1. В случае первого нарушения категории 1 преподавателям рекомендуется по их усмотрению либо (1) смягчить наказание студенту, либо (2) разрешить ему пересдать свою работу после выполнения дополнительного задания, согласованного с преподавателем.

11.2. При первом нарушении категории 2 студент получает ноль баллов за выполненную работу и приглашается на беседу с деканом факультета для объяснения ситуации. Декан по своему усмотрению может просить преподавателя поставить половину от количества баллов, предусмотренных за выполнение данного задания, или назначить другое смягченное наказание или оставить наказание в виде ноля баллов за задание.

11.3. После того как студент совершил один акт академической нечестности, зарегистрированный в системе, никакие последующие акты академической нечестности, совершенные на этом уровне или выше, не подлежат процедуре смягчения наказания¹. Преподавателям рекомендуется назначить либо стандартное наказание за эту категорию нарушений, либо усиленное наказание в случае неоднократных нарушений (см. с. 15, раздел 5.3 "Неоднократные нарушения"), если не существуют исключительных обстоятельств, которые позволяют усилить или смягчить наказание.

¹ Если студент впервые совершил нарушение категории 1, он может получить смягченное наказание за это нарушение. Но если затем он совершает нарушение категории 2 (т.е. *более серьезное* нарушение), то он не имеет права на смягчение наказания за второе, более серьезное нарушение. С другой стороны, если студент впервые совершил нарушение категории 2, он может получить смягченное наказание за это нарушение. Но если он затем совершает нарушение категории 1 (т.е. *менее серьезное* нарушение), то он имеет права на смягчение наказания за второе (менее серьезное) нарушение.

11.4. Кроме того, при повторном нарушении категорий 1 и 2, семья студента и/или лица, которые несут основную финансовую ответственность за данного студента, будут извещены о том, что данное нарушение является вторым подобным нарушением и дальнейшее нарушение политики академической честности данным студентом будет иметь академические и, возможно, финансовые последствия (снижение оценки или повторное прохождение дисциплины за собственный счет).

11.5. Любой рапорт о нарушении категории 3 будет немедленно передаваться декану факультета и автоматически в Апелляционную комиссию для рассмотрения. Если Апелляционная комиссия подтвердит, что было совершено нарушение категории 3, то студенту немедленно будет выставлена оценка "неудовлетворительно" (Fail) по соответствующей дисциплине и будет немедленно начата процедура принятия дисциплинарных мер (ходатайство о временном отстранении данного студента от учебы или об исключении его из университета).

12. НЕОДНОКРАТНЫЕ НАРУШЕНИЯ

12.1. Неоднократные нарушения категории 1

Если студент имеет в своем личном деле 4 (четыре) нарушения категории 1, то любое последующее нарушение категории 1 будет наказываться в соответствии с нарушениями категории 2, а студент будет вызван на беседу с деканом для объяснения ситуации. (Однако нарушения категории 1 не будут рассматриваться как нарушения категории 2 в рамках дисциплинарных действий, описанных ниже).

12.2. Неоднократные нарушения категории 2

Если студент имеет в своем личном деле 3 (три) нарушения категории 2, то любое последующее нарушение категории 2 будет наказываться в соответствии с нарушениями категории 3. Т.е., будет немедленно проведено рассмотрение дела Апелляционной комиссией и в случае признания ею рапорта о нарушении достоверным, студенту немедленно будет выставлена оценка "неудовлетворительно" (Fail) по соответствующей дисциплине и будет начата процедура принятия дисциплинарных мер (ходатайство о временном отстранении данного студента от учебы или об исключении его из университета).

12.3. Занесение записи в Транскрипт

В случае совершения нарушений категории 3 или других серьезных и/или неоднократных нарушений политики академической честности, КБТУ может просить занести информацию о несоблюдении этой политики в академический транскрипт студента.

12.4. Сводная таблица по категориям нарушений.

Студенты могут иметь право на смягчение наказания и могут быть подвергнуты усиленному наказанию в случае неоднократных нарушений политики академической честности. В таблице ниже показано в кратком виде, каким образом назначаются смягченные, стандартные и усиленные наказания.

Категория	Смягченное наказание	Стандартное наказание	Усиленное наказание
Категория 1	Нарушение № 1: Преподавателю рекомендуется (1) смягчить наказание или (2) разрешить передачу работы после выполнения дополнительного задания	Нарушение № 2-4: Стандартное наказание (ноль баллов) или «другое», если преподаватель дал другое задание И извещение членов семьи.	Нарушение № 5 +: Наказание в соответствии с наказанием по категории 2 (но без применения дисциплинарных мер)
Категория 2	Нарушение № 1: Ноль баллов за выполненную работу Беседа с деканом (Декан может оставить назначенное наказание «ноль баллов» или просить преподавателя поставить половину баллов или назначить другое смягченное наказание)	Нарушение № 2-3: Стандартное наказание (выставление оценки «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине или «другое», если преподаватель дал другое задание и извещение членов семьи).	Нарушение № 4 +: Наказание в соответствии с наказанием по категории 3 (т.е. выставление оценки «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине и применение дисциплинарных мер).

Нарушения категории 3 не подлежат процедуре смягчения наказания.

Если студент уже имел смягченное наказание за нарушение категории 1, то он не имеет права на смягчение наказания при нарушении категории 2.

13. АПЕЛЛЯЦИЯ

13.1. Апелляционная комиссия

13.1.1. Ежегодно на каждом факультете будет создаваться Апелляционная комиссия для рассмотрения дел о нарушениях категории 3 и рассмотрения апелляций по нарушениям категорий 1 и 2. Комиссия будет состоять из четырех представителей факультета, один из которых будет назначен председателем комиссии, два - постоянными членами и один – временным членом. (Член Апелляционной комиссии не имеет права голоса при рассмотрении дела о нарушении, о котором он сообщил ранее. Поэтому в таких случаях, равно как и в случае отсутствия одного из постоянных членов, привлекается временный член комиссии).

13.1.2. Апелляционная комиссия назначит даты проведения рассмотрения дел о нарушениях категории 3 и апелляции по нарушениям категорий 1 и 2 примерно раз в четыре недели. Как правило, это будут дни на 3-ей, 7-ой, 11-ой и 15-ой неделях семестра для того чтобы способствовать принятию решений по апелляциям до выставления оценок по рубежным контролям. (Но студенты, которые подают на апелляцию в связи с поступившим на них рапортом о нарушении академической честности, должны всегда обращаться к руководителям кафедр и деканатов для получения наиболее точной информации о времени проведения заседаний Апелляционной комиссии).

13.2. Подача апелляций

13.2.1. После того как рапорт о нарушении академической честности будет представлен преподавателем, студент будет автоматически проинформирован об этом системой по электронной почте. В этом письме будут даны четкие инструкции по процедуре подачи апелляции и контактные данные лиц, принимающих апелляцию.

13.2.2. Студенту необходимо подать апелляцию в течение 7 (семи) календарных дней со дня получения уведомления о получении рапорта о нарушении академической честности или, по крайней мере, за 2 (два) календарных дня до конца аттестационного периода. Для того чтобы подать апелляцию студенту необходимо обратиться к руководителю сектора/кафедры, осуществляющего преподавание дисциплины, в рамках изучения которой был зафиксирован акт академической нечестности. Руководитель сектора/кафедры узнает причины подачи апелляции и поможет заполнить форму заявления.

13.2.3. Если руководитель сектора/кафедры не располагает возможностью оказать содействие студенту в оформлении апелляции, студент может обратиться по этому вопросу к заведующему кафедрой, к которой относится данная дисциплина. Если руководитель сектора и заведующий кафедрой не доступны, студент может подать заявление декану факультета или же одному из менеджеров деканата или кафедры.

ПРИМЕЧАНИЕ: Подача апелляции возможна только в тех случаях, когда студент утверждает, что:

1. Акта академической нечестности не было или нарушение описанное преподавателем в действительности не соответствует определению акта академической честности.
2. Указанный в рапорте акт академической нечестности действительно имел место, но категория нарушения была определена неверно.
3. Заявленный акт академической нечестности имел место и категория нарушения была определена верно, но наказание, назначенное преподавателем, не было соответствующим².

² За исключением особых случаев, назначение стандартного или меньшего наказания будет, как правило, рассматриваться Апелляционной комиссией как соответствующее.

Никакие иные апелляции, поданные по любым другим причинам, не будут рассматриваться Апелляционной комиссией. До проведения назначенного заседания председатель комиссии будет просматривать поданные заявления и может по своему усмотрению отказать в их рассмотрении, если они не соответствуют ни одному из вышеуказанных требований.

13.3. Рассмотрение апелляций

13.3.1. До начала рассмотрения апелляций председатель комиссии напомним студентам о нижеследующем, что апелляция просто передает право решения преподавателем о том был ли в действительности совершен акт академической нечестности, к какой категории нарушений его следует отнести и какое наказание ему должно соответствовать Апелляционной комиссии. Следовательно, нет гарантии того, что студент может получить такое же или менее серьезное наказание. Если Апелляционная комиссия установит, что акт академической нечестности имел место, а нарушение должно быть отнесено к *более высокой* категории, чем та, которую определил преподаватель, или то, что это нарушение заслуживает более сурового наказания, возможно, что наказание студенту будет усилено.

13.3.2. Любые нечестные поступки, совершенные во время апелляции, будут рассматриваться как дополнительные акты академической нечестности и будут, как правило, приравниваться к нарушениям категории 2.

13.3.3. При апелляции по нарушениям категорий 1 и 2, председатель комиссии предоставит студентам последнюю возможность отказаться от решения подать апелляцию. Если студент отказывается отозвать свою апелляцию (или в случае нарушения категории 3), председатель комиссии начинает заседание по рассмотрению апелляции, после чего студент уже не может отменить свое решение.

13.3.4. Апелляционная комиссия приступает к слушанию по данному делу. Председатель комиссии просит преподавателя представить основания, по которым он считает, что акт академической нечестности имел место, и основания для отнесения этого нарушения к категории 1, 2 или 3. Комиссия может также просить пересмотреть любые доказательства и задавать дополнительные вопросы преподавателю для разъяснения обстоятельств.

13.3.5. Затем председатель комиссии задаст вопрос студенту о причинах, которые явились основанием для его апелляции решения преподавателя. После этого члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы как одной из сторон, так и обеим сторонам.

13.3.6. Ни студент, ни преподаватель не могут говорить одновременно друг с другом и перебивать друг друга. Однако обеим сторонам должно быть предоставлено ограниченное время для опровержения обвинений, а председатель комиссии должен принять решение о том, когда следует прекратить выступления сторон. После этого студент и преподаватель должны будут покинуть зал заседаний, а члены комиссии обсудят ситуацию и примут решение путем голосования.

13.3.7. В стандартных ситуациях комиссия проводит три этапа голосования следующим образом:

1 Этап - имел ли место акт академической нечестности, заявленный преподавателем. (Если студент не отрицает совершения им акта академической нечестности, то голосование по данному пункту является формальностью и может не проводиться).

Если большинство проголосует "нет", студент и преподаватель будут извещены о том, что наказание не назначается, а число нарушений, зарегистрированных в личном деле студента, будет уменьшено. Так как данное решение фактически сводит наказание к нулю, нет необходимости в проведении второго этапа голосования и комиссия сразу переходит к третьему этапу голосования.

Если большинство проголосует "да", комиссия немедленно приступает ко второму этапу голосования.

2 Этап - следует оставить или изменить первоначальное наказание, назначенное преподавателем? (Если студент не апеллировал категорию нарушения и вид наказания, то данный этап голосования может быть пропущен).

Если большинство проголосует «оставить», студент и преподаватель будут извещены об этом решении и запись в личном деле студента останется прежней.

Если большинство проголосует «изменить», комиссия проведет обсуждение и голосование по назначению надлежащего наказания³. (Если будет необходимо, комиссия на этом этапе может увеличить наказание).

В любом случае обсуждение и окончательное голосование по данному пункту будет проводиться под контролем председателя комиссии, результаты будут сообщены студенту и преподавателю и, если будет необходимо, запись в личном деле студента будет изменена соответственно решению комиссии.

3 Этап - имел ли место акт академической нечестности во время самого слушания дела?

Если большинство проголосует "нет", дело будет закрыто.

Если большинство проголосует "да", то преподаватель и студент будут извещены о решении комиссии, а нечестные действия или показания, имевшие место во время проведения процедуры апелляции, будут занесены в личное дело студента как дополнительные акты академической нечестности, как правило, категории 2.

ПРИМЕЧАНИЕ: Так как акты академической нечестности, зафиксированные в ходе апелляции, обычно расцениваются как нарушения категории 2, то в случае совершения студентом дополнительных актов академической нечестности в ходе самой апелляции даже в том случае, когда рапорт о нарушении касался категории нарушений 1, студент будет наказан посредством выставления оценки «неудовлетворительно» (Fail) по дисциплине. Если же апелляция касается нарушения категории 2, то студенту, разумеется, не выставляется оценка «неудовлетворительно» (Fail) по другим дисциплинам. Однако дополнительное нарушение категории 2 будет включено в общее количество неоднократных нарушений, которые учитываются для применения в дальнейшем дисциплинарных мер (см. с. 14, раздел 5.3 “Неоднократные нарушения”).

14. РИСКИ ПО ПРОЦЕДУРЕ

В ходе выполнения действий регламентированных настоящим Порядком, могут возникнуть следующие риски по процедуре:

№ п/п	Наименование риска	Предупреждающие действия	Корректирующие действия	Владелец риска
1.	Снижение репутации КБТУ, в связи с нарушением требований Политики академической честности студентом	Разработка и внедрение настоящего Порядка; Проведение проверок по выявлению нарушителей	Устранение причины выявленного несоответствия	ППС

³ Если комиссия примет решение смягчить наказание, то категория нарушений, указанная в рапорте, будет снижена до категории 2, или же категория 2 будет снижена до категории 1 с назначением стандартного наказания по той или иной категории. В некоторых случаях категория нарушений, указанная в личном деле студента, может остаться прежней, а вид наказания смягчен.

2.	Снижение репутации КБТУ, в связи с нарушением требований Политики академической честности ППС	Проведение проверок по соблюдению требований политики академической честности.	Устранение причины выявленного несоответствия	Деканы факультетов
----	---	--	---	--------------------

15. ЗАПИСИ ИСМ

Настоящий Порядок включает нижеследующие записи, которые письменно и/или в электронном виде подтверждают промежуточные и итоговые результаты деятельности по процедуре:

№ п/п	Наименование записи ИСМ	Место хранения записи ИСМ
1.	Рапорт о нарушении академической честности	Деканаты факультетов
2.	Акты нарушения академической честности	Деканаты факультетов
3.	Протоколы совещания Апелляционной комиссии	Деканаты факультетов
4.	Сведения об ознакомлении студентов с Политикой академической честности	Деканаты факультетов

16. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

16.1. Студенты несут ответственность:

- за неукоснительное соблюдение норм и требований настоящего Порядка.

16.2. Преподаватели несут ответственность:

- за предотвращение, контроль и назначение наказания за совершение такого рода действий.

16.3. Базовый факультет несет ответственность:

- за обеспечение контроля за соблюдением требований настоящего Порядка и добросовестной академической среды в КБТУ.

16.4. Руководители факультетов несут ответственность:

- за обеспечение работы по разъяснению принципов настоящего Порядка;
- за осуществление координирования работы по принятию мер, предусмотренных настоящим Порядком;
- за проведение своевременного контроля и мониторинга реализации принципов академической честности.

16.5. Эдвайзеры несут ответственность:

- за своевременное ознакомление обучающихся с настоящим Порядком под роспись.

17. ССЫЛКИ НА ДОКУМЕНТЫ

Настоящий Порядок разработан на основании:

- 1) Типовых правил деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования, утвержденных постановлением;

2) Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях, утвержденных приказом Министра образования и науки РК;

3) ISO 9001:2015 Система менеджмента качества. Требования;

4) ISO 14001:2015 Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по их применению;

5) ISO 45001:2006 Системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда. Требования.

БЛОК-СХЕМА

Вход в процесс:		Получение рапорта от ППС	
Действие		Кто выполняет	Запись
<div> <div>Рапорт о нарушении политики академической честности</div> <div>↓</div> </div>		ППС	Рапорт по установленной форме (приложение1)
<div> <div>Уведомление обучающемуся, совершившему проступок</div> <div>↓</div> </div>		Деканат	Объяснительная, Акт по установленной форме (приложение 3 и 4)
<div> <div>Рассмотрение проступка</div> <div> <div>Да</div> <div>Нет</div> </div> </div>		Дисциплинарный комитет	Письменное заявление обучающегося на имя Ректора (произвольной формы)
<div> <div>Рассмотрение Деканатом о необходимости создания апелляционной комиссии</div> <div>↓</div> </div>		Деканат	Письменное заявление обучающегося на имя Ректора (произвольной формы)
<div> <div>Дисциплинарный комитет</div> <div>↓</div> </div>		Дисциплинарный комитет	Приказ Ректора
<div> <div>Решение дисциплинарной комиссии</div> <div> <div>Да</div> <div>Нет</div> </div> </div>		Дисциплинарный комитет	Заключение заявление обучающегося на имя Ректора (произвольной формы)
<div> <div>Отказ в применении дисциплинарного взыскания</div> <div>↓</div> </div>		Дисциплинарный комитет	Заклучение
<div> <div>Заклучение в применении дисциплинарного взыскания</div> <div>↓</div> </div>		Апелляционная комиссия	Заклучение
Выход из процесса:		Заклучение/Приказ	

Ректору (Председателю Правления)
АО «КБТУ»

г-ну _____

РАПОРТ

1. _____
(наименование факультета/структурного подразделения)
2. настоящим докладывает о том, что

(ФИО работника(ов))
3. в период/во время _____
(указывается период, дата, время совершенного проступка)
4. допустил _____
(указать подробно обстоятельство совершенного проступка)
5. Приложение: (документы и иные подтверждающие доказательства)

Дата _____

Подпись _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
(ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)

(Фамилия, Имя, Отчество и наименование факультета обучающегося,
которому направляется уведомление)

(Дата)

УВЕДОМЛЕНИЕ

(Описание дисциплинарного проступка/ суть происшествия)

Прошу Вас представить письменное объяснение о причинах происшествия в срок до [время или
дата в зависимости от ситуации]

[Фамилия и имя руководителя, должность]

Я, [Фамилия и Имя обучающегося, которому направляется Уведомление] подтверждаю
получение настоящего уведомления.

Дата: _____

подпись

Ректору (Председателю Правления)
АО «КБТУ»

от (Фамилия, Имя, Отчество и наименование факультета обучающегося)

(Дата)

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ

(Описание дисциплинарного проступка/ суть происшествия)

1. В период/во время _____

(указывается период, дата, время совершенного проступка/события/факта)

2. допустил/совершил _____

(указать подробно обстоятельство совершенного проступка)

3. вину в совершенном _____

(следует указать, признает или не признает свою вину в совершенном проступке)

Дата: _____

Подпись: _____

АКТ
об отказе от предоставления письменных объяснений

[Местность]

[Дата]

Мы, нижеподписавшиеся, [Фамилия и Имя лица, запрашивающего объяснительную], [Дата] в присутствии [Фамилия и Имя присутствовавших работников], при запросе у обучающегося [Фамилия и Имя обучающегося, у которого запрашивается объяснительная] представить объяснительную по факту совершенного проступка, [Фамилия и Имя обучающегося, у которого запрашивается объяснительная] отказался от предоставления письменного объяснения.

[Фамилия и Имя обучающегося, у которого запрашивается, объяснительная] пояснил в устной форме, что [устное объяснение обучающегося, если таковое имело место].

Фамилия, Имя и должность лица, запрашивающего объяснительную (подпись)

Фамилия, Имя и должность присутствовавшего работника (подпись)

Фамилия, Имя и должность присутствовавшего работника (подпись)