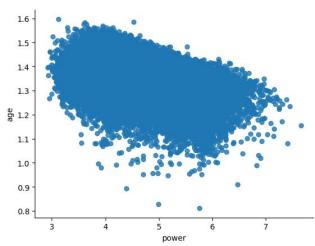
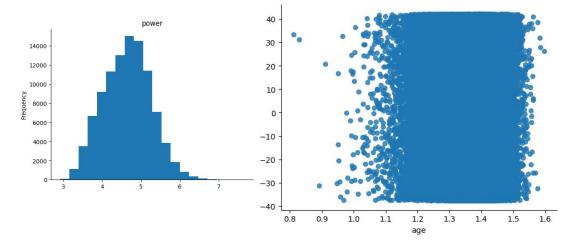
Моделирование следа космического луча

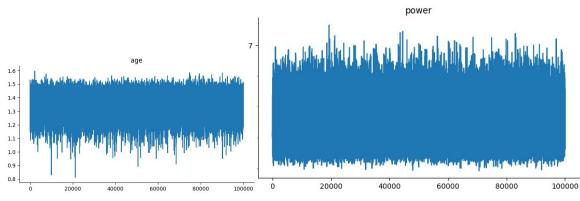
by "Квазипупсы"



Анализ таргетных значений:





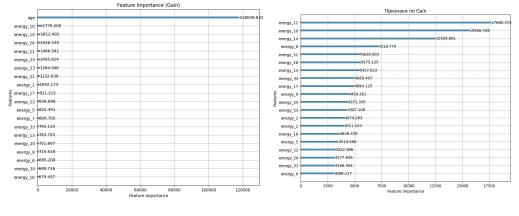


- 1.00 -0.0018 -0.00019 0.0014 -0.69 - 0.75 -0.46 0.0036 -0.0026 0.24 0.0031 - 0.50 - 0.25 -0.00019 0.0036 1 0.0026 0.00033 0.0015 - 0.00 0.0014 -0.0026 0.0026 -0.0023 0.0032 1 -0.25-0.690.24 0.00033 -0.0023 -0.0035 -0.50-0.75-0.0018 0.0031 0.0015 0.0032 -0.0035 1 -1.00tetta phi power age

Анализ таргетных значений:

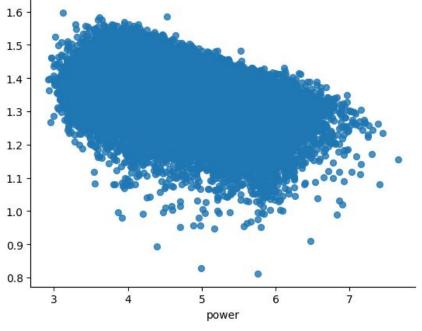
Матрица корреляций

С помощью встроенного метода в pandas и визуализации seaborn, мы посмотрели линейные корреляции между таргетными признаками на поиск доступного стекинга



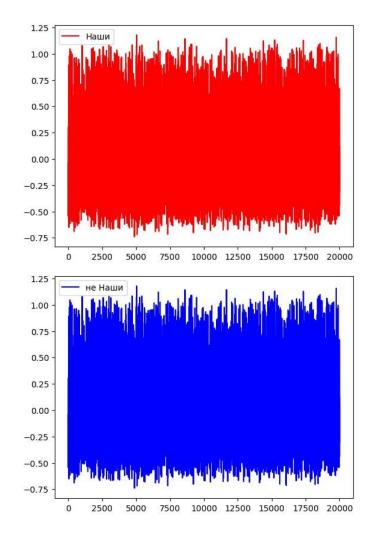
Age и power

Продолжая идею стекинга, мы проверили гипотезу на обучении модели power по age. Также была проверена модель phi и tetta, что не показало нужной точности.



Результаты тестов

Лучше всего в течение экспериментов показали себя градиентный бустинг и трансформер. В частности для трансформера был использован механизм из 6 слоев multihead attention, выходящий в два полносвязных слоя: с активацией RELU и выходной.



Основные методы и метрики для всех таргетных значений

Использованные алгоритмы:

- Сверточная нейронная сеть
- Градиентный бустинг
- Трансформер

Использованные функции ошибок:

- MSE
- RMSE
- R2

Использованные библиотеки/зависимости:

- pandas
- matplotlib
- numpy
- OS
- lightgbm
- sklearn
- tenserflow
- pytorch

Результаты работы

Точность предсказаний моделей для таргетных признаков:

age: R²: 0.3065 - бустинг

х: R²: 0.7341 - трансформер

у: R²: 0.8966 - бустинг

phi: R²: 0.2739 - бустинг

tetta: R²: 0.5818 - бустинг

power: R²:0.9409 - трансформер

Спасибо за внимание

ссылка на git: github.com/mexalis/-

