Esercizi per l'esame

Aritmetica Finita - 6

Come richiesto implementiamo il calcolo del seno iperbolico tramite definizione

```
\operatorname{naif\_sinh} = @(x) (\exp(x) - \exp(-x))./2;
```

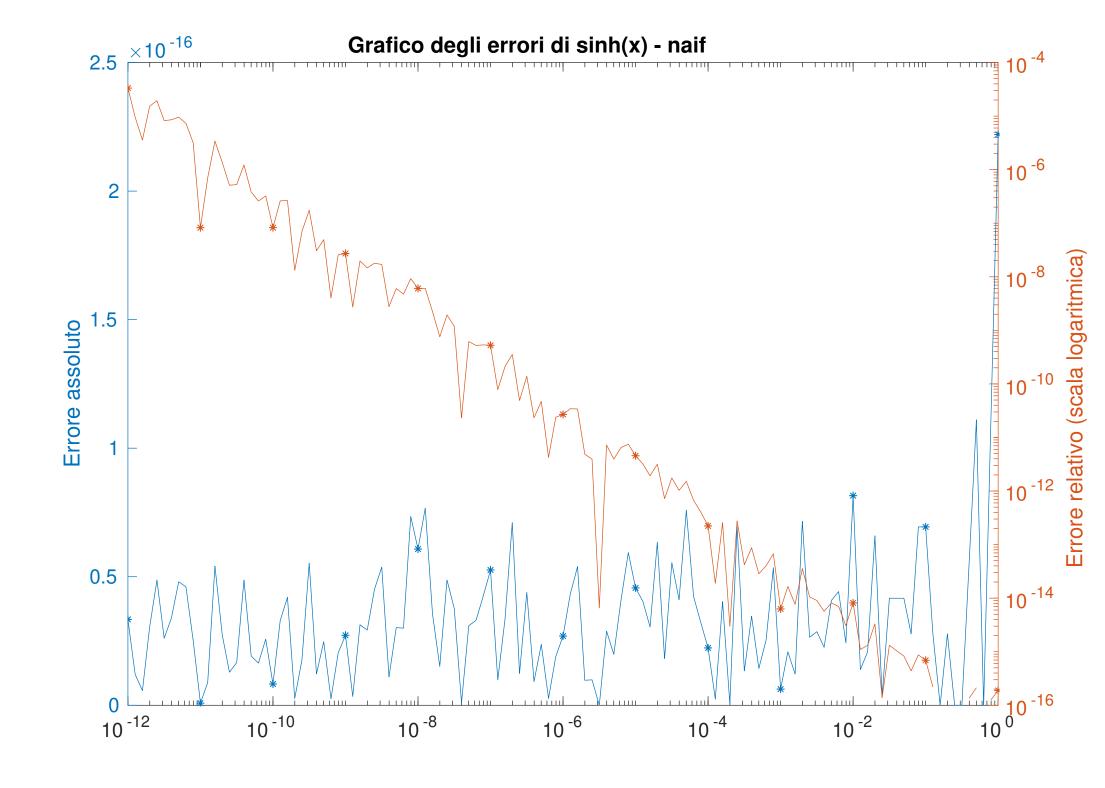
Adesso calcoliamo l'errore assoluto e l'errore relativo, prendendo come valore di riferimento l'implementazione interna di MATLAB del seno iperbolico. Valutiamo gli errori per valori di x compresi tra 10^{-12} e 10^0 . In particolare evidenzieremo tali errori nei punti $x = 10^{-12}, 10^{-11}, \dots, 10^{-1}, 10^0$

```
asse_x = logspace(-12,0,10*(13-1)+1);
fine = 1:10:130;
err_assoluto = abs(sinh(asse_x)-naif_sinh(asse_x));
err_relativo = err_assoluto./sinh(asse_x);
```

Disegnamo infine un unico grafico (con due assi verticali) dove rappresentare gli errori relativi e assoluti.

```
figure();
title('Grafico degli errori di sinh(x) — naif');
yyaxis left;
semilogx( asse_x,err_assoluto,'-',10.^(-12:0),err_assoluto(fine),'*');
ylabel('Errore assoluto');
yyaxis right;
loglog(asse_x,err_relativo,'-',10.^(-12:0),err_relativo(fine),'*');
ylabel('Errore relativo (scala logaritmica)');
```

Come si può notare nal grafico seguente, l'errore relativo aumenta per piccoli valori di x. Questo è giustificato poichè il numeratore della definizione del seno iperbolico presenta una differenza tra quantità che diventano tanto più prossime quanto più x è piccolo, portando quindi ad un fenomeno di cancellazione numerica.



Aritmetica Finita - 7

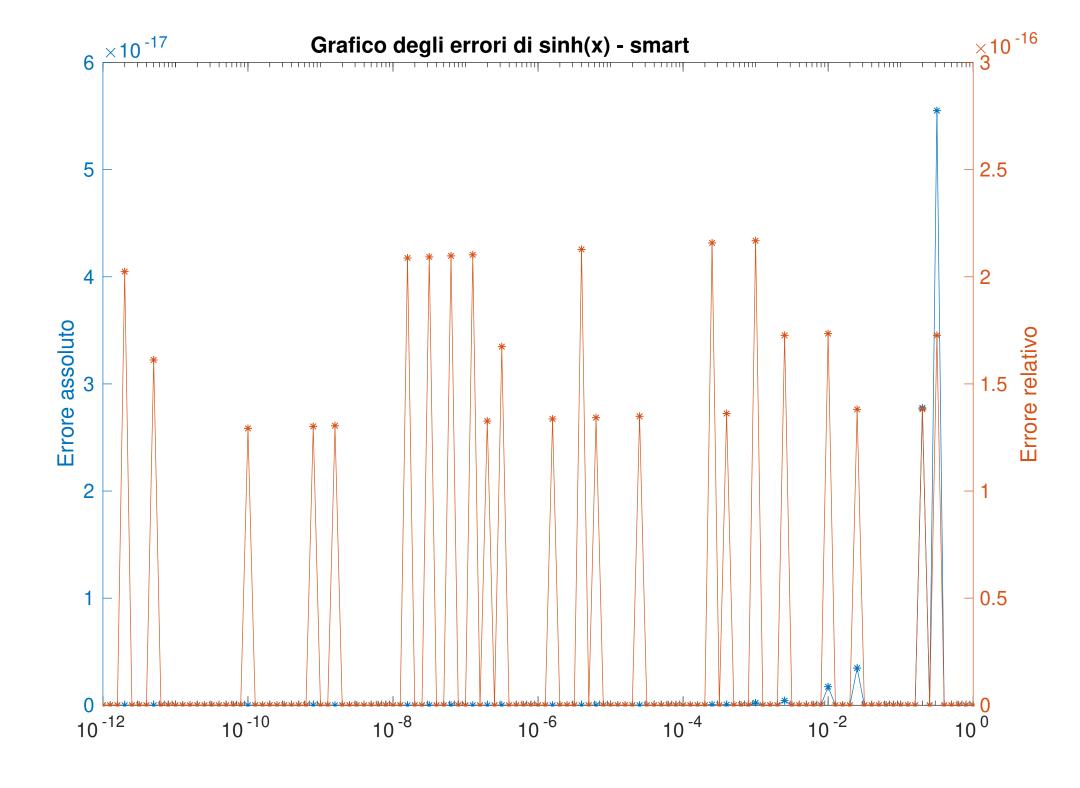
Continuando con i dati dell'esericzio precedente, implementiamo il calcolo del seno iperbolico in modo da evitare fenomeni di cancellazione numerica.

```
\min_{x \in \mathbb{R}} \min_{x \in \mathbb{R}} \max_{x \in \mathbb{R}} \max_{
```

Ora calcoliamo e disegnamo il grafico dell'errore relativo di quest'ultima implementazione calcolato rispetto a quella interna a MATLAB

```
figure();
mio_err_assoluto = abs(sinh(asse_x)-mio_sinh(asse_x));
mio_err_relativo = mio_err_assoluto./sinh(asse_x);
title('Grafico degli errori di sinh(x) - smart');
yyaxis left;
semilogx(asse_x,mio_err_assoluto,'-*');
ylabel('Errore assoluto');
symaxis right;
semilogx(asse_x,mio_err_relativo,'-*');
ylabel('Errore relativo');
```

Come si può notare nel grafico seguente, l'errore assoluto (e quindi quello relativo) sono drasticamente diminuiti, in alcuni punti sono addirittura nulli. Questo indica che l'implementazione alternativa è preferibile per valori di x prossimi a zero.



Aritmetica Finita - 8

Definiamo, come richiesto, un'espressione matematicamente equivalente alla differenza divisa di ordine uno di $f(x) = x^3$ ma priva di cancellazione numerica:

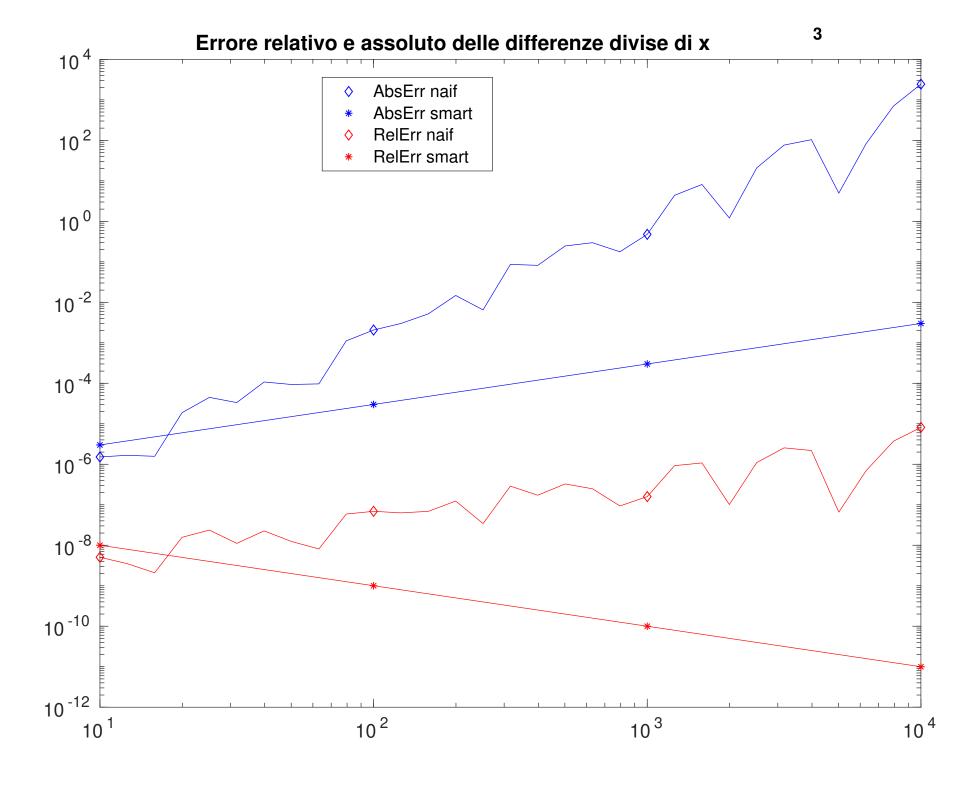
$$f[x_0, x_0 + h] = \frac{(x_0 + h)^3 - x_0^3}{h} = \frac{x_0^3 + 3x_0^2 h + 3x_0 h^2 + h^3 - x_0^3}{h} = 3x_0^2 + 3x_0 h + h^2$$

Si può notare come l'ultima espressione sia esente da cancellazione numerica in quanto è la somma di sole quantità strettamente positive. Calcoliamo ora i valori delle due differenze divise per specifici valori di x e di h

```
asse_x = logspace(1,4,10*(4-1)+1);
fine = 1:10:40;
h = 10^-7;
differenza_divisa = ((asse_x+h).^3-(asse_x).^3)/h;
differenza_divisa_no_err = 3*(asse_x).^2 + 3*asse_x*h + h^2;
```

Calcoliamo gli errori ed infine disegnamo i grafici richiesti

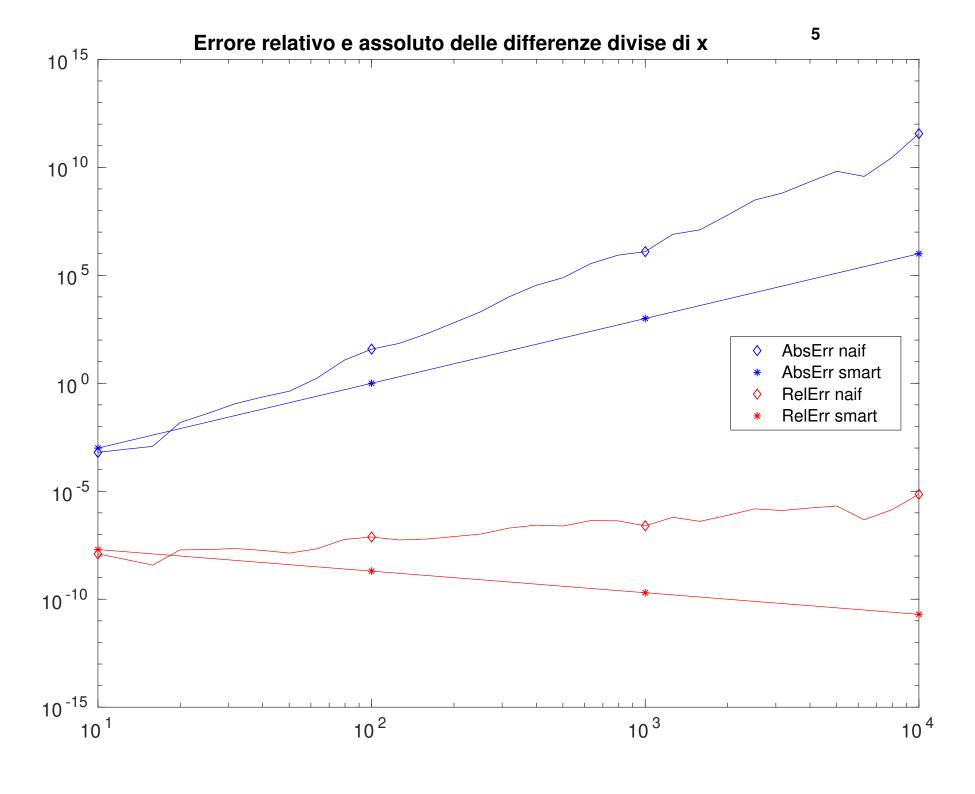
```
err_assoluto = abs(differenza_divisa - 3*asse_x.^2);
    err_assoluto_smart = abs(differenza_divisa_no_err - 3*asse_x.^2);
    err_relativo = err_assoluto./abs(3*asse_x.^2);
    err_relativo_smart = err_assoluto_smart./abs(3*asse_x.^2);
    figure();
    loglog( 10.^(1:4),err_assoluto(fine),'bd', ...
      10.^(1:4),err_assoluto_smart(fine),'b*',...
     10.^(1:4),err_relativo(fine),'rd',...
     10.^(1:4),err_relativo_smart(fine),'r*',...
     asse_x,err_assoluto,'-b',...
      asse_x,err_assoluto_smart,'-b',...
      asse_x,err_relativo,'-r',...
      asse_x,err_relativo_smart,'-r');
13
    legend({'AbsErr naif','AbsErr smart','RelErr naif','RelErr smart'},'Location','best');
    title('Errore relativo e assoluto delle differenze divise di x^3');
```



Ripetendo lo stesso esercizio con $f(x) = x^5$ otteniamo

$$f[x_0, x_0 + h] = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \frac{(x_0 + h)^5 - x_0^5}{h} = \dots = 5x_0^4 + 10x_0^3 h + 10x_0^2 h^2 + 5x_0 h^3 + h^4$$

```
differenza_divisa
                             = ((asse_x+h).^5-(asse_x).^5)/h;
    differenza_divisa_no_err = 5*(asse_x).^4 + 10*asse_x.^3*h + 10*asse_x.^2*h^2 + h^4;
                             = abs(differenza_divisa - 5*asse_x.^4);
    err_assoluto
                             = abs(differenza_divisa_no_err - 5*asse_x.^4);
    err_assoluto_smart
    err_relativo
                             = err_assoluto./abs(5*asse_x.^4);
    err_relativo_smart
                             = err_assoluto_smart./abs(5*asse_x.^4);
    figure();
    loglog(10.^(1:4),err_assoluto(fine),'bd', ...
      10.^(1:4),err_assoluto_smart(fine),'b*',...
      10.^(1:4),err_relativo(fine),'rd',...
10
      10.^(1:4),err_relativo_smart(fine),'r*',...
      asse_x,err_assoluto,'-b',...
      asse_x,err_assoluto_smart,'-b',...
      asse_x,err_relativo,'-r',...
      asse_x,err_relativo_smart,'-r');
   legend({'AbsErr naif', 'AbsErr smart', 'RelErr naif', 'RelErr smart'}, 'Location', 'best');
    title('Errore relativo e assoluto delle differenze divise di x^5'):
```



Viene data una matrice definita così:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix} \quad \text{dove} \quad A_{11} \in \Re^{p \times p}, A_{12} \in \Re^{p \times q}, A_{22} \in \Re^{q \times q}$$

Viene chiesto di calcolare in funzione di q il numero di moltiplicazioni totali necessarie per la risoluzione del sistema lineare (eliminazione gaussiana più sostituzione all'indietro).

Considerando la matrice A come una semplice matrice di ordine n=p+q, è ben noto che sono necessarie circa $\frac{1}{3}n^3+\frac{1}{2}n^2$ moltiplicazioni per la completa risoluizione di un sistema lineare. Ovvero, in funzione di q si ha $\frac{1}{3}(q+p)^3+\frac{1}{2}(p+q)^2$.

Invece, utilizzando la decomposizione a blocchi ed immaginando anche \overrightarrow{x} e \overrightarrow{b} a blocchi, si nota che:

$$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} \implies \begin{bmatrix} A_{11}x_1 + A_{12}x_2 \\ A_{22}x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$$

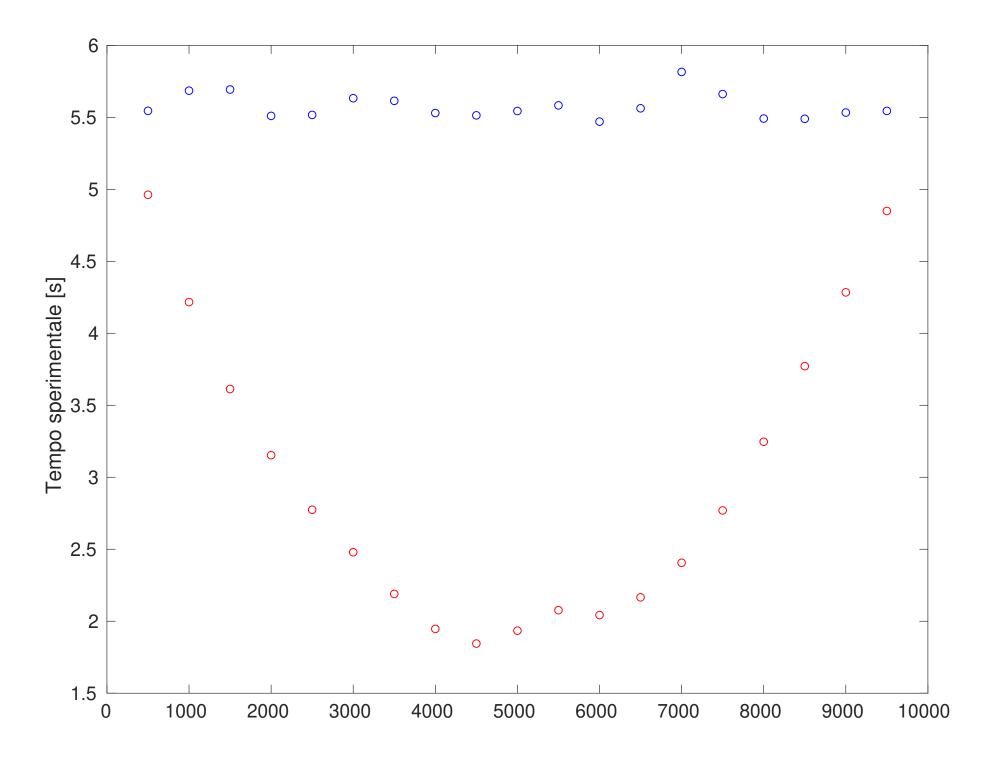
Dalla equazione inferiore notiamo che può essere calcolato x_2 tramite un sistema lineare di ordine q, ovvero con $\frac{1}{3}q^3 + \frac{1}{2}q^2$ moltiplicazioni. Poi, sostituendo nell'equazione superiore, si ricava A_{11} $x_1 = b_1 - A_{12}$ x_2 . Tale operazione richiede il prodotto matrice vettore, ovvero p * q moltiplicazioni. Anche questo sistema è lineare e si risolve con $\frac{1}{3}p^3 + \frac{1}{2}p^2$ moltiplicazioni. Ovvero utilizzando la forma a blocchi della matrice A, si risolve il sistema lineare in $\frac{1}{3}q^3 + \frac{1}{2}q^2 + \frac{1}{3}p^3 + \frac{1}{2}p^2 + p*q$ moltiplicazioni.

```
tempo_teorico_modo1 = @(q,n) ones(size(q)).*(n.^3/3 + n.^2/2);
tempo_teorico_modo2 = @(q,n) q.^3/3 + q.^2/2 + (n-q).^3/3 + (n-q).^2/2 + (n-q).*q;
```

Come richiesto, effettuiamo la misurazione dei tempi di esecuzione dei due metodi di risoluzione. Riportiamo quindi il grafico dei tempi ottenuti

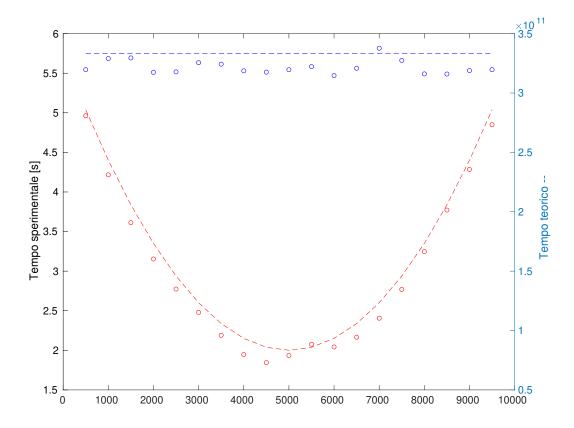
```
n = 10000;
    s = 500;
    asse_x = s:s:(n-s);
    tempi_modo1 = zeros(n/s-1,1);
    tempi_modo2 = zeros(n/s-1,1);
    for q = asse_x
      p = n - q;
      A11 = rand(p,p);
      A12 = rand(p,q);
      A22 = rand(q,q);
      b1 = ones(p,1);
      b2 = ones(q,1);
      A = [A11, A12; zeros(q, p), A22];
      b = [b1; b2];
14
      tic;
16
      x = A \ b;
      tempi_modo1(q/s) = toc();
18
19
      tic;
20
      x2 = A22 \b2;
21
      x1 = A11 \setminus (b1-A12 \times x2);
      tempi_modo2(q/s) = toc();
23
    end
24
    figure();
25
    plot(asse_x,tempi_modo1,'ob',asse_x,tempi_modo2,'or');
    ylabel('Tempo sperimentale [s]');
```

Come si può notare dal grafico seguente, il valore di q per il quale si ottiene il maggior vantaggio è $q \equiv 5000$, ovvero quando $q \approx \frac{n}{2}$.



Con riferimento al punto precedente, aggiungiamo al grafico le curve teoriche ricavate al punto 8, opportunamente riscalate.

```
yyaxis right;
plot( asse_x,tempo_teorico_modol(asse_x,n),'—b',asse_x,tempo_teorico_modo2(asse_x,n),'—r');
ylabel('Tempo teorico —');
```



Come richiesto, vengono generalizzati esercizi 8-10 considerando una matrice triangolare a blocchi $q \times q$ costituita, per semplicità, da blocchi quadrati di dimensione n/q.

```
n = factorial(6);
    asseq = divisors(n);
    res = zeros(n,5); %naif_vero, naif_teo, smart_vero, smart_teo, norma diff
    for q = asseq
      %Definisco dimensione caratteristica
      d = n/q;
      %Genero la matrice A come cell array di matrici quadrate di double
      Acell = repmat({zeros(d)},q,q);
      for i=1:q
        for j=i:q
          Acell(i,j) = \{rand(d)\};
12
        end
      end
14
      %Per il primo caso ho bisogno di generare tutta la matrice di double
      %Inoltre mi serve anche per definire il vettore dei termini noti
      A = cell2mat(Acell);
18
19
      %Calcolo vettore termini noti
20
      b = A*ones(n,1);
21
22
23
      %PRIMO CASO
      tic:
24
      %x_naif = A\b;
25
      x_naif = GAUSS_ELIM(A,b);
      res(q,1) = toc;
27
      res(q,2) = n^3/3+n^2/2;
      clear A;
                              %Libero memoria
29
30
      %SECONDO CASO
```

```
x_smart = repmat({zeros(d)},q,1);
32
      tic;
33
      for j=q:-1:1
34
        noto = b((d*(j-1)+1):(d*j));
35
          for k=q:-1:(j+1)
36
            noto = noto - Acell{j,k}*x_smart{k};
37
          end
38
        %x_smart{j} = Acell{j,j}\noto;
        x_smart{j} = GAUSS_ELIM(Acell{j,j},noto);
40
      end
41
      res(q,3) = toc;
42
      res(q,4) = n^3/(3*q^2)+n^2/2;
44
      %Controllo risultati
      res(q,5) = norm(x_naif-cell2mat(x_smart),Inf);
    end
   % PLOTS
   figure();
   yyaxis left
   semilogx(asseq,res(asseq,1),'ob',asseq,res(asseq,3),'or');
   yyaxis right
   semilogx(asseq, res(asseq, 2), '-b', asseq, res(asseq, 4), '-r');
legend({'naif','smart'})
figure();
   loglog(asseq, res(asseq, 5), 'og');
```

