Tableau de bord / Mes cours / INF8480 - Systèmes répartis et infonuagique / Laboratoires Hiver 2023 / Rendu TP 5

Commencé le jeudi 23 mars 2023, 12:19

État Terminé

Terminé le jeudi 23 mars 2023, 12:48

Temps mis 29 min 17 s

Note 20,00 sur 20,00 (100%)

Description

Voici une série de situations rencontrées lors du développement d'une architecture de base de données. Il est fortement encouragé de s'appuyer sur la documentation officielle de Postgres 12 (lien dans le sujet de TP) et de tester le code des questions sur la machine virtuelle (ouvrez plusieurs consoles SSH pour tester les transactions parallèles).

Pour les questions à choix multiples, il faut cocher la ou les bonnes réponses

Question 1	
Correct	
Note de 2,50 sur 2,50	

Les commandes suivantes sont exécutées :

postgres=#CREATE DATABASE outils;

postgres=# \connect outils;

outils=# CREATE TABLE tournevis (id int, name varchar(255));

outils=# CREATE TABLE vis (id int, name varchar(255));

outils=# INSERT INTO tournevis VALUES (1,'cruciforme');

outils=# INSERT INTO tournevis VALUES (2, 'plat');

Les deux transactions sont exécutées en parallèle :

Temps	Transaction 1 (console 1)	Transaction 2 (console 2)		
1	outils=# BEGIN;	outils=# BEGIN;		
2	outils=#	outils=#		
	SELECT * FROM tournevis FOR UPDATE;	UPDATE tournevis SET name='carre' WHERE id = 2;		

#### Considérer les affirmations suivantes :

Veuillez choisir au moins une réponse.

- a. Si la première transaction effectue une requête update, La seconde transaction voit les modifications de la première transaction, même si la première transaction n'a pas COMMIT.
- ☑ b. La seconde transaction va attendre que la première transaction soit terminée
- 🗹 c. SELECT FOR UPDATE permet de bloquer l'écriture d'autres transactions pendant une transaction donnée. 🗸
- 🔲 d. SELECT FOR UPDATE permet de bloquer la lecture d'autres transactions pendant une transaction donnée.

### Votre réponse est correcte.

Les réponses correctes sont : SELECT FOR UPDATE permet de bloquer l'écriture d'autres transactions pendant une transaction donnée., La seconde transaction va attendre que la première transaction soit terminée

2	endu	TD	5.	rel	ecture	de	tenta	tix
۲	enan	1 1	•	- 1	echine	(10	1ema	1111

estion <b>2</b>	2	
rect		
e de 2,!	50 sur 2,50	
es cor	mmandes suivantes sont exécutées :	
ostgre	es=#CREATE DATABASE bank;	
ostgre	es=#\connect bank;	
ank=#	CREATE TABLE operations3 (id int, amount float, PRIM	ARY KEY (id));
ank=#	# INSERT INTO operations3 VALUES (1,-100);	
ank=#	# INSERT INTO operations3 VALUES (2,+200);	
ank=#	# INSERT INTO operations3 VALUES (3,-10.2);	
	# INSERT INTO operations3 VALUES (3,-10.2); ux transactions sont exécutées en parallèle :	
	ux transactions sont exécutées en parallèle :	Transaction 2 (console 2)
es de	ux transactions sont exécutées en parallèle :	Transaction 2 (console 2) bank=# BEGIN;
es de	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)	· · · ·
Les deu Temps	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;	bank=# BEGIN;
Les deu Temps	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;  bank=#	bank=# BEGIN; bank=#
Les deu Temps I	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;  bank=#  UPDATE operations3 SET amount=-11 WHERE id = 3;	bank=# BEGIN; bank=# UPDATE operations3 SET amount=-12 WHERE id = 3;
Les deu Temps I	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;  bank=#  UPDATE operations3 SET amount=-11 WHERE id = 3;  bank=#COMMIT;	bank=# BEGIN; bank=# UPDATE operations3 SET amount=-12 WHERE id = 3;
Les deu Temps I	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;  bank=#  UPDATE operations3 SET amount=-11 WHERE id = 3;  bank=#COMMIT;  bank=# SELECT * FROM operations3;  id   amount	bank=# BEGIN; bank=# UPDATE operations3 SET amount=-12 WHERE id = 3;
Les deu Temps I	transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;  bank=#  UPDATE operations3 SET amount=-11 WHERE id = 3;  bank=#COMMIT;  bank=# SELECT * FROM operations3;  id   amount	bank=# BEGIN; bank=# UPDATE operations3 SET amount=-12 WHERE id = 3;
Les deu Temps I	ux transactions sont exécutées en parallèle :  Transaction 1 (console 1)  bank=# BEGIN;  bank=#  UPDATE operations3 SET amount=-11 WHERE id = 3;  bank=#COMMIT;  bank=# SELECT * FROM operations3;  id   amount	bank=# BEGIN; bank=# UPDATE operations3 SET amount=-12 WHERE id = 3;

Pourquoi la ligne 4 affiche -12 sur la console 1 ? Comment y remédier ?

Veuillez choisir au moins une réponse.

- 🔲 a. Il faut commencer la seconde transaction par : BEGIN TRANSACTION ISOLATION LEVEL REPEATABLE READ ; pour éviter l'écrasement de la première transaction
- 🗾 b. Les deux transactions sont concurrentes et la seconde transaction à écrasé les modifications de la première 🛩
- 🗹 c. Il faut commencer la seconde transaction par : BEGIN TRANSACTION ISOLATION LEVEL SERIALIZABLE; pour éviter l'écrasement de la première transaction
- ☐ d. Cette situation ne risque pas de causer de corruption de données grâce aux transactions utilisées

Votre réponse est correcte.

Les réponses correctes sont : Les deux transactions sont concurrentes et la seconde transaction à écrasé les modifications de la première, Il faut commencer la seconde transaction par : BEGIN TRANSACTION ISOLATION LEVEL SERIALIZABLE; pour éviter l'écrasement de la première transaction

Rendu TP 5 : relecture de tentative

Question	n <b>3</b>
Correct	
Note de	2,50 sur 2,50

Les commandes suivantes sont exécutées :

postgres=#CREATE DATABASE bank;

postgres=# \connect bank;

bank=# CREATE TABLE users (id int);

bank=# INSERT INTO users VALUES (1), (2);

Les deux transactions sont exécutées en parallèle :

Temps	Transaction 1 (console 1)	Transaction 2 (console 2)
1	bank=# BEGIN;	bank=# BEGIN;
2	bank=#	bank=#
	UPDATE users SET id = id * 5 WHERE id = 1;	UPDATE users SET id = id * 5 WHERE id = 2;
3	bank=#	
	UPDATE users SET id = id * 10 WHERE id = 2;	
4		bank=# UPDATE users SET id = id * 10 WHERE id = 1;

# Que peut-on conclure?

Veuillez choisir au moins une réponse.

- a. Si la requête 4 est transformée en DELETE, il n'y a plus de problème
- ☑ b. Deux transactions attendent l'une après l'autre, on a donc un blocage mortel (deadlock) ✔
- ☑ c. Si les requête 2 et 4 sont transformées en SELECT, il n'y a plus de problème ✔
- ☐ d. Si la requête 2 est transformée en DELETE, il n'y a plus de problème

# Votre réponse est correcte.

Les réponses correctes sont : Deux transactions attendent l'une après l'autre, on a donc un blocage mortel (deadlock), Si les requête 2 et 4 sont transformées en SELECT, il n'y a plus de problème

2	endu	TD	5.	rel	ecture	de	tenta	tix
۲	enan	1 1	•	- 1	ecume	(10	1ema	1111

	4	
rrect		
te de 2,	.50 sur 2,50	
	mmandes suivantes sont exécutées :	
	es=#CREATE DATABASE booking;	
	es=#\connect booking;	
	g=# CREATE TABLE siege (id int);	(A) (B) (B) (B)
	g=# INSERT INTO siege VALUES (1),(2),(3),(4),(5),(6	)),(/),(8),( <del>9</del> );
	ux transactions sont exécutées en parallèle :	
Temps	, ,	Transaction 2 (console 2)
1	booking=# BEGIN;	booking=# BEGIN;
2	booking=#	booking=#
	SELECT * FROM siege LIMIT 1 FOR UPDATE;	SELECT * FROM siege LIMIT 1 FOR UPDATE;
magin	ez choisir au moins une réponse.	ges d'un avion, le fonctionnement est-il satisfaisant ? comment y remédi
	SELECT FOR KEY SHARE; permet à plusieurs clier transactions concurrentes.	nts de réserver un siège en même temps en garantissant l'absence de
□ a.	transactions concurrentes.	nts de réserver un siège en même temps en garantissant l'absence de sieurs clients de réserver un siège en même temps en garantissant
□ a.	transactions concurrentes.  SELECT FOR UPDATE SKIP LOCKED; permet à plus l'absence de transactions concurrentes.	sieurs clients de réserver un siège en même temps en garantissant

Les réponses correctes sont : Non, ce n'est pas satisfaisant, un seul client peut réserver un siège à la fois, SELECT FOR UPDATE SKIP LOCKED; permet à plusieurs clients de réserver un siège en même temps en garantissant l'absence de transactions concurrentes.

Rendu TP 5 : relecture de tentative

Question 5
Correct
Note de 2,50 sur 2,50

Les commandes suivantes sont exécutées :

postgres=#CREATE DATABASE bank;

postgres=# \connect bank;

bank=# CREATE TABLE operations2 (id int, amount float, PRIMARY KEY (id));

bank=# INSERT INTO operations2 VALUES (1,-100);

bank=# INSERT INTO operations2 VALUES (2,+200);

bank=# INSERT INTO operations2 VALUES (3,-10.2);

Les deux transactions sont exécutées en parallèle :

Temps	Transaction 1 (console 1)	Transaction 2 (console 2)
1	bank=# BEGIN TRANSACTION ISOLATION LEVEL REPEATABLE READ;	
2	bank=# SELECT sum(amount) FROM operations2; sum 89.8	
3		bank=# BEGIN;
4		bank=# INSERT into operations2 VALUES (4,150);
5		bank=# COMMIT;
6	bank=# SELECT sum(amount) FROM operations2;	

Quel est le retour de la requête 6 (solde du compte)?

Réponse : 89.8

Résultat: 89.8

En effet, en mode REPETABLE READ, une image de labase actuelle est prise au début de la transaction.

La réponse correcte est : 89,8

Question <b>6</b>	
Correct	
Note de 2,50 sur 2,50	

#### Considérer les deux transactions suivantes :

Transaction 1	Transaction 2
test=# BEGIN;	test=# BEGIN;
test=# SELECT 4;	test=# SELECT 4;
test=# SELECT 4 / 0;	test=# SAVEPOINT svpt;
test=# SELECT 4;	test=# SELECT 4 / 0;
test=# COMMIT;	test=# SELECT 4;
	test=# ROLLBACK TO SAVEPOINT svpt;
	test=# SELECT 5;

### Considérez les affirmations suivantes :

Veuillez choisir au moins une réponse.

- a. ROLLBACK TO SAVEPOINT permet de revenir à un point de la transaction en cours pour éviter que toutes les requêtes de la transaction ne soient annulées
- ☑ b. Postgres va ignorer toutes requêtes(SELECT, UPDATE, DELETE,...) subséquentes à une erreur provoquée (division par zero ✓ par exemple) par une requête au sein d'une transaction.
- □ c. RELEASE SAVEPOINT permet aussi de revenir à un point de la transaction en cours pour éviter que toutes les requêtes de la transaction ne soient annulées
- ☐ d. SAVEPOINT permet de restaurer l'état de la table après un COMMIT;

# Votre réponse est correcte.

Les réponses correctes sont : Postgres va ignorer toutes requêtes (SELECT, UPDATE, DELETE,...) subséquentes à une erreur provoquée (division par zero par exemple) par une requête au sein d'une transaction., ROLLBACK TO SAVEPOINT permet de revenir à un point de la transaction en cours pour éviter que toutes les requêtes de la transaction ne soient annulées

D۵	ndu	TD	5	· rel	lecture	de	tent	ativ
Κt	***********	1 1	•		ecume	(10	1611	all Vt

Question **7**Correct

Note de 2,50 sur 2,50

Pour comprendre le principe de transaction, Les commandes suivantes sont exécutées :

Console 1	Console 2	Console 3
	postgres=# SELECT now(), now();	BEGIN;
postgres=# SELECT now();		postgres=# SELECT now();
		postgres=# SELECT now();

# Considérez les affirmations suivantes :

Veuillez choisir au moins une réponse.

- ☑ a. les deux temps renvoyés par console 3 vont être identiques
- ☐ b. les deux temps renvoyés par console 1 vont être identiques
- ☑ c. les deux temps renvoyés par console 2 vont être identiques
- ☐ d. La fonction now() en SQL renvoie le temps processeur à chaque exécution

### Votre réponse est correcte.

Les réponses correctes sont : les deux temps renvoyés par console 2 vont être identiques, les deux temps renvoyés par console 3 vont être identiques

Rendu TP 5 : relecture de tentative

▼ TP5 - Sujet

Aller à...

```
Question 8
Correct
Note de 2,50 sur 2,50
 Les options de Postgres sont laissées à défaut. Les commandes suivantes sont exécutées :
 postgres=#CREATE DATABASE bank;
 postgres=# \connect bank;
 bank=# CREATE TABLE operations (id int, amount float, PRIMARY KEY (id));
 bank=# INSERT INTO operations VALUES (1,-100);
 bank=# INSERT INTO operations VALUES (2,+200);
 bank=# INSERT INTO operations VALUES (3,-10.2);
 Les deux transactions sont exécutées en parallèle :
  Temps
          Transaction 1 (console 1)
                                                               Transaction 2 (console 2)
          bank=# BEGIN;
          bank=# SELECT sum(amount) FROM operations;
          sum
          -----
          89.8
                                                               bank=# BEGIN;
                                                               bank=# INSERT into operations
                                                               VALUES (4,300);
                                                               bank=# COMMIT;
          bank=# SELECT sum(amount) FROM operations;
 Quel est le retour de la requête 6 (solde du compte)?
             389.8
 Réponse :
 Résultat: 389.8
 En effet, de base postgres fonctionne en mode READ COMMITED; A chaque requête, un image de la table est reprise.
 La réponse correcte est : 389,8
```

Feedback TP5 ▶