



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO-BICOCCA

F1801Q104

DATA ANALYTICS

Amazon Reviews Sentiment Analysis

Studenti:

Basso Matteo

Ferri Marco

Matricole:

807628

807130

Luglio 2019

Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet.

Indice

1	Introduzione	5
1.1	Dominio di riferimento	5
1.2	Dataset	6
1.3	Strumenti	6
2	Basic Analysis	7
2.1	Schema	7
2.2	Dimensioni	8
2.3	Distribuzione di rating	8
2.4	Analisi temporale business-oriented	9
3	Network Analysis	12
3.1	Struttura della rete	12
3.2	Grado dei nodi	15
3.3	??? Misure di centralità	17
4	Sentiment Analysis	18
4.1	Assunzioni	18
4.1.1	Binarizzazione	18
4.1.2	Undersampling	19
4.2	Elaborazione del testo	19
4.2.1	Tokenizer	19
4.2.2	Normalizer	20
4.2.3	Stopwords	20
4.2.4	Stemmer	20
4.2.5	Lemmatizer	20
4.2.6	Un esempio	21
4.3	Parole più comuni	21
4.3.1	Alcune considerazioni	23
5	Sentiment Prediction	24
5.1	Bag of words	24
5.2	Pesatura dei termini (TF-IDF)	25
5.2.1	Termini più rilevanti	25
5.3	Modelli di predizione	26
5.3.1	Random Forest	26
5.3.2	Naive Bayes	28
5.3.3	Support Vector Machines	29
5.3.4	Scelta del modello	30

5.4	Pipeline	30
6	Aspect Based Sentiment Analysis	31
6.1	Strumenti	31
6.2	Elaborazione del testo	31
6.2.1	POS tagging	32
6.3	Estrazione degli aspetti	32
6.4	Identificazione del sentiment	33
6.5	Risultati	33
7	Collaborative Filtering	34
7.1	Funzionamento	34
7.2	Risultati	34
8	Web Demo	35
8.1	Architettura	35
8.2	Aspect Based Sentiment Analysis	35
8.3	Sentiment Prediction	37
8.4	Collaborative filtering	37
9	Conclusioni	38

Elenco delle figure

1	Distribuzione del campo rating	9
2	Distribuzione delle recensioni per data	9
3	Distribuzione delle recensioni per mese	10
4	Distribuzione delle recensioni per giorno della settimana	10
5	Rete di utenti e prodotti, collegati tramite recensioni	13
6	Esempio di nodi separati dal raggruppamento centrale	14
7	Cluster inferiore della rete	15
8	Distribuzione dell' <i>out-degree</i> per gli utenti	16
9	Distribuzione dell' <i>in-degree</i> per i prodotti	16
10	Parole più comuni in TUTTE le recensioni	22
11	Parole più comuni nelle recensioni POSITIVE	22
12	Parole più comuni nelle recensioni NEGATIVE	23
13	Random Forest - Matrice di confusione	27
14	Random Forest - ROC e AUC	27
15	Naive Bayes - Matrice di confusione	28
16	Naive Bayes - ROC e AUC	28
17	SVM - Matrice di confusione	29
18	SVM - ROC e AUC	29
19	Interfaccia grafica ABSA amazon dataset	36
20	Sentiment prediction	37
21	Collaborative filtering	37

Elenco delle tabelle

1	Schema originale del dataset	7
2	Schema modificato del dataset	8
3	Termini più rilevanti secondo TF-IDF	26

1 Introduzione

Lo studio ha lo scopo di condurre diversi tipi di analisi sulle recensioni del noto portale e-commerce Amazon (1). In questa sezione viene presentata una breve introduzione al problema, il dataset utilizzato e gli strumenti che sono stati impiegati per portare a termine gli obiettivi prefissati.

1.1 Dominio di riferimento

Sempre maggiore è il numero di siti web che fanno delle recensioni il proprio principale business. Si pensi ai portali dedicati alla recensione di località turistiche, film o ristoranti. Allo stesso modo, anche Amazon basa sulle recensioni parte della propria fidelizzazione clienti.

Trattandosi di dati testuali prodotti dagli utenti per valutare i prodotti acquistati, le recensioni esprimono attraverso il linguaggio naturale le impressioni dell'autore, le quali possono assumere un carattere di natura positiva o negativa. In questo contesto è inoltre pratica comune associare al proprio pensiero un punteggio che esprima una valutazione del prodotto su una scala numerica. Se questa informazione è fondamentale per i clienti della piattaforma, poiché permette di capire a colpo d'occhio quale possa essere la qualità dell'articolo che si sta considerando di acquistare, è anche vero che tale punteggio possa rappresentare un aiuto importante per riassumere in forma strutturata (e pertanto più facilmente comprensibile da un computer) l'opinione dell'autore riguardo un certo argomento. Pertanto, analizzare congiuntamente il testo di una recensione ed il punteggio ad essa associato è fondamentale per determinare una correlazione fra il linguaggio naturale e l'opinione dell'utente nei confronti del prodotto, anche detta **sentiment**. Inoltre, l'elaborazione del testo può considerare il piano morfologico del linguaggio per derivare l'opinione espressa riguardo le diverse caratteristiche del prodotto, dette **aspect**, espresse nella recensione. Ciò è particolarmente utile per migliorare la qualità dei propri prodotti e ottenere quindi un vantaggio sul piano commerciale.

Infine, l'analisi delle recensioni può essere utile anche per ottenere un'approssimativa profilazione di un utente; questa può rivelarsi particolarmente rilevante dal punto di vista del marketing, ad esempio per dare suggerimenti ad altri utenti che dimostrano di avere le medesime preferenze. Allo stesso modo, può essere costruito un sistema di suggerimenti basato su prodotti simili o solitamente venduti insieme. Tali tecniche vengono dette di **collaborative filtering**.

Il seguente elaborato si pone l'obiettivo di sperimentare con i concetti appena presentati per determinare quanto sia possibile ottenere attraverso l'analisi delle recensioni di un portale e-commerce come Amazon.

1.2 Dataset

Il dataset utilizzato per effettuare le analisi è fornito ufficialmente da Amazon e contiene recensioni redatte in lingua inglese fra il 1996 e il 2014, per diverse categorie di prodotti (3). Poiché contenente un gran numero di recensioni che coinvolgono altrettanti utenti e prodotti, talvolta poco partecipativi all'interno del portale e-commerce, si è scelto di utilizzare ai fini del progetto una versione rielaborata del suddetto dataset, reperibile qui: <http://jmcauley.ucsd.edu/data/amazon>. Julian McAuley (7), professore dell'Università di San Diego, ha estrapolato dal dataset originale solamente i record delle recensioni riguardanti prodotti e utenti con almeno cinque recensioni ciascuno; ciò viene definito in teoria dei grafi con il termine **k-core**, cioè un sottografo in cui tutti i nodi hanno un grado almeno pari a k (16).

1.3 Strumenti

Per effettuare le analisi mostrate in questo elaborato si è utilizzato prevalentemente il linguaggio di programmazione open source Python, attraverso l'utilizzo di Google Colab (5) per la creazione di Jupyter Notebook interattivi. Le specifiche librerie di volta in volta utilizzate saranno presentate contestualmente alle singole analisi qualora lo si ritenesse necessario ai fini di una migliore comprensione del problema.

Per l'analisi della rete di prodotti e utenti ricavata dal dataset si è utilizzato il software Cytoscape (4), dedicato appositamente all'integrazione e visualizzazione di grafi anche molto complessi. Nell'ultima parte del documento verrà infine presentata una demo Web-based per testare con mano le potenzialità dei concetti studiati.

2 Basic Analysis

Il dataset è stato reperito in formato JSON e successivamente letto attraverso Python per la memorizzazione in una struttura adatta ad essere elaborata efficientemente dal linguaggio. A tal fine si è scelto di utilizzare la libreria **pandas** (11), dedicata all'analisi di dati anche molto voluminosi. È interessante notare come la lettura del dataset, ed in particolare la conversione di quest'ultimo dal formato JSON, sia stata una delle operazioni computativamente più *time-consuming* fra tutte quelle effettuate, a dimostrazione del fatto che **pandas** sia successivamente in grado di elaborare molto velocemente le informazioni memorizzate all'interno dei cosiddetti **DataFrame**.

2.1 Schema

Il dataset può essere descritto molto velocemente, poiché rappresentabile attraverso una singola struttura tabellare composta dai campi illustrati in tabella 1.

Tabella 1: Schema originale del dataset

Campo	Descrizione
reviewerID	ID utente
reviewerName	Nome utente
asin	ID prodotto
reviewText	Testo della recensione
summary	Titolo della recensione
helpful	Utilità della recensione
overall	Punteggio
reviewTime	Timestamp in formato string
unixReviewTime	Timestamp in formato unix

Ogni record è la rappresentazione di una singola recensione, svolta da parte di un utente per un certo prodotto nella data indicata. Mentre per quanto riguarda l'utente si è in possesso sia dell'ID che del nome (che non verrà utilizzato), il prodotto è rappresentato nel dataset solamente attraverso un ID (**asin**); ulteriori dettagli sul prodotto possono essere ricavati contattando il creatore del dataset attraverso un'apposita richiesta, che non è stata effettuata poiché tali informazioni si sono rivelate ininfluenti ai fini del progetto in esame.

Per quanto riguarda i campi relativi alla recensione, è possibile visualizzare sia il titolo che il testo del corpo, oltre al punteggio espresso su una scala numerica da 1 a 5. Poiché ciò rappresenta il sentiment associato alla recensione, questo attributo

costituirà anche la variabile target per l'analisi e l'addestramento dei modelli di machine learning.

Il campo `helpful` presenta un dominio non particolarmente definito e non è stato considerato per l'analisi, mentre per il timestamp si è computato un attributo `date` di tipo *datetime*; infine, per semplificare il concetto associato ad ogni campo si è scelto di rinominarli. Al termine della trasformazione, il dataset risultante è il seguente:

Tabella 2: Schema modificato del dataset

Campo	Descrizione
<code>userID</code>	ID utente
<code>productID</code>	ID prodotto
<code>text</code>	Testo della recensione
<code>summary</code>	Titolo della recensione
<code>rating</code>	Punteggio
<code>date</code>	Timestamp in formato datetime

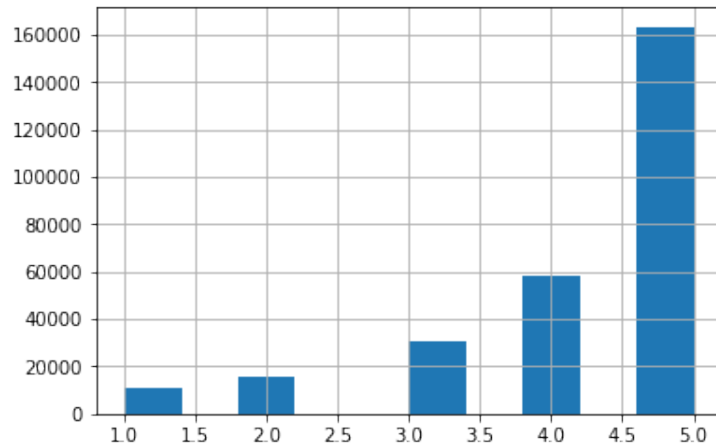
2.2 Dimensioni

Dalla fonte citata nell'introduzione, da cui è stato reperito il dataset, è possibile notare che siano presenti varie possibilità di download. Diverse categorie di prodotti sono state testate durante l'intero sviluppo dello studio, ma ai fini di redigere questo elaborato verrà considerato il dataset 5-core chiamato *Clothing, Shoes and Jewelry*, contenente recensioni relative al mercato dei vestiti, delle scarpe e dei gioielli.

Questo contiene un totale di **278.677 recensioni**, divise fra **39.387 utenti** e **23.033 prodotti**. Ciò significa una media di circa 7 recensioni ad utente e 12 recensioni per prodotto. Nel capitolo 3 verrà mostrata se tale media è anche effettivamente rappresentativa del dataset oppure diversi prodotti ed utenti presentano un numero di recensioni sbilanciato.

2.3 Distribuzione di rating

In figura 1 è possibile osservare la distribuzione del campo `rating`, che costituisce l'elemento fondamentale su cui costruire un modello supervisionato di sentiment analysis. Come è possibile osservare, questa variabile è fortemente sbilanciata sui valori 4 e 5, motivo che a fronte di alcune considerazioni future porterà il problema ad essere prima binarizzato e successivamente downsampled per ridurre il gap fra la classe positiva e quella negativa.

Figura 1: Distribuzione del campo `rating`

2.4 Analisi temporale business-oriented

Si era già accennato che la fonte fornisca recensioni per più di dieci anni di vendite. Più precisamente, il dataset qui considerato considera recensioni fra il marzo 2003 e giugno 2014 secondo la distribuzione indicata in figura 2. Pur essendo la maggior parte delle recensioni concentrata negli ultimi 3 anni, qualsiasi sia il filtro temporale applicato non c'è differenza nella distribuzione della variabile target.

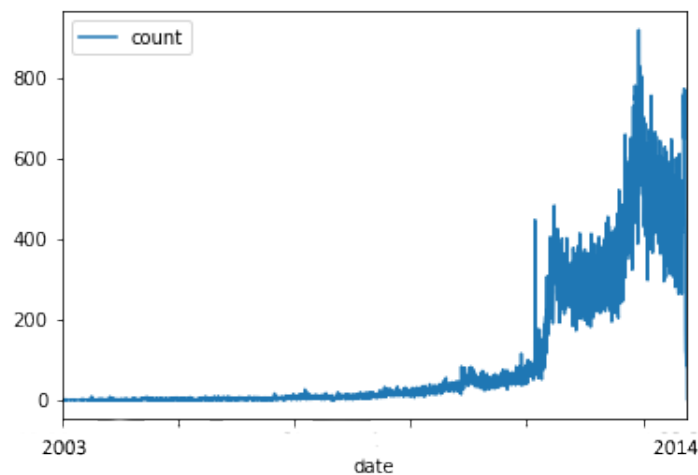


Figura 2: Distribuzione delle recensioni per data

Considerato il dominio in esame, potrebbe essere molto utile nell'ottica di prendere decisioni di business per i produttori analizzare come le recensioni si distribuiscono anche in un anno relativamente ai mesi e i giorni della settimana, per evidenziare eventuali periodi di maggiore attività su Amazon. A tal proposito sono pertanto stati prodotti i grafici in figura 3 e 4.

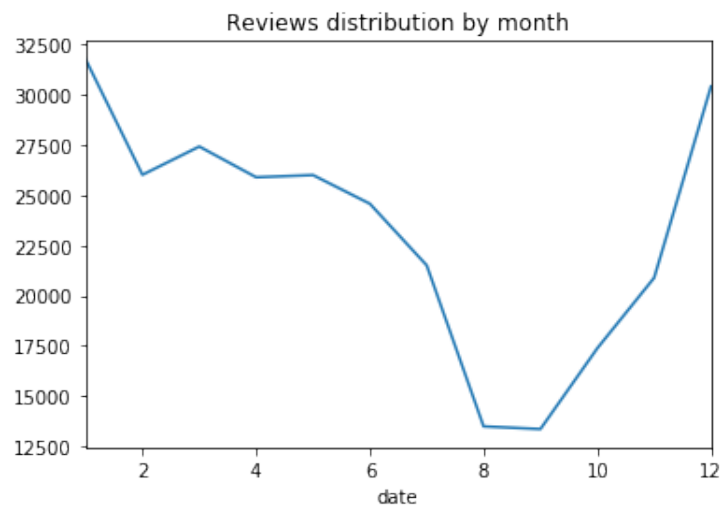


Figura 3: Distribuzione delle recensioni per mese

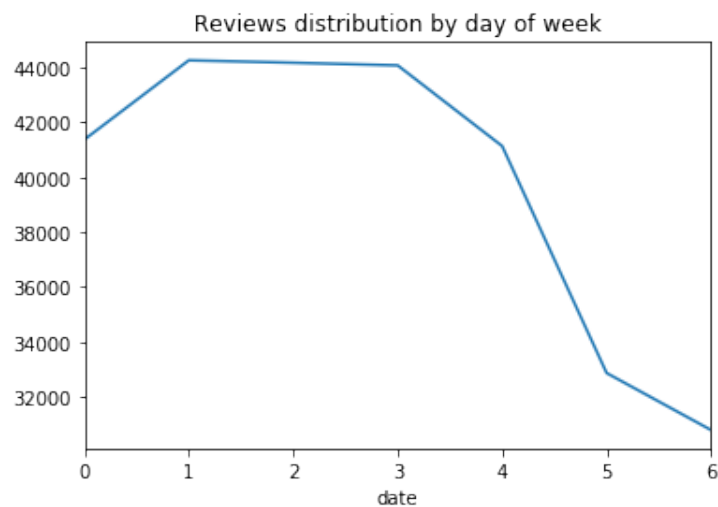


Figura 4: Distribuzione delle recensioni per giorno della settimana

Osservando la distribuzione per mese, è possibile notare come la maggiore concentrazione di recensioni si riscontri nel periodo compreso fra il black friday (Novembre) e tutte le vacanze natalizie, probabilmente proprio per via degli sconti e della necessità di comprare regali ai propri conoscenti. È durante questi mesi e quelli immediatamente precedenti che i produttori dovrebbero concentrare maggiormente le proprie campagne pubblicitarie. Tale attività decrementa gradualmente nei mesi successivi a Gennaio, per raggiungere livelli particolarmente bassi ad Agosto e Settembre.

Concentrandoci invece sui dati che riassumono l'andamento di acquisti durante la settimana, è chiaramente evidente come sabato e domenica costituiscano i giorni in cui gli utenti Amazon sono meno propensi a fare recensioni.

Analizzando quindi la distribuzione del **rating** suddiviso per mesi e giorni, emerge comunque che i risultati sono del tutto analoghi a quelli della figura 1. Da questa osservazione si potrebbe concludere che non vi sono particolari periodi temporali durante i quali i clienti sono più propensi a dare recensioni più positive o negative. Ciò su cui le aziende dovrebbero concentrarsi, da questo punto di vista, è solamente la necessità di raggiungere più persone possibili nei momenti di maggiore attività.

3 Network Analysis

Nonostante tale elaborato non si concentri sugli aspetti che sia possibile considerare attraverso la rete costituita da utenti, prodotti e recensioni, questo capitolo presenta comunque una breve analisi di tale rete poiché può essere utile ad analizzare il dataset da un punto di vista descrittivo.

Con un dataset di recensioni è possibile costruire tre diverse tipologie di rete:

- prodotti e utenti nella stessa rete, collegati attraverso le recensioni
- rete di soli prodotti, collegati tramite similarità
- rete di soli utenti, collegati tramite similarità

Le due reti che considerano le similarità di prodotti o utenti non sono particolarmente semplici da costruire; esse richiedono che venga definito il concetto stesso di similarità. Ad esempio, prodotti simili potrebbero essere quelli che sono recensiti dai medesimi utenti ed analogamente accade per gli utenti che recensiscono gli stessi prodotti. Questo tipo di relazione potrebbe essere utilizzata per definire delle categorie di utenti o prodotti attraverso algoritmi di *clustering* che andrebbero successivamente interpretati sui metadati contenuti nei nodi, prodotti o utenti che siano. Poiché nel dataset utilizzato mancano questo tipo di informazioni, si è pensato potesse essere poco significativo costruire questi tipi di reti.

Al contrario, ci si è concentrati sulla prima alternativa che è direttamente estraibile dal dataset e consente di carpire se le recensioni coinvolgono omogeneamente diversi prodotti o si suddividono in diverse componenti connesse o cluster.

3.1 Struttura della rete

Per generare la rete ci si è affidati alla libreria Python **NetworkX** (9), che consente di generare, modificare e analizzare grafi anche di natura complessa. Per quanto riguarda la parte di visualizzazione si è invece utilizzato il software Cytoscape, che la libreria Python stessa suggerisce per la visualizzazione di reti molto grosse.

La rete è stata generata dal **pandas DataFrame**, considerando le colonne **userID** e **productID** per rappresentare rispettivamente i nodi sorgenti e i nodi target. Ciò significa che si è creata una rete i cui nodi rappresentassero alternativamente utenti o prodotti, nella quale i primi hanno sempre archi diretti verso i secondi: le recensioni. Si è quindi tratto un grafo orientato nel quale i nodi degli utenti hanno solamente archi uscenti e i nodi dei prodotti solo archi entranti. Ciò è particolarmente utile per l'analisi di *in* e *out degree* che si vedrà nella sezione successiva numero 3.2.

Si è ottenuta quindi una rete composta da **62.420 nodi** (utenti + prodotti) e **278.677 archi** (recensioni), quest'ultimi pesati sul **rating** delle recensioni stesse. Purtroppo una rete così grossa è particolarmente difficile da mostrare correttamente a video anche con Cytoscape, come è possibile notare nell'immagine 5.

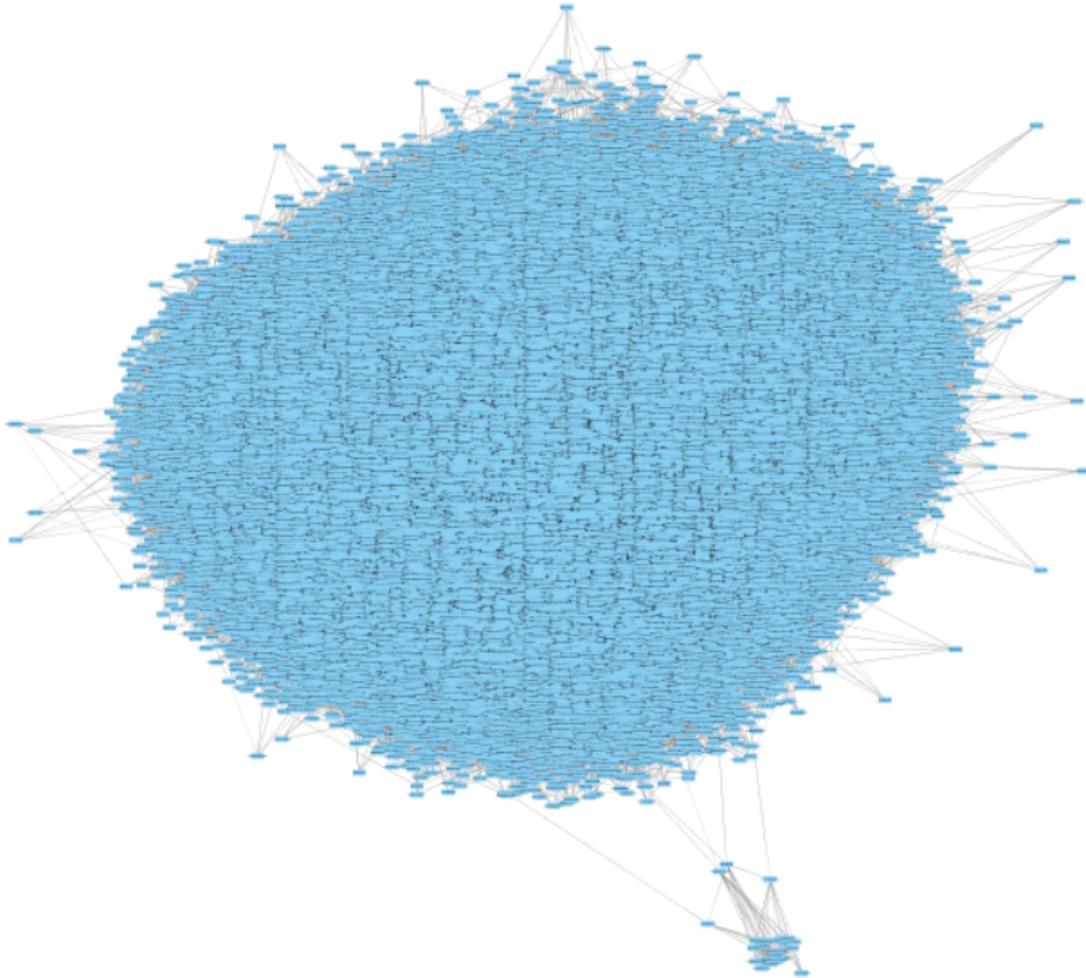


Figura 5: Rete di utenti e prodotti, collegati tramite recensioni

É facilmente possibile notare, per quanto sia complessa, che la rete è composta da un'unica grande componente connessa nella quale la maggior parte dei prodotti e degli utenti sono fortemente interconnessi senza apparenti raggruppamenti.

Tuttavia è interessante notare che dall'agglomerato centrale si sviluppano due fenomeni interessanti: alcuni nodi appaiono separati esternamente dal resto del gruppo, come fossero elementi con la voglia di distinguersi dal resto. É il caso ad esempio

di quanto accada in figura 6, che analizza la zona alta destra della rete. Queste due *spike* esterne alla rete sono rispettivamente un prodotto e un utente, come si può notare dalla direzionalità degli archi che li coinvolgono. Purtroppo non è dato sapere se questi vengano posizionati così da Cytoscape perché rappresentano effettivamente dei casi particolari, o solo per una pura casualità.

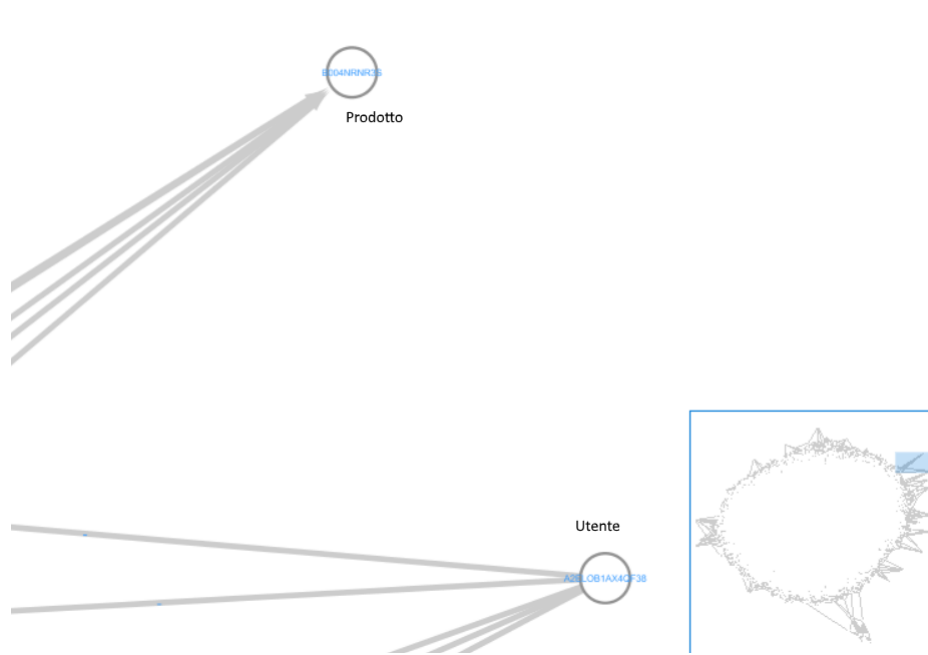


Figura 6: Esempio di nodi separati dal raggruppamento centrale

Di maggiore interesse appare invece la parte bassa della rete, rappresentata in figura 7. In questa zona sembra comparire una sorta di cluster vero e proprio, al suo interno fortemente connesso ma collegato alla rete "principale" solo attraverso pochi nodi che svolgono il ruolo di ponte: 3 utenti e 1 prodotto. Nonostante non ci è dato sapere cosa possa rappresentare tale cluster, vista la presenza di alcuni utenti e prodotti con un alto numero di recensioni ma isolati dal resto della rete si potrebbe dedurre si tratti del mercato di un paio d'articoli particolarmente di nicchia, probabilmente provenienti da mercati stranieri o destinati ad un tipo di vendita fra gruppi ristretti di persone con particolari accordi.

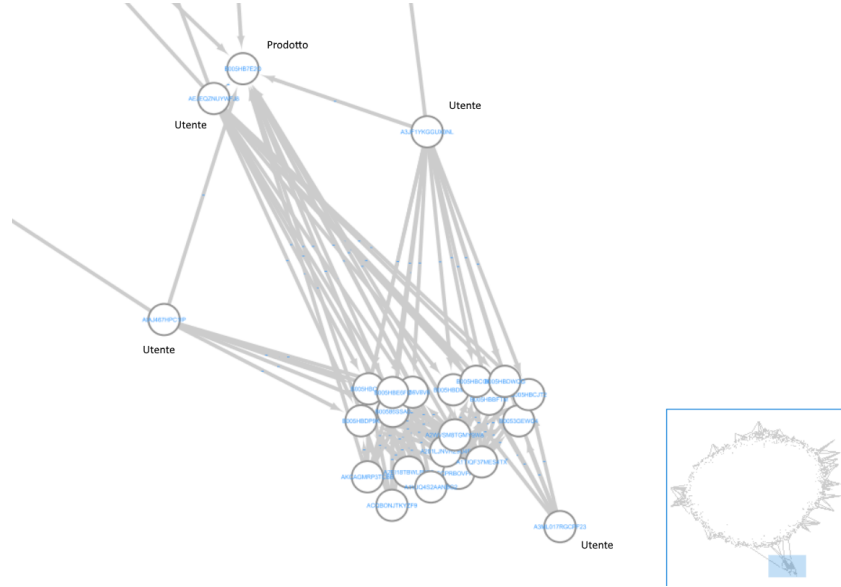


Figura 7: Cluster inferiore della rete

3.2 Grado dei nodi

Il principale motivo per cui si è deciso di costruire la rete associata al dominio in esame è l'analisi del grado dei nodi facenti parte della rete. Per come essa è stata costruita, l'*out-degree* di un nodo rappresenta le recensioni fatte da un utente, mentre l'*in-degree* costituisce quelle ricevute da un prodotto. È chiaro che ogni nodo avrà sempre uno dei due gradi uguale a zero.

Particolarmente rilevante è quindi la distribuzione dei due gradi, al fine di comprendere se all'interno del dataset compaiano utenti e prodotti con un eguale distribuzione di recensioni, piuttosto che invece utenti particolarmente attivi o prodotti molto popolari. Si fa inoltre notare che, come accennato nella sezione 1.2, il grado minimo di ciascun nodo è pari a cinque poiché il dataset è ottenuto attraverso l'estrazione di un sottografo 5-induttivo da una rete molto più grande.

Osservando in figura 8 ed escludendo dall'analisi i nodi con *out-degree* pari a zero (cioè i prodotti), è possibile notare che nonostante la media di recensioni per utente sia pari a 7 (vedere sezione 2.2), in realtà il grado per ciascun nodo è distribuito in maniera piuttosto varia con una frequenza che diminuisce all'aumentare del grado. Solo sei sono gli utenti con più di 60 recensioni, di cui uno ne conta ben 136. Eccoli:

```
[('A2J4XMWKR8PPD0', 136), ('A2GA55P7WGHJCP', 76), ('A2KBV88FL48CFS', 69),
 ('AENH50GW30KDA', 68), ('A2V5R832QCSOMX', 62), ('AVUJP7Z6BNT11', 61)]
```

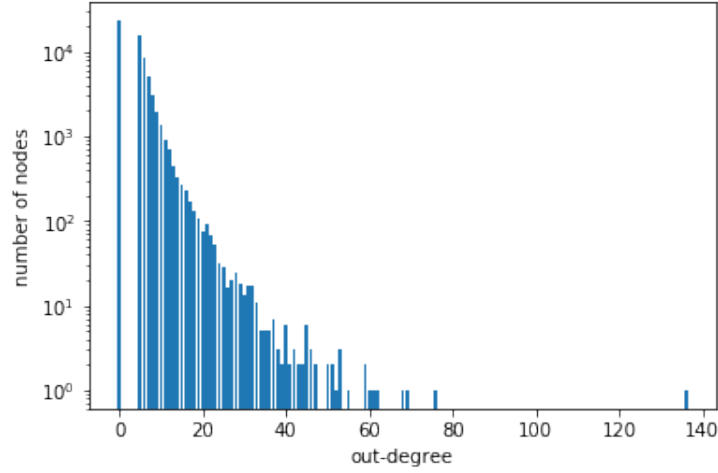



Figura 8: Distribuzione dell'*out-degree* per gli utenti

Anche considerando il grafico della distribuzione degli *in-degree* (figura 9) si nota che molti prodotti si discostano dalla media di 12 recensioni precedentemente calcolata e addirittura esistono all'interno del dataset prodotti particolarmente popolari con più di 200 recensioni. Sebbene sia un numero elevato, probabilmente non è necessario affinché questi possano definirsi *hub*, vista la presenza nella rete di ben 23.033 prodotti per più di 250.000 recensioni. Di seguito i quattro prodotti più popolari:

[('B005LERHD8', 441), ('B005GYGD70', 286), ('B008WYDP1C', 249),
('B0058XIMMM', 241), ('B00CKGB85I', 225), ('B007RD9DS8', 217)]

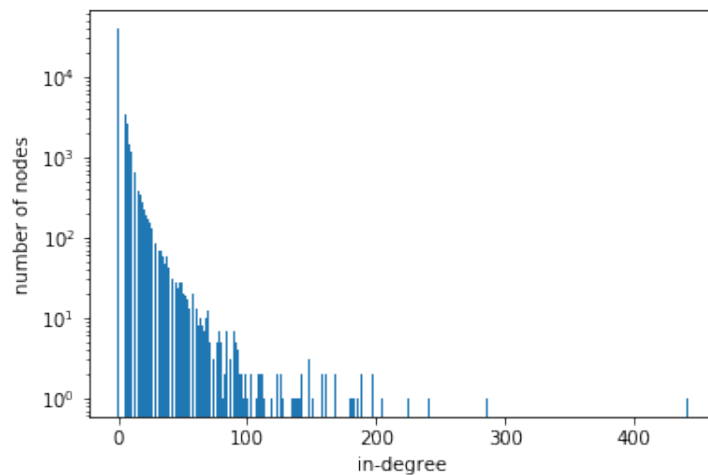


Figura 9: Distribuzione dell'*in-degree* per i prodotti

3.3 ??? Misure di centralità

4 Sentiment Analysis

La sentiment analysis è il processo che, attraverso l'elaborazione del linguaggio naturale, consente di identificare e estrarre da un testo un'opinione: positiva, negativa o neutrale. Ci sono varie tecniche che è possibile adottare per svolgere sentiment analysis, che ha inizio dal pre-processing del testo al fine di identificare le parole utilizzate e successivamente classificarne il sentiment.

La polarità espressa da ciascuna parola, che successivamente può contribuire all'identificazione di un sentiment per l'intera frase, può essere reperita in un vocabolario linguistico piuttosto che attraverso un dizionario appreso dai dati a disposizione. Quest'ultimo approccio è realizzabile qualora si abbia un elemento nel dataset da usare come target per la classificazione durante l'apprendimento supervisionato dei termini associati a sentimenti positivi o negativi.

In questo capitolo viene presentata solamente l'analisi preliminare effettuata sul testo delle recensioni nel dataset. Tale analisi sarà seguita nei capitoli successivi da due diversi approcci per l'identificazione del sentiment.

4.1 Assunzioni

A causa dell'elevato sbilanciamento della variabile target `rating`, già emerso nel capitolo 2.3, si è considerato che la maggior parte degli algoritmi di apprendimento supervisionato di sentiment analysis avrebbero performato male sul dataset originale e non filtrato. Per questo motivo, in alcune fasi della sentiment analysis si è deciso di mettere in atto delle contromisure per arginare il problema, e a posteriori è possibile dire che tali scelte si sono rivelate corrette per ottenere dei modelli di predizione (capitolo 5) con prestazioni migliori.

4.1.1 Binarizzazione

La prima scelta effettuata per ribilanciare le classi del target è stata quella di binarizzare l'outcome. Se il `rating` è espresso nel dataset su un dominio discreto da 1 a 5 (figura 1), considerata l'elevata percentuale di recensioni con punteggio 4 o 5 si è pensato di raggruppare quest'ultime in un'unica classe che esprimesse un sentimento positivo; i valori minori o uguali a 3 sono invece stati raggruppati per rappresentare la classe negativa. In funzione del ridotto numero di recensioni negative, si è preferito in questa sede escludere la considerazione di un'eventuale classe per il sentiment neutrale, anche in funzione della difficoltà di classificazione.

4.1.2 Undersampling

A seguito della binarizzazione si sono quindi ottenute 221.597 e 57.080 recensioni con sentiment rispettivamente positivo e negativo. Essendo ancora insufficiente per ottenere buoni modelli di machine learning si è quindi proceduto effettuando undersampling della classe di maggioranza, attraverso una funzione che ha portato alla generazione di un dataset con 57.080 recensioni per entrambi i sentiment considerati.

4.2 Elaborazione del testo

Affinché qualsiasi operazione di analisi testuale possa essere portata a termine con successo è necessario che i testi considerati vengano sottoposti a una fase di pre-processing davvero fondamentale. Questa si compone di diversi step, alcuni dei quali facoltativi, che hanno l'obiettivo di suddividere il testo in parole e successivamente normalizzarle sulla base di scelte operative o regole linguistiche.

Vengono qui presentate le fasi generiche di elaborazione di un testo e quindi descritte le modalità attraverso le quali sono state implementate. Si consideri che si sta considerando testo scritto in lingua inglese, pertanto non soggetto alla presenza di caratteri che richiedono trattazioni particolari.

La libreria utilizzata per portare a termine queste operazioni è NLTK (Natural Language Toolkit) (8), ampiamente utilizzata dalla community.

4.2.1 Tokenizer

La prima fase di elaborazione è sempre quella di tokenizzazione, cioè la suddivisione del testo in *token*, solitamente parole. Per questa operazione è possibile sfruttare spazi e segni di interpunzione, ma anche caratteri speciali, numeri o l'alternarsi di lettere maiuscole e minuscole.

Diverse tecniche sono state utilizzate per questo elaborato.

In prima fase si è scelto di effettuare un'analisi relativa alle parole più comuni, quindi si è scelto di costruire un tokenizer basato su una espressione regolare personalizzata: `[^\d\W][\w']*`. Questa consente di considerare come *token* tutte le parole, ma non i numeri, e soprattutto di preservare eventuali contrazioni tipiche della lingua inglese per i verbi o il genitivo sassone.

Per le fasi successive della sentiment analysis si è invece optato per un tokenizer più standard, solitamente fornito di default dalla libreria in uso.

4.2.2 Normalizer

Ottenuto l'elenco dei *token* costituenti un testo è necessario che essi vengano normalizzati. In questa fase si possono eseguire diverse operazioni, come ad esempio la rimozione o modifica di alcuni caratteri (se non precedentemente fatto direttamente sul testo), ma soprattutto e molto più frequentemente la conversione a caratteri minuscoli, come nel caso in esame.

4.2.3 Stopwords

Prettamente dipendente dalla lingua che si sta considerando, la rimozione delle stopwords consiste nell'eliminazione dall'elenco di *token* delle parole altamente ricorrenti in una lingua: articoli, preposizioni, alcuni aggettivi, ... È importante rimuovere le stopwords poiché non forniscono informazione alcuna e potrebbero anche degradare le performance delle analisi successivamente applicate al testo.

Per ogni lingua è solitamente a disposizione delle diverse librerie una lista di stopwords. Per questo progetto si è scelto di ottenere la lista di stopwords inglesi ma successivamente modificarla per evitare la rimozione di alcune parole che si sono ritenute potenzialmente utili per la valutazione delle recensioni: "not" e "but" sono due esempi particolarmente rilevanti.

4.2.4 Stemmer

Anche la fase di stemmer (come la successiva qui presentata) è fortemente dipendente dalla lingua che si sta analizzando, questa volta derivato dalle regole grammaticali che costituiscono la fine delle parole. Si pensi ad esempio ai plurali o i participi in inglese, costituiti con regole ben precise: l'applicazione di uno stemmer riduce queste parole alla propria forma base contraendo le ultime lettere, pratica particolarmente utile per l'identificazione di concetti ricorrenti. Fra quelle fin'ora descritte lo stemming è l'operazione più dispendiosa in termini computazionali, quindi deve essere applicato di volta in volta effettuando una valutazione di costi e benefici.

4.2.5 Lemmatizer

Simile allo stemming, la lemmatization è un tipo di elaborazione linguistica ancora più potente. Anziché limitarsi a troncare la fine di alcune parole come fa uno stemmer, il lemmatizer converte ciascuna nel proprio lemma linguistico: i verbi all'infinito, per esempio. Ciò consente di ottenere una lista di *token* in cui parole simili che riguardano lo stesso concetto semantico vengano ricondotte al medesimo lemma. È sicuramente la fase più dispendiosa fra tutte e sia per motivi computazionali che di reperibilità dei dizionari è quella in genere meno utilizzata.

4.2.6 Un esempio

A dimostrazione di quanto appena spiegato, sia per chiarificare i concetti presentati che per fornire un esempio di elaborazione applicata al testo per la sezione successiva, viene qui mostrato una frase esemplificativa per dimostrare il pre-processing testuale applicatovi.

Testo:

```
"Hi! This... isn't a beautiful sentence with some interesting
$70 and $5,50 features like people's names and Mr. Fox thoughts
for number such as 23, 4 and 7 or peer2peer and wi-fi with
snake_case but not kebab-case."
```

Tokenization e lowercasing:

```
['hi', 'this', 'isn't', 'a', 'beautiful', 'sentence', 'with',
'some', 'interesting', 'and', 'features', 'like', 'people's',
'names', 'and', 'mr', 'fox', 'thoughts', 'for', 'number',
'such', 'as', 'and', 'or', 'peer2peer', 'and', 'wi', 'fi',
'with', 'snake_case', 'but', 'not', 'kebab', 'case']
```

Rimozione stopwords:

```
['hi', 'isn't', 'beautiful', 'sentence', 'interesting', 'features',
'like', 'people's', 'names', 'mr', 'fox', 'thoughts', 'number',
'peer2peer', 'wi', 'fi', 'snake_case', 'but', 'not', 'kebab', 'case']
```

Stemming:

```
['hi', 'isn't', 'beauti', 'sentenc', 'interest', 'featur', 'like',
'peopl', 'name', 'mr', 'fox', 'thought', 'number', 'peer2peer',
'wi', 'fi', 'snake_cas', 'but', 'not', 'kebab', 'case']
```

4.3 Parole più comuni

A seguito dell'elaborazione testuale apportata sui campi **text** e **summary** del dataset, come descritto nella precedente sezione, si sono quindi potute calcolare le parole più ricorrenti all'interno del dataset. Per ottenere questo risultato e soprattutto visualizzarlo in maniera accattivante si è scelto di utilizzare la libreria **WordCloud** (17), appositamente pensata per ottenere questo tipo di risultato.

Nelle figure 10, 11, 12 vengono quindi riportate le parole più comuni all'interno del campo **text** del dataset, prima considerando tutte le recensioni e successivamente solo quelle positive e negative.



Figura 10: Parole più comuni in TUTTE le recensioni



Figura 11: Parole più comuni nelle recensioni POSITIVE

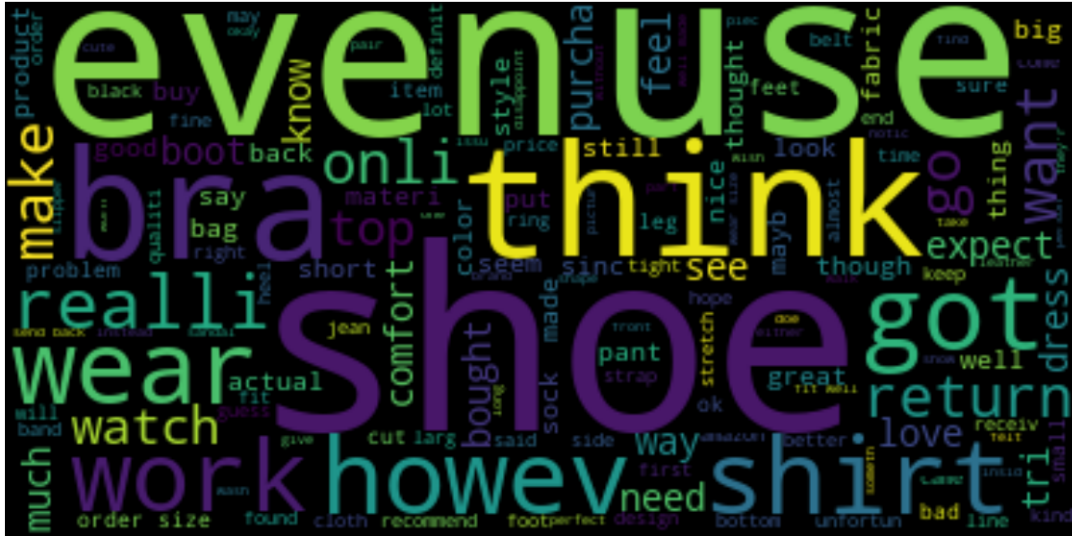


Figura 12: Parole più comuni nelle recensioni NEGATIVE

4.3.1 Alcune considerazioni

Come si evince dalle WordCloud, è possibile notare che alcune parole siano ricorrenti per entrambi i sentiment. Questo comportamento è del tutto normale per alcune parole tipiche del linguaggio che si sta considerando, utilizzate spesso in tutte le recensioni. Anche quelle negative per esempio potrebbero contenere parole di natura positiva, ma spesso negate attraverso l'utilizzo di avverbi di negazione.

Questo è il motivo per cui molte parole, seppur sembrerebbe logico inserirle nella lista di stopwords affinché non vengano impropriamente considerate, possono comunque rivelarsi utili sia per task di sentiment prediction (capitolo 5) che di aspect based sentiment analysis (capitolo 6). Questa affermazione è confermata da alcuni test eseguiti proprio inserendo alcune parole comune ad entrambi i sentiment all'interno della lista di stopwords: le performance dei risultati subivano un peggioramento.

5 Sentiment Prediction

Quando si ha a che fare con un dataset di testi su cui si vuole fare sentiment analysis, uno degli aspetti più interessanti è la possibilità di predire il sentiment di nuove recensioni attraverso l'analisi del linguaggio naturale. Ciò è possibile attraverso la classificazione delle parole utilizzate in sentiment positivo e negativo; tale operazione può essere eseguita attraverso l'utilizzo di un vocabolario linguistico, oppure tramite apprendimento di un dizionario dal testo purché il dataset metta a disposizione una variabile target su cui fare apprendimento supervisionato.

Quest'ultimo caso rappresenta perfettamente la situazione che si sta tentando di analizzare, ed è per questo che si è scelto di verificare se un algoritmo di Machine Learning di apprendimento supervisionato sia in grado di ottenere buoni risultati in termini di analisi del linguaggio naturale.

In questo capitolo vengono quindi descritte le fasi generiche necessarie ad effettuare supervised sentiment prediction, implementate poi attraverso l'utilizzo della libreria `scikit-learn` (14), facilmente utilizzabile e ampiamente diffusa per la fruizione di svariati modelli di Machine Learning.

5.1 Bag of words

In ogni occasione in cui si lavora con il testo, che sia essa per apprendimento o anche semplicemente per effettuare una ricerca, è necessario che questo venga memorizzato in una modalità che lo renda facilmente rappresentabile e recuperabile.

Uno dei modelli più utilizzati per ottenere questo obiettivo è il cosiddetto bag of words, implementato da `scikit-learn` attraverso la classe `CountVectorizer`. Ciò consiste nella rappresentazione del testo in parole, ad ognuna delle quali viene associato un identificativo; successivamente, di ciascuna parola viene salvata la lista di **occorrenze** nei documenti che costituiscono il dataset (i record, ad esempio). Così facendo è possibile ottenere di fatto una matrice molto grande e di natura sparsa, contenente le informazioni necessarie a rappresentare il testo per parole, d'ora in poi chiamate più correttamente **termini**.

5.2 Pesatura dei termini (TF-IDF)

Suddividendo il testo originale in quello che è stata definita bag of words, si ottiene di fatto un **dizionario** rappresentativo della base di dati testuale. Nonostante sia stato precedentemente detto che per ogni termine si memorizzino le occorrenze nei documenti del dataset, sarebbe più corretto dire che di questi dovrebbero essere salvate le **frequenze**, opportunamente normalizzate, che rappresentano una più accurata modalità di rappresentazione dell'importanza di ciascuna parola nel testo.

Un modello molto famoso e utilizzato oggi, specialmente nell'ambito dell'Information Retrieval, è conosciuto con il nome di **TF-IDF (term frequency - inverse document frequency)**. Tale statistica è in grado di computare l'importanza di un termine per ciascun documento presente in un corpus (collezione di testi), sia facendo riferimento alle occorrenze nel documento stesso che alla popolarità della parola nell'intera collezione. Il peso di un termine i nel documento j si esprime con la formula sottostante, in cui il primo fattore del prodotto è la TF (normalizzata) e il secondo invece la IDF (N è il numero di documenti, mentre d_{fi} rappresenta il numero di documenti che contengono il termine considerato).

$$w_{ij} = \frac{tf_i}{\max tf_j} \times \log \frac{N}{d_{fi}}$$

Il concetto di TF-IDF è facilmente utilizzabile da **scikit-learn** attraverso la classe **TfidfTransformer** per ricavare dalla semplice bag of words una matrice computata secondo TF-IDF. Questo è successivamente utilizzato da un modello di classificazione a piacere per effettuare l'apprendimento supervisionato.

La libreria permette inoltre di accorpare le funzionalità di **CountVectorizer** e **TfidfTransformer** nell'utilizzo di un'unica classe: **TfidfVectorizer**. Tale classe è inoltre in grado di effettuare la pre-elaborazione del testo esplicita nel capitolo 4.2, previa configurazione con appositi parametri dall'utilizzo estremamente facile.

5.2.1 Termini più rilevanti

Applicando i concetti appena descritti al dataset in esame si ottiene il peso di ciascun termine presente nel testo delle recensioni. Per completezza è interessante notare quali sono i termini che TF-IDF considera più rilevanti dopo la computazione del dizionario. Questi sono mostrati nella tabella 3

Tabella 3: Termini più rilevanti secondo TF-IDF

ID	Termine	Peso
4121	but	0.040886
19248	not	0.037178
25748	size	0.033456
31509	veri	0.032994
10467	fit	0.032224
16499	look	0.030117
16151	like	0.029839
32213	wear	0.029403
25314	shoe	0.027903
16656	love	0.025427

5.3 Modelli di predizione

Appreso il dizionario del testo, è possibile utilizzarlo come input di un classificatore insieme alla colonna del target per apprendere il modello di Machine Learning. Lo scopo è trovare una correlazione fra il testo di una recensione e il suo sentiment. È possibile utilizzare lo stesso dizionario per svariati modelli, ampiamente configurabili. Ai fini dell'esperimento ne sono stati provati tre: Random Forest, Naive Bayes e SVM. Vengono quindi presentate le performance ottenute da ciascuno, considerando una separazione fra training e test set del 70-30% con rimescolamento.

Verranno riportate per ciascun modello tutte le metriche valutate. Mentre la matrice di confusione, così come ROC e AUROC sono ottenute da una singola esecuzione, le metriche di accuracy, recall, precision e F1 sono invece ricavate attraverso l'esecuzione di una 10-fold cross validation.

5.3.1 Random Forest

Random Forest è dei tre il modello con le peggiori performance, qui riportate. Bisogna considerare che rispetto agli altri modelli è anche decisamente più lento nell'apprendimento (nell'ordine di un paio di minuti, contro una decina di secondi per NB e SVM).

```
RandomForestClassifier(
    bootstrap=True, class_weight=None, criterion='gini',
    max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes=None,
    min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
    min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
    min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=5, warm_start=False)
```

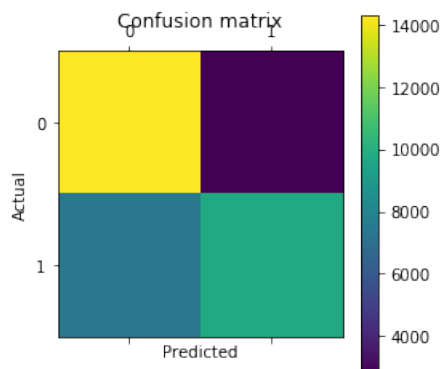


Figura 13: Random Forest - Matrice di confusione

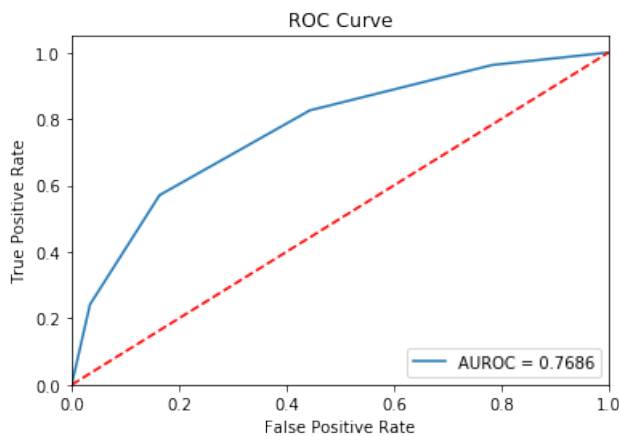


Figura 14: Random Forest - ROC e AUC

ACCURACY	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.7327 (std dev 0.005981)
PRECISION	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.7348 (std dev 0.009141)
RECALL	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.7348 (std dev 0.008359)
F1	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.7279 (std dev 0.003274)

5.3.2 Naive Bayes

`MultinomialNB(alpha=1.0, class_prior=None, fit_prior=True)`

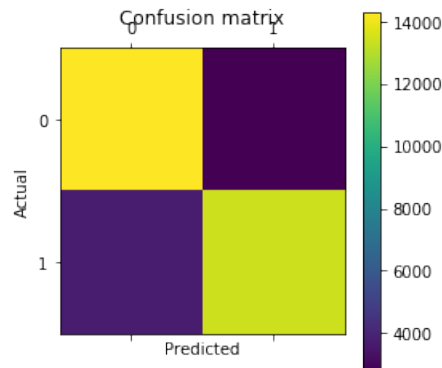


Figura 15: Naive Bayes - Matrice di confusione

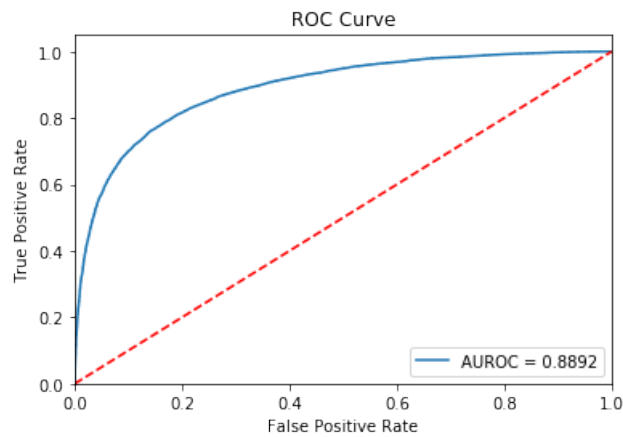


Figura 16: Naive Bayes - ROC e AUC

ACCURACY	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.8015 (std dev 0.007751)
PRECISION	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.8116 (std dev 0.014807)
RECALL	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.7858 (std dev 0.007262)
F1	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.7984 (std dev 0.006062)

5.3.3 Support Vector Machines

```
SGDClassifier(
    alpha=0.0001, average=False, class_weight=None,
    early_stopping=False, epsilon=0.1, eta0=0.0, fit_intercept=True,
    l1_ratio=0.15, learning_rate='optimal', loss='log', max_iter=1000,
    n_iter_no_change=5, n_jobs=None, penalty='l2', power_t=0.5,
    random_state=None, shuffle=True, tol=0.001,
    validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=False)
```

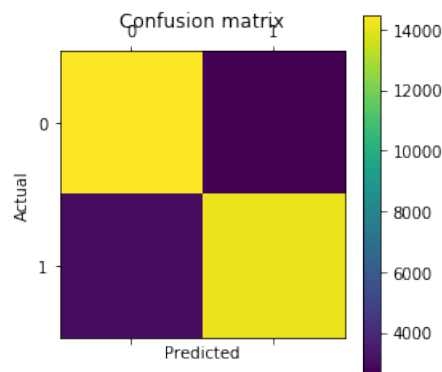


Figura 17: SVM - Matrice di confusione

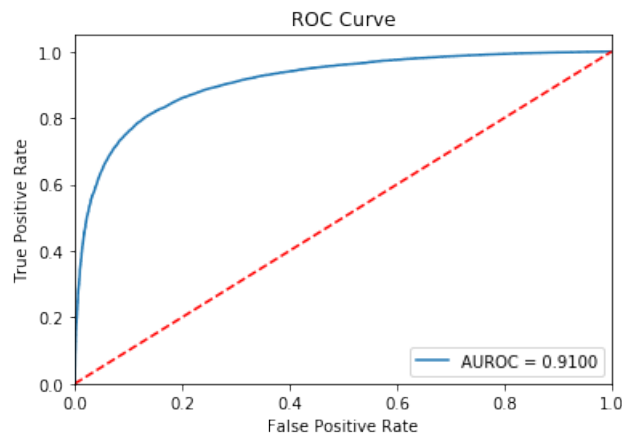


Figura 18: SVM - ROC e AUC

ACCURACY	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.8290 (std dev 0.005217)
PRECISION	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.8371 (std dev 0.009706)
RECALL	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.8176 (std dev 0.008412)
F1	10-FOLD CROSS VALIDATION:	0.8273 (std dev 0.004608)

5.3.4 Scelta del modello

Come mostrato, Naive Bayes e SVM ottengono performance molto simili. Il primo è più rapido nell'apprendimento, ma il secondo ottiene un paio di punti percentuali in più su tutte le metriche. Per questo motivo, si è scelto di utilizzare SVM per le predizioni future.

5.4 Pipeline

Scelta la modalità di elaborazione del testo e il classificatore più adeguato per il dominio di riferimento, `scikit-learn` consente di effettuare predizioni sui nuovi input. Chiaramente non è necessario che vengano effettuate ogni volta le operazioni preliminari di apprendimento sull'intero dataset, ma è sufficiente sfruttare il modello appreso a cui fornire il nuovo input, adeguatamente pre-processato. Per agevolare il processo, la classe `Pipeline` fornisce al programmatore la possibilità di definire una sequenza di operazioni necessaria sia per l'apprendimento che per la predizione su nuovi input.

È sufficiente quindi salvare il modello su un file persistente per poterlo riutilizzare successivamente. Questa è anche la tecnica adottata per il funzionamento della Web demo che verrà presentata nel capitolo 8. Per completezza, si riporta qui anche il codice della pipeline scelta per effettuare i nostri task di sentiment prediction.

```
text_clf = Pipeline([
    ('vect', TfidfVectorizer(
        use_idf = True,
        strip_accents = 'ascii',
        stop_words = stopset,
        lowercase = True)),
    ('tfidf', TfidfTransformer()),
    ('clf', SGDClassifier(loss='log')),
])
```

6 Aspect Based Sentiment Analysis

Se nel capitolo precedente è stata presentata una forma di sentiment analysis basata su un modello di apprendimento supervisionato, non è sempre ovvio che nel dataset da analizzare sia presente il target su cui effettuare la classificazione. Inoltre, l'avanzamento della ricerca nell'ambito del Natural Language Processing (NLP) ha permesso ai ricercatori di addestrare svariati modelli negli anni e quindi apprendere e pubblicare dei vocabolari standard che permettono, sia attraverso un'analisi morfologica che semantica, di valutare il sentiment di un insieme di parole.

In questo contesto nasce l'aspect based sentiment analysis (ABSA) il cui scopo è l'estrazione degli **aspetti** da una base testuale, cioè dei concetti descritti al suo interno, e la loro conseguente classificazione come positivamente o negativamente valutati dal testo attraverso l'utilizzo di vocabolari consolidati nel tempo. Ciò consente a chi analizza un corpus di ottenere una visione d'insieme non solo relativa all'opinione generica dei propri utenti, ma anche riguardo specifici aspetti (caratteristiche del prodotto, ad esempio). Questo permette alle aziende di migliorare ulteriormente il proprio servizio e porsi ovviamente su una più alta fascia di mercato.

6.1 Strumenti

L'aspect based sentiment analysis è un argomento meno approfondito allo stato dell'arte attuale rispetto agli argomenti precedenti trattati. Sebbene esistano numerosi articoli che ne parlano e anche alcuni servizi a pagamento che consentono di fare ABSA, è molto più complicato - se non impossibile - trovare delle librerie open source che permettano di eseguire rapidamente l'intera pipeline necessaria a questo tipo di analisi, come invece è possibile fare per il sentiment prediction supervisionato.

In funzione di queste considerazioni, si è deciso di valutare l'opportunità di riprendere un progetto open source scritto in Python e già avviato su GitHub, per ri-adattarlo alle esigenze di questo studio (6). Dopo qualche esperimento, l'utilizzo di tale progetto si è rivelato la scelta adatta a soddisfare i requisiti richiesti per implementare correttamente aspect based sentiment analysis.

6.2 Elaborazione del testo

Nonostante sia stato accennato che questa tecnica di analisi sia fondamentalmente diversa dalla precedente, bisogna notare che la trattazione preliminare dei testi avviene in modo totalmente analogo. I principi spiegati nel capitolo 4.2 rimangono validi e devono solamente essere riadattati per adeguarsi alle successive fasi di analisi.

Nello specifico, le operazioni che si è scelto di effettuare sull'input sono le seguenti:

- rimozione stop word
- suddivisione in frasi
- rimozione delle domande: poco significative o sarcastiche
- POS tagging (approfondito nella sezione successiva)
- lemmatization, con il supporto del precedente POS tagging

6.2.1 POS tagging

Acronimo di *part-of-speech tagging*, consiste nell'assegnazione di un tag per ciascuna parola del testo, al fine di identificare la categoria grammaticale a cui appartiene. Linguisticamente parlando, il termine **parte del discorso** definisce le categorie di parole atte a formare le frasi di una lingua, definite dalla disciplina chiamata **morfologia**. Nella lingua inglese sono distinte in: nomi, aggettivi, verbi, proposizioni, avverbi, pronomi, congiunzioni e interiezioni.

Il processo di POS tagging, quindi, analizza una frase e si occupa di assegnare il ruolo di nome, aggettivo, verbo, etc. ad ogni parola che la compone. Tale operazione è svolta nel codice attraverso l'utilizzo della funzione `pos_tag` della libreria NLTK, precedentemente utilizzata anche per le altre fasi dell'elaborazione testuale.

6.3 Estrazione degli aspetti

Lo step successivo al tagging consiste nell'identificazione degli aspetti da tenere in considerazione per l'analisi. Per comprendere come avviene tale estrazione è semplicemente necessario fornire la definizione di aspetto secondo l'implementazione corrente: *un aspetto è la congiunzione di uno o più sostantivi contigui derivanti dal POS tagging*. Appare dunque chiaro che questa fase non fa altro che iterare i tag e associare gli aspect di conseguenza.

Un aspetto peculiare di questo step tuttavia viene dato dal parametro di threshold, configurabile a piacimento in base all'utilizzo. Spesso infatti non risulta conveniente considerare tutti gli aspetti che vengono estratti ma solamente quelli che occorrono un determinato numero di volte. Questo fa sì che eventuali errori di valutazione o battitura, per esempio, non vengano considerati al posto di essere mantenuti come aspetti di fatto scorretti o poco considerevoli. Questa tipologia di filtraggio permette inoltre di non mantenere, per dataset molto grandi, tutti gli aspetti trattati dagli utenti ma solo i principali.

6.4 Identificazione del sentiment

Avendo a disposizione gli aspetti e le frasi è ora possibile passare alla stima del sentiment vera e propria. Risulta quindi necessario iterare i vari aspetti identificati ed ottenere le frasi in cui essi sono citati. Per ognuna di queste frasi è possibile utilizzare la libreria TextBlob (15) per ottenerne la polarità e la lista di aggettivi. Ciò che si dovrà quindi produrre consterà solamente in tale score e nell'elenco appena descritto, per completezza vengono tuttavia esportate le percentuali per mostrare lo sbilanciamento tra le varie classi relative all'aspect che si sta considerando e l'elenco delle frasi che hanno portato a tale conclusione.

6.5 Risultati

A seguito dell'esecuzione degli step qui definiti sul dataset preso in considerazione è stato possibile trarre delle conclusioni riguardo le performance dell'algoritmo e gli aspetti stessi da esso identificati.

I dati estrapolati dal dataset risultano navigabili agevolmente mediante l'interfaccia web definita nel capitolo 8.2. In linea generale è possibile asserire che l'algoritmo identifica correttamente la maggior parte degli aspetti e il relativo sentiment associato. Talvolta tuttavia, esso identifica come aspetti delle parole chiave che non risultano propriamente congrue con quanto ci si aspetta dalla frase. Vengono per esempio selezionati alcun aggettivi erroneamente classificati come sostantivi, anche per un numero di occorrenze maggiore della soglia minima. Sulle singole frasi poi è possibile osservare che non sempre la divisione in frasi per punteggiatura funziona correttamente, andando così a ignorare qualche aspetto che potrebbe risultare fondamentale. Data la complessità del task in ogni caso la presenza di qualche errore rimane ragionevole. Un miglioramento potrebbe essere introdotto da un ulteriore step in grado di identificare la dipendenza dei vari token all'interno di una frase, come spiegato nel paper *The Representation of Sentence Meaning* (13).

L'utilizzo di un sistema di questo genere quindi sembrerebbe essere maggiormente utile se applicato a un grosso insieme di recensioni, per estrarre gli aspetti fondamentali. Un impiego mirato sulla singola recensione risulta poco accurato nel complesso e di poco peso. Un'azienda dovrebbe dunque effettuare queste analisi su tutti i dati che ha a disposizione per capire gli aspetti critici e i punti di forza dei servizi che sta offrendo, in modo tale da correggere eventuali problematiche e fornire sempre il meglio per il cliente.

7 Collaborative Filtering

7.1 Funzionamento

7.2 Risultati

8 Web Demo

Al fine di dimostrare l'utilizzo della sentiment analysis in un applicativo software, viene qui illustrato lo sviluppo e il funzionamento di un'applicazione web che permette la predizione del sentiment di una recensione, sia a livello globale che a livello dei singoli aspetti in essa identificabili. Viene inoltre mostrata a scopo esemplificativo una schermata con i dati relativi agli aspetti del prodotto più ricorrente nel dataset.

Un'ulteriore interfaccia permette anche la visualizzazione dei prodotti consigliati per i determinati utenti delle quali sono presenti le recensioni.

8.1 Architettura

L'interfaccia web è stata sviluppata utilizzando l'architettura a 3 layer, con separazione di frontend, backend e database.

Il database utilizzato in fase di lettura è quello fornito inizialmente, senza alcuna modifica. Esso consiste quindi in un file JSON interrogabile e modificabile semplicemente tramite un web server. Questo risulta particolarmente utile per fornire i dettagli degli utenti e dei prodotti così che l'utente possa visualizzarli e sceglierli attraverso l'opportuna interfaccia.

Per lo sviluppo del backend è stato deciso di utilizzare l'engine Javascript tramite il popolare progetto Node.js (10). Esso è in grado di agire come middleware tra il frontend e la fonte dati, separando al meglio le logiche di manipolazione del dato stesso. È inoltre incaricato di chiamare adeguatamente gli script Python per la predizione del sentiment, degli aspetti e dei prodotti consigliati.

Il frontend è invece sviluppato utilizzando la libreria Javascript React.js (12)

8.2 Aspect Based Sentiment Analysis

All'avvio dell'app, utilizzando semplicemente un browser web, è possibile notare la schermata principale con 3 tab di selezione: *ABSA*, *Sentiment* e *Collaborative filtering*.

Cliccando sul primo di essi viene presentata una videata contenente una lista di aspect con associato il relativo sentiment predominante. Tale lista rappresenta le informazioni estratte dal dataset considerato nell'elaborato e in riferimento solamente al prodotto più recensito. Sulla singola riga è possibile subito identificare l'aspect sul lato sinistro, mentre sul lato destro vengono mostrate polarità, con il relativo score, e percentuale delle frasi con tale polarità in relazione a tutte quelle che lo

riguardano. Facendo click sulla singola riga è possibile espandere i dettagli e visualizzare per ogni classe (positiva, negativa o neutrale) le frasi e gli aggettivi ad essa associati. Nella figura 19 (a) viene mostrata la lista completa, mentre nella figura 19 (b) la visualizzazione del dettaglio di un singolo elemento.

Amazon reviews analysis		
ABSA	SENTIMENT	COLLABORATIVE FILTERING
NECKLACE	Positive - score 0.4 - sentences 76%	▼
PRICE	Positive - score 0.5 - sentences 76%	▼
CHAIN	Positive - score 0.3 - sentences 58%	▼
OWL	Positive - score 0.4 - sentences 72%	▼
CUTE	Positive - score 0.4 - sentences 98%	▼
QUALITY	Positive - score 0.4 - sentences 82%	▼
GIFT	Positive - score 0.4 - sentences 76%	▼
TIME	Positive - score 0.3 - sentences 55%	▼
PICTURE	Positive - score 0.4 - sentences 70%	▼
JEWELRY	Positive - score 0.4 - sentences 72%	▼
ORDER	Positive - score 0.4 - sentences 54%	▼
DAUGHTER	Positive - score 0.5 - sentences 55%	▼
ITEM	Positive - score 0.5 - sentences 69%	▼
PIECE	Positive - score 0.4 - sentences 90%	▼
WAY	Positive - score 0.4 - sentences 67%	▼
PRODUCT	Positive - score 0.4 - sentences 77%	▼

(a) Lista aspect

Amazon reviews analysis		
ABSA	SENTIMENT	COLLABORATIVE FILTERING
NECKLACE	Positive - score 0.4 - sentences 76%	▲
<p>Positive - score 0.4 - sentences 76%</p> <p>Adjectives: black, fine, casual, owl, many, resultsAdorable, wear, right, unique, free, necklace, top, much, awesome, like, 5-year-old, itSo, website, perfect, earringshe, annoying, wait, old, useful, cheap, gorgeous, easy, sparkly, worth, olive, different, adorable, beautiful, heavy, funto, small, surprised, present, dainty, ten, fixed, little, favorite, fast, several, /, long, cuteA, good, thank, againThis, bronze, couple, Other, early, retail, wrong, enjoy, costume, couldVery, decent, sweater, flip, large, happy, quality, simple, love, teen, affordable, garish, big, great, nice, light, amazing, owls, high, neat, cute, owl, tacky, receive, interestingl, bright, stylish, moreCute, piece, ^-^Lots, certain, overall, Cute, exact, solid, new, want, tunicThis</p> <p>Sentences:</p> <p>The pic is adorable could cute necklace made little better.</p> <p>Other that, great necklace.</p> <p>paid 86 cents necklace, plus free shipping.</p> <p>Very cute necklace.</p> <p>This necklace adorable and cheap!</p> <p>I seen EXACT necklace retail stores around ten bones opinion would way high.</p> <p>But small amount, adorable necklace perfectly trend owl comeback.</p> <p>I slightly concerned necklace looking teen style but olive tank & mustard cardigan, bronze colored owl perfect.</p> <p>This pretty, vintage looking fashion necklace.</p> <p>This necklace perfect.</p> <p>For price certainly buy necklace.</p> <p>I small head, but not might hard get necklace on - Ashlee Rose-I loved necklace got it.</p> <p>One favorite necklaces I haveThis cute necklace.</p> <p>theyre selling exact necklace shoppinh website 19.</p> <p>If found necklace buck free shipping, and picture looked cute I thought since dollar not.</p> <p>Would angry I paid dollar, but like I said get pay for, and necklace worth dollar! loved My new necklace.</p> <p>Don't order thinking getting fine jewelry, cheap super fun necklace!</p> <p>The necklace cute but cheaper material I thought would be.</p> <p>I loved overall look necklace but I never got wear it.</p> <p>This fun necklace add plain shirt!</p> <p>The necklace perfect condition I opened package.</p> <p>Colors bright and make look like kid's necklace.</p>		

(b) Dettaglio aspect

Figura 19: Interfaccia grafica ABSA amazon dataset

8.3 Sentiment Prediction

Tramite il secondo tab, posto nella parte superiore dello schermo, è possibile accedere ad una schermata che permette l'inserimento di una singola recensione al fine di valutarne il sentiment complessivo, tramite il modello di machine learning esplicito nel capitolo 5.4, così come anche quello relativo a ogni singolo aspect.

È dunque possibile inserire un testo nell'apposita area di input sul lato sinistro e premere il pulsante sottostante per avviare l'analisi. Il risultato verrà mostrato sul lato destro dello schermo, con un'interfaccia analoga a quella mostrata precedentemente per la parte relativa ABSA. Nella figura 20 viene mostrata un'anteprima di quanto spiegato.

The screenshot shows a web application titled "Amazon reviews analysis" with three tabs: "ABSA", "SENTIMENT", and "COLLABORATIVE FILTERING". The "SENTIMENT" tab is active. On the left, there is a text input field containing the review: "The house in general was great. Kitchen was too small though." Below the input is a blue "EVALUATE" button. On the right, the results are displayed. The "Overall sentiment" is "Negative" with a confidence of 58.93%. Below this, there are three expandable sections: "Overall", "HOUSE", and "KITCHEN". The "Overall" section shows a "Positive" sentiment with a score of 0.4 and 50% of sentences being positive. The "HOUSE" section also shows a "Positive" sentiment with a score of 0.4 and 100% of sentences being positive. The "KITCHEN" section shows a "Negative" sentiment with a score of -0.2 and 100% of sentences being negative. The "KITCHEN" section also lists "Adjectives: small" and "Sentences: Kitchen small though."

Category	Sentiment	Score	Sentences
Overall	Positive	0.4	50%
HOUSE	Positive	0.4	100%
KITCHEN	Negative	-0.2	100%

Figura 20: Sentiment prediction

8.4 Collaborative filtering

Nell'ultimo tab è invece possibile selezionare un utente e mostrare i prodotti che potrebbero potenzialmente essergli suggeriti da amazon, secondo quanto appreso dal dataset utilizzato. Una volta selezionato l'utente dal select field è quindi possibile premere il tasto sottostante per avviare la ricerca. Una volta ultimata è possibile visualizzare la lista di prodotti ordinata dal più rilevante al meno significativo. Nella figura 21 è possibile visualizzare tale funzionalità.

Figura 21: Collaborative filtering

9 Conclusioni

Lo studio è riuscito a dimostrare le innumerevoli possibilità di effettuare analisi sul dominio delle recensioni. Considerando sia l'elaborazione del linguaggio naturale che l'analisi sulla rete è possibile ottenere risultati molto importanti e anche piuttosto precisi sotto diversi aspetti, che possono sicuramente rappresentare un contributo fondamentale al miglioramento del business di un'azienda.

In particolare, analizzare le recensioni di Amazon può essere utile sia ai venditori che al portale di e-commerce stesso per migliorare i propri servizi o sapere come ampliare l'offerta commerciale, curando magari gli aspetti più carenti. Con assoluta certezza si potrebbe appurare che parte del successo di Amazon è stato acquisito anche grazie ad analisi di questo tipo.

I medesimi modelli possono essere facilmente riadattati a qualsiasi altro dominio preveda l'utilizzo di recensioni e sarebbe sicuramente curioso sapere quali dei principali colossi tech odierni abbiano sfruttato metodologie di sentiment analysis per scalare le vette di mercato. Allo stesso modo, uno sviluppo futuro potrebbe essere rappresentato dalla possibilità di comprendere se i metodi presentati sono ugualmente performanti anche sull'analisi dei commenti di un social network, per esempio.

Riferimenti bibliografici

- [1] Amazon. URL: <https://www.amazon.it/>.
- [2] Amazon reviews 5-core dataset source. URL: <http://jmcauley.ucsd.edu/data/amazon/>.
- [3] Amazon reviews original dataset source. URL: <https://s3.amazonaws.com/amazon-reviews-pds/readme.html>.
- [4] Cytoscape for network integration, analysis and visualization. URL: <https://cytoscape.org/>.
- [5] Google colab. URL: <https://colab.research.google.com/>.
- [6] jonm01/absa: Aspect based sentiment analysis on amazon reviews. URL: <https://github.com/jonm01/absa>.
- [7] Julian mcauley. URL: <http://jmcauley.ucsd.edu/data/amazon/>.
- [8] Natural language toolkit. URL: <https://www.nltk.org/>.
- [9] Networkx python package for networks management. URL: <https://networkx.github.io/documentation/stable/>.
- [10] Node.js. URL: <https://nodejs.org/it/>.
- [11] Pandas: Python data analysis library. URL: <https://pandas.pydata.org/>.
- [12] React. URL: <https://reactjs.org/>.
- [13] The representation of sentence meaning. URL: <https://web.stanford.edu/~jurafsky/slp3/14.pdf>.
- [14] Scikit-learn, machine learning in python. URL: <https://scikit-learn.org/stable/>.
- [15] Textblob. URL: <https://textblob.readthedocs.io/en/dev/>.
- [16] Wikipedia - degeneracy (graph theory). URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Degeneracy_\(graph_theory\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Degeneracy_(graph_theory)).
- [17] Wordcloud. URL: https://amueller.github.io/word_cloud/.