Progetto Electromagnetic Materials

1st Matteo Fiaschi

Abstract—In questo report sono riportati i risultati risultanti dal lavoro svolto sul progetto #5

I. INTRODUZIONE

Il sensore analizzato consiste in una metasuperficie stampata su substrato dielettrico ($\varepsilon_r=4.4$, spessore $d=2\,\mathrm{mm}$), modellata come un circuito RLC serie. La capacità del sistema varia con l'umidità secondo una relazione lineare o cubica. Gli obiettivi principali sono:

- Calcolare la risposta in frequenza del coefficiente di riflessione (Γ) attorno a 2.5 GHz,
- Determinare la curva di calibrazione per i casi lineare/cubico,
- Valutare l'impatto del rumore sulle prestazioni del sensore.

II. TEORIA

A. Modello Circuitale RLC Serie

La metasuperficie è rappresentata da un circuito RLC serie con impedenza:

$$Z_{\rm RLC} = R + j\omega L + \frac{1}{j\omega C} = R + j\left(\omega L - \frac{1}{\omega C}\right),$$
 (1)

dove:

- R: Resistenza parassita,
- L: Induttanza equivalente,
- C(H): Capacità dipendente dall'umidità H.

B. Accoppiamento con il Substrato

L'impedenza del substrato dielettrico, modellata come linea di trasmissione, è:

$$Z_{\text{sub}} = Z_d \frac{Z_d + jZ_0 \tan(\beta d)}{Z_0 + jZ_d \tan(\beta d)},\tag{2}$$

dove:

- $Z_d = \sqrt{\mu_0/(\varepsilon_0 \varepsilon_r)} \approx 177.5 \,\Omega$,
- $\beta = \omega \sqrt{\mu_0 \varepsilon_0 \varepsilon_r}$: Costante di fase,
- $Z_0 = 377 \Omega$: Impedenza del vuoto.

C. Relazione Capacità-Umidità

• Caso Lineare:

$$C(H) = C_0(1 + \alpha H), \quad \alpha = \text{costante di sensibilità}$$

• Caso Cubico :

$$C(H) = C_0(1 + \beta H^3), \quad \beta = \text{costante non lineare}$$

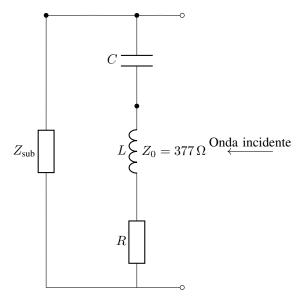


Fig. 1. Modello circuitale corretto: RLC serie in parallelo con l'impedenza del substrato.

D. Coefficiente di Riflessione

L'impedenza totale è il parallelo tra Z_{RLC} e Z_{sub} :

$$Z_{\text{tot}} = \frac{Z_{\text{RLC}} \cdot Z_{\text{sub}}}{Z_{\text{RLC}} + Z_{\text{sub}}}$$

Il coefficiente di riflessione è:

$$\Gamma = \frac{Z_{\text{tot}} - Z_0}{Z_{\text{tot}} + Z_0}$$

III. RISULTATI E DISCUSSIONE

A. Parametri di Simulazione

- Frequenza: 1 GHz to 5 GHz,
- Parametri RLC: $R = 1 \Omega$, $L = 94 \,\mathrm{nH}$, $C_0 = 43.1 \,\mathrm{fF}$,
- Variazione di $C: 0 \rightarrow +50\%$.

B. Risposta in Frequenza

Siccome $d \ll \lambda/n_r$ allora per le relazioni di dispersione $\beta d \ll 1$, ciò significa che in prima approssimazione $Z_{sub} \simeq \frac{Z_d^2}{Z_0}$. Questo significa che la frequenza di risonanza, Z_{sub} sarà solo un termine aggiuntivo da aggiungere alla parte resistiva, che sarà importante in quanto modifica il fattore di qualità Q. La scelta dei parametri sovrariportati ha tenuto conto anche del fatto appena discusso.

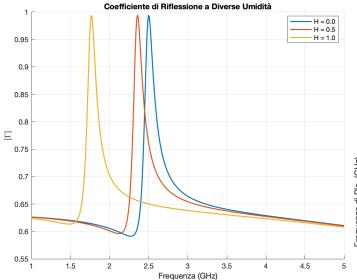


Fig. 2. Andamento di $|\Gamma|$ per variazione cubica di C.

C. Curve di Calibrazione

Imponendo la condizione di risonanza a Z_{RLC} otteniamo che la frequenza di risonanza nei due casi può essere espressa come:

• Caso Lineare:

$$f_{\rm res}(H) = \frac{1}{2\pi\sqrt{LC_0(1+\alpha H)}} \approx f_0\left(1 - \frac{\alpha H}{2}\right)$$

• Caso Cubico:

$$f_{
m res}(H) = rac{f_0}{\sqrt{1+eta H^3}} pprox f_0 \left(1 - rac{eta H^3}{2}
ight)$$

Per α, β piccoli le espressioni possono essere approssimate. Ci aspettiamo che la di risonanza vari rispettivamente in modo lineare e in modo cubico rispetto all'umidità. Già da questa analisi qualitativa possiamo intuire che il sensore che varia linearmente sarà migliore in climi secchi mentre altri in quelli umidi¹

D. Analisi del Rumore

Con rumore gaussiano 30 dB, non sono state ottenute effettive differenze tra i valori di H senza e con il rumore. Nel codice è stato implementato un sistema per il calcolo di quest ultimo ma come si può notare in Figure 3 non sono nemmeno rilevabili nel grafico.

IV. CONCLUSIONI

Il sensore presenta:

- Alta sensibilità lineare ($\Delta f/\Delta H \approx 12.5\,\mathrm{MHz}/\%\mathrm{RH}$),
- Robustezza alle interferenze grazie alla risonanza acuta ($Q_{RLC} \approx 1500$).

Raccomandazioni:

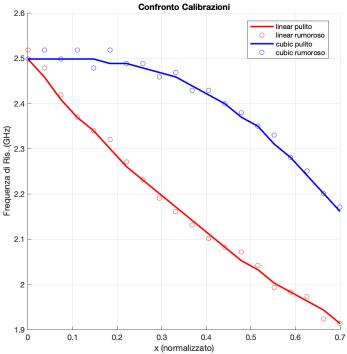


Fig. 3. Andamento di $|\Gamma|$ per variazione cubica di C.

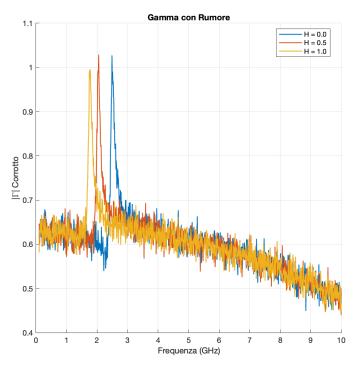


Fig. 4. Γ corrotto con rumore bianco, SNR 30 dB

 $^{^{1}\}mathrm{Questo}$ è certamente vero per $\beta=\alpha^{3}$