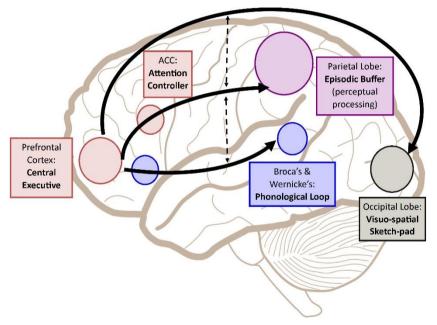


# Modul M1 – Allgemeine Psychologie Vorlesung

Prof. Dr. Florian Kattner
Professur für Allgemeine Psychologie
Health and Medical University
Olympischer Weg 1
14471 Potsdam



https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00401



# Plan der Vorlesung

| Nr. | Datum           | Thema  |  |  |
|-----|-----------------|--|--|--|
| 1   | 12.10.2021 (Di) | Einführung: Was ist Allgemeine Psychologie?                                  |  |  |
| 2   | 19.10.2021 (Di) | Psychophysik I: Schwellenmessung   |  |  |
| 3   | 26.10.2021 (Di) | Psychophysik II: Skalierung, adaptive Verfahren und Signalentdeckungstheorie |  |  |
| 4   | 02.11.2021 (Di) | Visuelle Wahrnehmung I: Grundlagen des Sehens                                |  |  |
| 5   | 09.11.2021 (Di) | Visuelle Wahrnehmung II: Neuronale Verarbeitung (Retina)                     |  |  |
| 6   | 16.11.2021 (Di) | Visuelle Wahrnehmung III: Kortikale Organisation                             |  |  |
| 7   | 23.11.2021 (Di) | Visuelle Wahrnehmung IV: Farbwahrnehmung                                     |  |  |
| 8   | 07.12.2021 (Di) | Visuelle Wahrnehmung V: Farb-, Tiefen- und Größenwahrnehmung                 |  |  |
| 9   | 07.12.2021 (Di) | Auditive Wahrnehmung I: Grundlagen des Hörens                                |  |  |
| 10  | 14.12.2021 (Di) | Auditive Wahrnehmung II: Richtungshören und auditive Szenenanalyse           |  |  |
| 11  | 11.01.2022 (Di) | Aufmerksamkeit I   |  |  |
| 12  | 18.01.2022 (Di) | Aufmerksamkeit II + Gedächtnis I: Gedächtnissysteme                          |  |  |
| 13  | 25.01.2022 (Di) | Gedächtnis II: Kurzzeit- und Arbeitsgedächtnis                               |  |  |
| 14  | 01.02.2022 (Di) | Gedächtnis III: Langzeitgedächtnis   |  |  |
| 15  | 08.02.2022 (Di) | Wiederholung und Fragestunde   |  |  |





# Einteilung von Gedächtnissystemen

#### Nach Inhalten

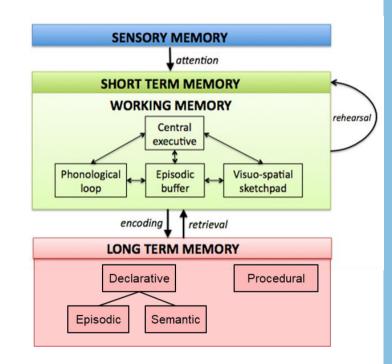
- Deklarativ vs. prozedural
- Episodisch vs. semantisch
- Phonologisch vs. visuell-räumlich

#### Nach Kapazität und Dauer

- Sensorisches Register (hohe Kapazität, sehr kurze Dauer)
- Kurzzeitgedächtnis / Arbeitsgedächtnis (geringe Kapazität, kurze Dauer)
- Langzeitgedächtnis (hohe Kapazität, dauerhafte Speicherung)

#### Nach Prozessen

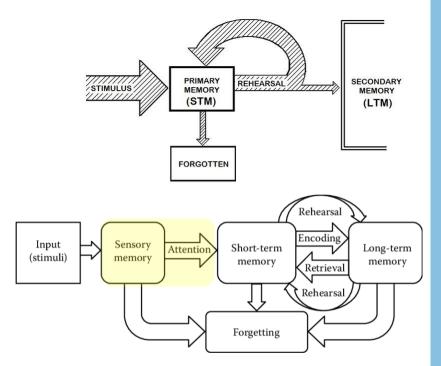
- Enkodierung, Speicherung, Abruf
- Automatisch vs. willkürlich
- Bewusst vs. unbewusst





### Frühe Gedächtnismodelle

- Gedächtnismodell nach James (1890)
  - Primäres Gedächtnis: aktueller Bewusstseinsinhalt (Aufmerksamkeit, Introspektion)
  - Sekundäres Gedächtnis: langfristige Speicherung, bleibt unbewusst bis aktiv abgerufen wird
- Atkinson-Shiffrin-Modell (1968)
  - Sensorisches Gedächtnis: modalitätsspezifisch, unbegrenzte Kapazität, sehr kurze Dauer (<1s)</li>
  - 2. **Kurzzeitgedächtnis:** modalitätsspezifisch, erfordert aktives Rehearsal, begrenzte Kapazität (4-7 Chunks), kurze Dauer (<1min)
  - Langzeitgedächtnis: multimodal/semantisch, unbewusst, unbegrenzte Kapazität, lange Dauer





Richard C. Atkinson (\*1929)

Richard M. Shiffrin (\*1942)





### Sensorisches Gedächtnis

- Wieviel visuelle Information kann gleichzeitig aufgenommen werden?
- Welche Buchstaben haben Sie gesehen?

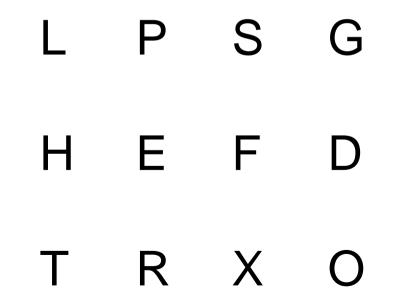
D H F G
V P S E
T R A U



### Sensorisches Gedächtnis



- Probieren wir es nochmal: Nun hören Sie gleichzeitig einen hohen, mittleren oder tiefen Ton. Bitte geben Sie dann nur die obere, mittlere oder untere Zeile wieder!
- Welche Buchstaben haben Sie in der obersten Zeile gesehen?

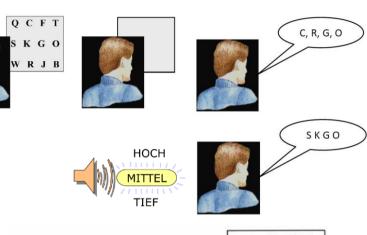


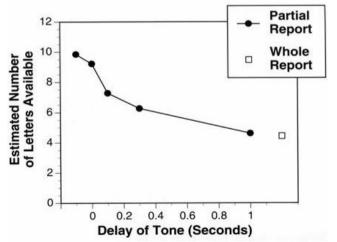


### Sensorisches Gedächtnis

### Experimente von **Sperling (1960)**:

- 1. **Ganzbericht:** Kurze Präsentation einer Buchstabenmatrix
- → nur 4-5 Buchstaben werden erinnert (unabhängig von Anzahl der Buchstaben).
- 2. **Teilbericht:** Ton signalisiert Zeile, die erinnert werden soll
- → (fast) alle Buchstaben werden erinnert, wenn Ton ohne Verzögerung präsentiert wird!
- → Schlussfolgerung: Die gesamte Information wird im sensorischen Gedächtnis abgespeichert, aber nur ein kleiner Teil kann rechtzeitig in das Kurzzeitgedächtnis übertragen und wiedergegeben werden (erfordert Aufmerksamkeit!).

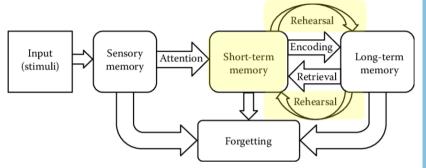


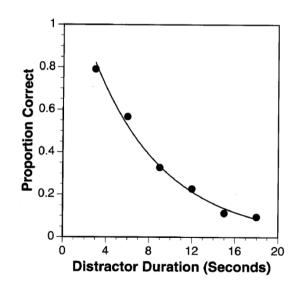




# Kurzzeitgedächtnis

- Zentrale Annahmen:
  - kurze Dauer (<1min, abhängig von Modalität)</li>
  - begrenzte Kapazität (4-7 Items/Chunks)
  - ohne aktives Rehearsal (z.B. inneres Vorsprechen) gehen die Inhalte sehr schnell verloren!
- Experiment von Peterson & Peterson (1959)
  - Präsentation von drei Konsonanten (z.B. CFK)
  - Versuchsperson zählt in Dreierschritten laut rückwärts → verhindert Rehearsal
  - Wiedergabe der Konsonantentriplets
  - → Je länger das Rehearsal blockiert wird, desto weniger kann wiedergegeben werden (Info im KZG verschwindet innerhalb weniger Sekunden).

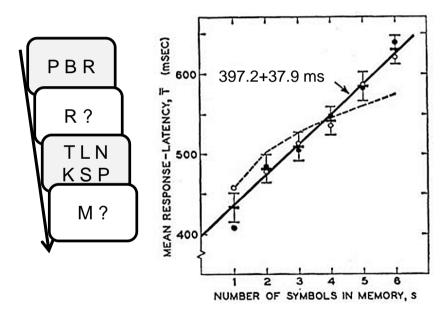






### Kurzzeitgedächtnis: Abruf

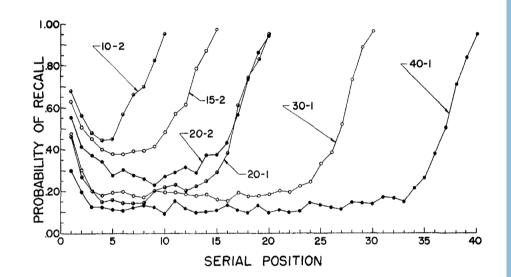
- Paralleler oder serieller Abruf?
- Experimente von Sternberg (1966)
  - Idee: von Antwortzeit auf kognitive Prozesse schließen
  - Antwortzeiten für 1-6 Items ("symbols") lagen zwischen 400 und 600 ms
  - Mit jedem weiteren Item stieg
     Antwortzeit um ca. 37.9 ms → solange
     benötigt man, um mental von einem
     Item zum nächsten zu springen!
  - Kein Unterschied zwischen JA- und NEIN-Antworten (→erschöpfende Suche)





### Kurz- vs. Langzeitgedächtnis: Serielle Positionskurven

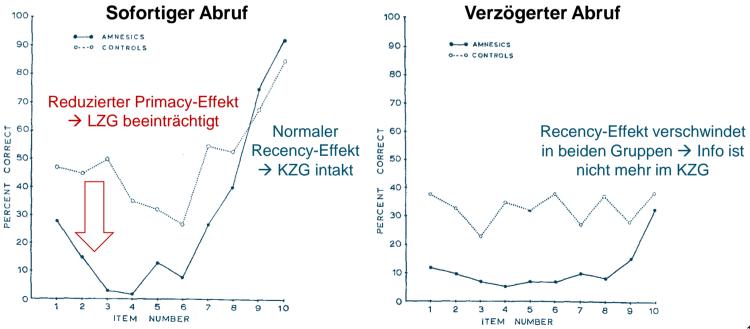
- Experiment von Murdock (1962)
  - Listen von 10, 15, 20, 30, oder 40
     Items (jedes Item 1 oder 2 s)
  - Anschließend freie Reproduktion
  - → Primacy-Effekt: Die ersten Items werden besser erinnert, da bereits im Langzeitgedächtnis.
  - → Recency-Effekt: Die letzten Items werden besser erinnert, da noch aktiv im Kurzzeitgedächtnis.





### Kurz- vs. Langzeitgedächtnis: Serielle Positionskurven

 Baddeley & Warrington (1970) untersuchten serielle Positionskurven bei Patienten mit Korsakoff-Syndrom → retrograde + anterograde Amnesie (Langzeitgedächtnis)





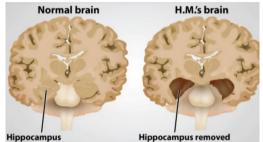
- Im Alter von 27 Jahren: bilaterale Entfernung großer Teile des medialen Temporallappens (inkl. Hippocampus) zur Behandlung seiner Epilepsie
  - → Keine weiteren Anfälle, Intaktes Kurzzeitgedächtnis
  - → Anterograde Amnesie: Verlust der Fähigkeit, neue Ereignisse und Fakten langfristig zu behalten (werden innerhalb von 30 s vergessen)
  - → Retrograde Amnesie: Beeinträchtigte Erinnerung an Ereignisse vor der Operation (sehr alte Erinnerungen vorhanden)
  - → Keine Beeinträchtigung des prozeduralen Gedächtnisses: neue Fertigkeiten wie "Spiegelzeichnen" können erlernt und behalten werden (Milner, 1962)

Probieren Sie es gerne selbst:

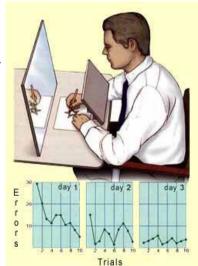
https://projectneuron.illinois.edu/games/mirror-tracing-game?shape=star6













### Probleme des Atkinson-Shiffrin-Modells

#### Neuropsychologische Befunde:

- Patienten mit beeinträchtigtem verbalen Kurzzeitgedächtnis bei intaktem visuellen und räumlichem Kurzzeitgedächtnis
- Patienten mit intaktem Langzeitgedächtnis (→Primacy-Effekt) aber beeinträchtigtem Kurzzeitgedächtnis (kein Recency-Effekt)

### Experimentalpsychologische Befunde:

 Beanspruchung des Kurzzeitgedächtnisses durch eine Ziffernmerkaufgabe stört die Leistung in einer logisch-räumlichen Kurzzeitgedächtnisaufgabe kaum (Baddeley, 1986).

→ Aufrechterhaltung von Information im Kurzzeitgedächtnis (durch Rehearsal) ist nicht nötig für die Einspeicherung im Langzeitgedächtnis!

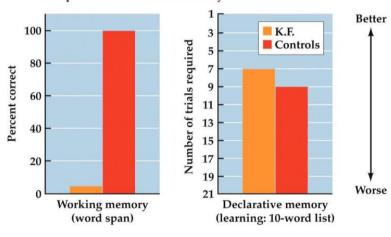
→ Unterschiedliche Gedächtnissysteme für verbales und visuelles Material!



# Patient K.F. (Shallice & Warrington, 1970)

- Läsion des linken perisylvischen Kortex nach Motorradunfall
  - Stark beeinträchtigtes
     Kurzzeitgedächtnis für verbale
     Information: Spanne nur 1-2 Wörter, kein
     Recency-Effekt
  - Intaktes visuell-räumliches Kurzzeitgedächtnis
    - →unterschiedliche Gedächtnissysteme für verbale und visuelle Information?
  - Intaktes Langzeitgedächtnis (Abruf nach 25 Wiederholungen)
    - →KZG kann nicht der alleinige Zugang zum LZG sein!

(A) Patient K.F.: Impaired working memory versus preserved declarative memory



Patient H.M. zeigte das umgekehrte Muster: Arbeitsgedächtnis intakt, Deklaratives Gedächtnis beeinträchtigt



### Verbales und visuelles Kurzzeitgedächtnis

### Experiment von Brooks (1968)

- Verbale Aufgabe (Sentences): Wörter eines Satzes kategorisieren (Nomen → "ja", kein Nomen → "nein")
- Visuelle Aufgabe (Diagrams): Konturen von Buchstabens in der Vorstellung durchlaufen (äußere Ecke → "ja", innere Ecke → "nein")
- Antworten wurden entweder verbal oder durch Fingerbewegungen (tapping, pointing) abgegeben → Antwortzeit wird gemessen

#### Mean Output Time in Seconds, Between-Subjects Standard Deviation in Parentheses

|                       | Output                   |                         |                          |  |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--|
| Referent              | Pointing                 | Tapping                 | Vocal                    |  |
| Sentences<br>Diagrams | 9.8 (2.6)<br>28.2 (12.1) | 7.8 (2.1)<br>14.1 (5.4) | 13.8 (3.0)<br>11.3 (3.5) |  |

nein ja nein ja ja ja ja ja

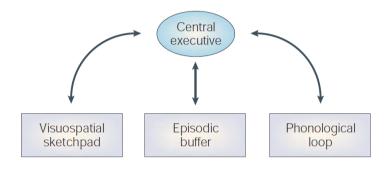
Sprechen verlangsamt verbale Aufgabe!



### Modales Arbeitsgedächtnismodell (Baddeley & Hitch, 1974)

→Unabhängige Systeme für Speicherung und Manipulation von ("Arbeit mit") Information:

- Slave Systems: Speicherung und Aufrechterhaltung (maintenance) von Information in jeweiliger Modalität
  - Phonologische Schleife (verbale/sprachliche Information)
  - Visuell-räumlicher Notizblock (visuellräumliche Vorstellung)
  - Episodischer Buffer (semantisch/multimodal)
- b) Zentrale Exekutive: Kontrolle, Koordination und Manipulation von Informationen im Arbeitsgedächtnis → Denkprozesse
  - → Eng verbunden mit Aufmerksamkeit (top-down)

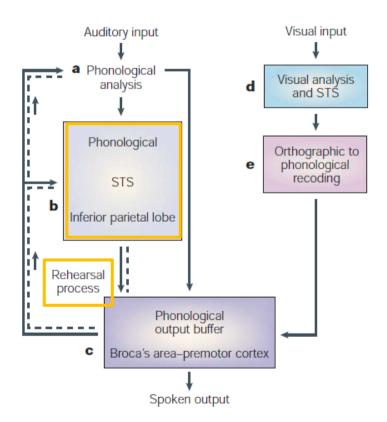


Baddeley (2003)



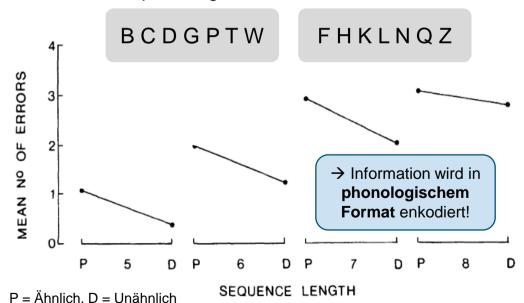
# Phonologische Schleife (verbales Arbeitsgedächtnis)

- Phonologischer Speicher (short-term store): akustische Sprachinformation wird automatisch aufgenommen
  - → ohne aktives Rehearsal zerfällt die Information innerhalb von ca. 2 s
- 2. **Artikulatorischer Kontrollprozess:** Inhalt des phonologischen Speichers kann hier (durch inneres Sprechen) aufrechterhalten werden
  - verbunden mit phonologischer Output-Buffer (dient der Sprachproduktion)
  - → kann auch genutzt werden, um visuelle Sprachinformation (Text) in phonologischen Code umzuwandeln (orthographischphonologische Umkodierung)

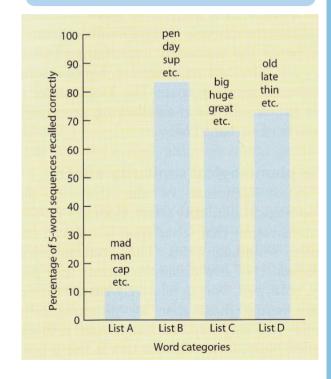




- Phonologischer Ähnlichkeitseffekt (Salamé & Baddeley, 1986)
  - Ähnlich klingendes Material wird schlechter erinnert als phonologisch unähnliches Material



→ Semantische Ähnlichkeit spielt keine Rolle (Baddeley, 1966)

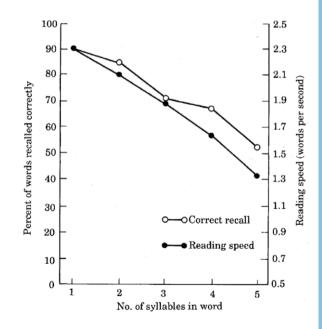




- Wortlängeneffekt (Baddeley, Thomson, & Buchanan, 1975)
  - o Je größer die Silbenanzahl einzelner Worte, desto geringer die Gedächtnisspanne

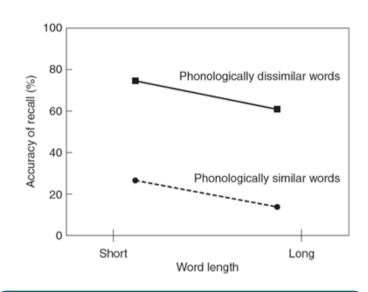
| Number of syllables |           |          |               |                  |  |  |  |
|---------------------|-----------|----------|---------------|------------------|--|--|--|
| 1                   | 2         | 3        | 4             | 5                |  |  |  |
| Stoat               | Puma      | Gorilla  | Rhinoceros    | Hippopotamus     |  |  |  |
| Mumps               | Measles   | Leprosy  | Diphtheria    | Tuberculosis     |  |  |  |
| School              | College   | Nursery  | Academy       | University       |  |  |  |
| Greece              | Peru      | Mexico   | Australia     | Yugoslavia       |  |  |  |
| Crewe               | Blackpool | Exeter   | Wolverhampton | Weston-Super-Mar |  |  |  |
| Switch              | Kettle    | Radio    | Television    | Refrigerator     |  |  |  |
| Maths               | Physics   | Botany   | Biology       | Physiology       |  |  |  |
| Maine               | Utah      | Wyoming  | Alabama       | Louisiana        |  |  |  |
| Scroll              | Essay     | Bulletin | Dictionary    | Periodical       |  |  |  |
| Zinc                | Carbon    | Calcium  | Uranium       | Aluminium        |  |  |  |

- → Behalten durch artikulatorischen Kontrollprozess
- → Gedächtnis abhängig von Sprechgeschwindigkeit: Je schneller gelesen wird, desto mehr Items werden erinnert!





- Unabhängigkeit der Effekte von phonologischer Ähnlichkeit und Wortlänge (Longoni et al., 1993)
  - Kurze italienische Wörter:
    - o Ähnlich: porte, corvi, morsa, borgo, forni, lordo
    - Unähnlich: astri, pozzo, danza, penne, vespe, giallo
  - Lange italienische Wörter:
    - Ähnlich: minerale, generato, onerate, funerali, cinerama, venerare
    - Unähnlich: elefante, navigare, preferenza, sigaretta, demolito, lampadina



→ Unabhängige Mechanismen für Enkodierung im phonologischen Speicher (Ähnlichkeit) und aktives artikulatorisches Rehearsal (Wortlänge)

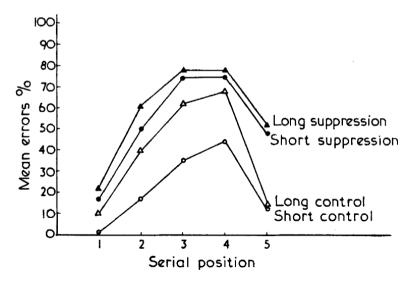


### Artikulatorische Suppression

(Baddeley, Lewis, & Vallar; 1984)

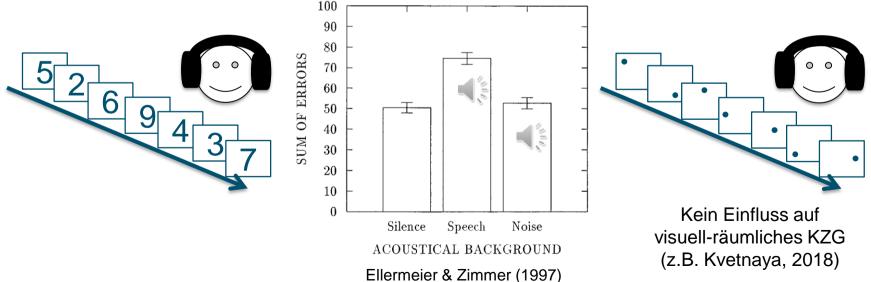
- Ähnlich (can, cad, cat, cap, mad, man, mat, map) oder unähnlich klingende Wörter (cow, day, bar, few, hot, pen, sup, pit)
- Lange und kurze Wörter
- Versuchsperson soll während des Behaltens kontinuierlich sprechen ("1 2 3 4 1 2 3 4 ...")
- → Phonologischer Ähnlichkeitseffekt bleibt erhalten (beruht auf phonologischer Enkodierung)
- → Wortlängeneffekt verschwindet durch artikulatorische Suppression (beruht auf artikulatorischem Kontrollprozess)

| Prozent Fehler:       | Similar | Dissimilar |
|-----------------------|---------|------------|
| Control               | 15.2    | 2.6        |
| Suppression           | 19.8    | 8.5        |
| (at input and recall) |         |            |





- Irrelevant Speech Effect (Colle & Welsh, 1976; Salamé & Baddeley, 1982)
  - o Auch nur gehörte Hintergrundsprache verringert die Gedächtnisspanne für verbales Material!
  - Irrelevante Sprache wird automatisch im phonologischen Speicher enkodiert und interferiert dort mit dem artikulatorischen Rehearsal!





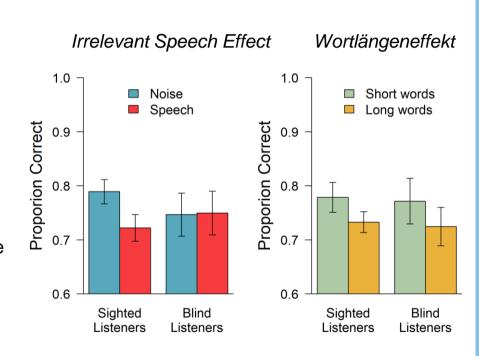
# Kein Irrelevant Speech Effect bei erhöhter auditiver Aufmerksamkeit?

#### Sehende Personen:

Unabhängige Effekte von irrelevanter
 Sprache und Wortlänge
 unterschiedliche Komponenten der phonologischen Schleife

#### Blinde Personen:

- Kein Irrelevant Speech Effect →Sprache wird nicht automatisch enkodiert (verbesserte auditive Aufmerksamkeit)
- Wortlängeneffekt →artikulatorischer Kontrollprozess zur Aufrechterhaltung verbaler Information



Kattner & Ellermeier (2014)

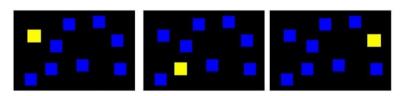


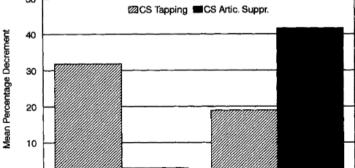
# Verbales vs. visuell-räumliches Arbeitsgedächtnis

- Wenn es unterschiedliche Gedächtnissysteme für verbale und visuell-räumliche Information gibt, dann sollte artikulatorische Zweitaufgaben nur das verbale, nicht aber das visuell-räumliche Gedächtnis stören (Meiser & Klauer, 1999).
- Verbale Aufgabe: Konsonanten merken
  - → Artikulatorische Suppression (a-b-c-d-e-f-...) stört mehr als Tippbewegungen auf Tastatur!



- Visuell-räumliche Aufgabe: "Corsi Blöcke" merken
  - → Tippen stört mehr als artikulatorische Suppression!





Corsi-Blocks Task

Verschlechterung in der Aufgabe:

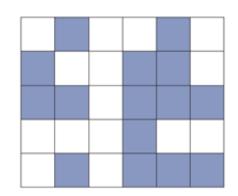
Verbal Memory Task

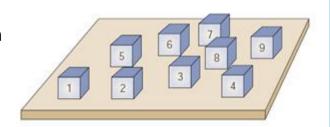


### Visuell-räumlicher Notizblock

#### Zwei Subsysteme:

- Visuelles Gedächtnis: speichert visuelle Information (Form, Farbe) für kurze Zeit
  - Z.B. Schachbrettaufgabe (Proband muss gefärbte Felder angeben)
  - → Visuelle Ähnlichkeitseffekte
  - → Aufrechterhaltung durch visuelle Vorstellung ("imagery")
- 2. Räumliches Gedächtnis: "Innerer Schreiber", kann auch genutzt werden um visuelle Information aufrechtzuerhalten
  - Z.B. Corsi-Block-Aufgabe (Proband muss r\u00e4umliche Sequenz reproduzieren)
  - → Gleichzeitige "tapping"-Bewegungen stören (analog zu artikulatorischer Suppression)



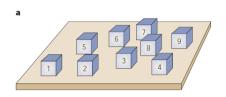


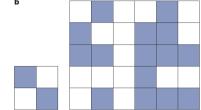


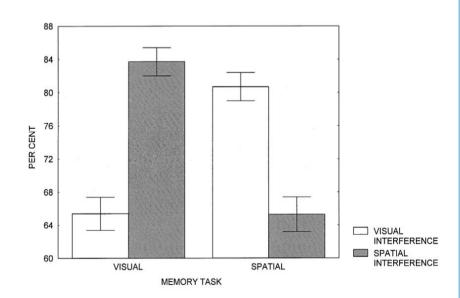
### Visuell-räumlicher Notizblock

### Doppelte Dissoziation

- Zwei Aufgaben:
  - 1. Corsi-Blöcke: räumliches Gedächtnis
  - Schachbrett-Aufgabe: visuelles Gedächtnis
- Zwei Distraktoren
  - a) Irrelevante Bilder
  - b) Irrelevantes Tapping (Fingertippen)
- → Irrelevante Bilder stören die visuelle Schachbrett-Aufgabe, aber nicht die räumliche Corsi-Block-Aufgabe.
- → Irrelevantes Tapping stört die räumliche Aufgabe, nicht aber die visuelle Aufgabe.







# Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

