04.02 Lineare Modelle

November 19, 2020

Teilweise orientiert an *Introduction to Machine Learning with Python* von Andreas C. Müller, Sarah Guido.

```
[]: %matplotlib inline import numpy as np import matplotlib.pyplot as plt
```

1 Lineare Modelle und Regularisierung

Video

Lineare Modelle sind besonders geeignet, wenn

- wenig Daten verfügbar sind oder
- die Daten sehr hochdimensional sind (d.h. sehr viele Features).

Außerdem kann damit das Konzept der **Regularisierung** sehr gut studiert werden. Unter Regularisierung versteht man **alle Maßnahmen**, die darauf abzielen, den **Generalisierungsfehler zu verringern**.

2 Lineare Modelle für Regression

Alle linearen Regressionsmodelle lernen die Parameter coef_ und intercept_ und erzeugen daraus die Linearkombination (eigentlich affin-linear)

```
y_pred = x_test[0] * coef_[0] + ... + x_test[n_features-1] * coef_[n_features-1] + intercept_
```

Die unterschiedlichen linearen Modelle unterscheiden sich nur darin, welche Einschränkungen und/oder Bestrafungen für die Koeffizienten gelten.

Einfachster Fall: Ordinary least squares regression, auch genannt lineare Regression. Bei diesem Modell gibt es keinerlei Einschränkungen an die Koeffizienten. Nachteil: Wenn die Anzahl der Features groß ist, wird das Problem schlecht konditioniert, was zu Overfitting führt.

Wir generieren ein 30-dimensionales Datenset. Dazu verwenden wir die Funktion make_regression, die uns viel Kontrolle gibt: - Anzahl der Daten - Anzahl der Features - Anzahl der wichtigen Features - Rauschen - Korrekte Koeffizienten der nachträglich verrauschten Daten

```
[]: from sklearn.datasets import make_regression from sklearn.model_selection import train_test_split
```

(60, 30) (60,)

2.1 Lineare Regression

Ziel: Finde die Koeffizienten w und b, so dass

$$\sum_{i} ||w^{\mathsf{T}} x_i + b - y_i||^2 \longrightarrow \min$$

Nun trainieren wir ein LinearRegression Modell und bewerten dieses (R^2 -Score):

```
[]: from sklearn.linear_model import LinearRegression
linear_regression = LinearRegression().fit(X_train, y_train)
print("R^2 auf Trainingsdaten: %f" % linear_regression.score(X_train, y_train))
print("R^2 auf Testdaten: %f" % linear_regression.score(X_test, y_test))
```

R^2 auf Trainingsdaten: 0.878011 R^2 auf Testdaten: 0.216332

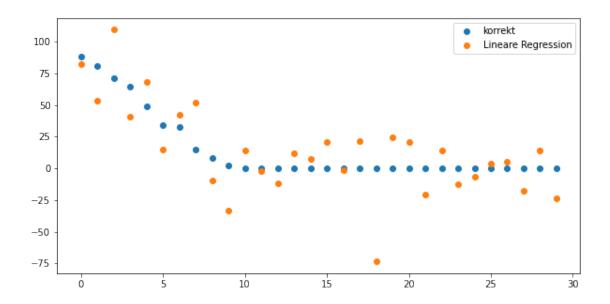
Das sieht nach Overfitting aus. Zum Vergleich prüfen wir, welche R^2 -Score die "korrekten" Koeffizienten ergeben würden (diese kennen wir von oben aus der Erzeugung der Daten).

```
[]: from sklearn.metrics import r2_score print(r2_score(np.dot(X, true_coefficient), y))
```

0.5985284495875146

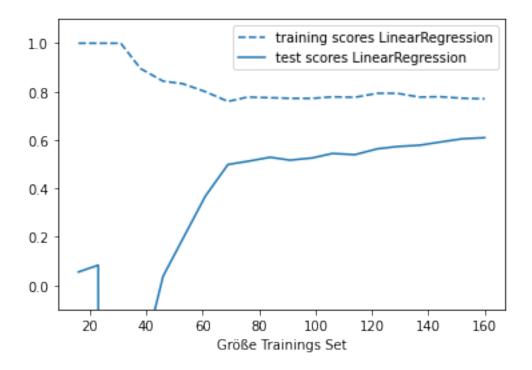
Damit ist der Fall klar: Overfitting (denn die Score auf den Trainingsdaten ist besser als die der korrekten Koeffizienten; somit hat das Modell auch das Rauschen gelernt.)

Wir wollen nun die 30 Koeffizienten betrachten (grafische Darstellung, sortiert nach absteigender Größe):



Wir hatten oben bei der Datenerzeugung gewählt, dass nur 10 Koeffizienten wirklich wichtig sein sollen (die 20 restlichen sind demnach 0). Das Modell lernt das *nicht*.

Wir betrachten die Lern-Kurve:



2.2 L²-Strafe, Ridge Regression, Tikhonov Regularisierung

In obigem Beispiel konnte nur deshalb auch das Rauschen gelernt werden, weil das Modell 30 Koeffizienten wählen konnte obwohl die echten Daten eigentlich von nur 10 Koeffizienten gestützt wurden. Daher kommt die Idee, dass man als weiteres Ziel auch möchte, dass es nicht "zu viele große Koeffizienten" gibt. Um das zu erreichen, wird die zu optimierende Funktion angepasst.

Neues Ziel: Finde die Koeffizienten w und b, so dass

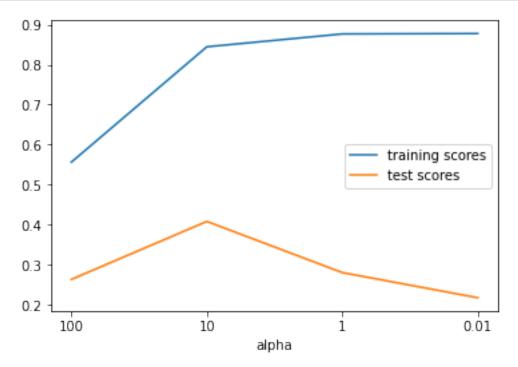
$$\sum_{i} ||w^{\mathsf{T}} x_i + b - y_i||^2 + \alpha ||w||_2^2 \longrightarrow \min$$

Wie stark oder schwach die "Größe" des Koeffizientenvektors w eingeht, wird über den Parameter alpha besteuert. Um herauszufinden, welcher Wert für die vorliegenden Daten geeignet ist, probieren wir durch:

```
[]: from sklearn.linear_model import Ridge
    ridge_models = {}
    training_scores = []
    test_scores = []

for alpha in [100, 10, 1, .01]:
        ridge = Ridge(alpha=alpha).fit(X_train, y_train)
        training_scores.append(ridge.score(X_train, y_train))
        test_scores.append(ridge.score(X_test, y_test))
        ridge_models[alpha] = ridge
```

```
plt.figure()
plt.plot(training_scores, label="training scores")
plt.plot(test_scores, label="test scores")
plt.xticks(range(4), [100, 10, 1, .01])
plt.xlabel('alpha')
plt.legend(loc="best");
```



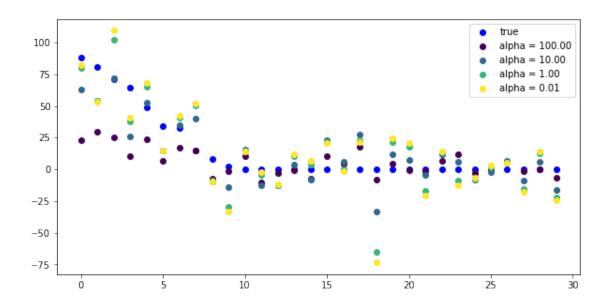
Wir betrachten die Koeffizienten wie oben:

```
[]: plt.figure(figsize=(10, 5))
plt.plot(true_coefficient[coefficient_sorting], "o", label="true", c='b')

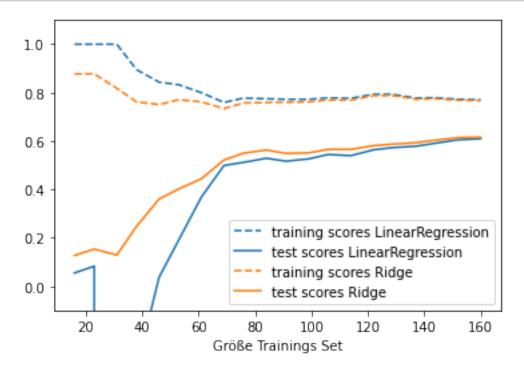
for i, alpha in enumerate([100, 10, 1, .01]):
    plt.plot(ridge_models[alpha].coef_[coefficient_sorting], "o", label="alpha_"
    = %.2f" % alpha, c=plt.cm.viridis(i / 3.))

plt.legend(loc="best")
```

[]: <matplotlib.legend.Legend at 0x7f974a79a4a8>



```
[]: plt.figure()
  plot_learning_curve(LinearRegression(), X, y)
  plot_learning_curve(Ridge(alpha=10), X, y)
```



2.3 L^1 -Strafe, "Lasso"

Der sog. Lasso Estimator hat zum Ziel, möglichst viele Koeffizienten auf Null zu setzen. Dies ist sinnvoll, wenn man (wie in diesem Beispiel) davon ausgeht, dass viele Features nicht relevant sind. Realisiert wird das analog zum L^2 -Fall durch eine Abänderung der zu optimierenden Größe.

Neues Ziel: Finde die Koeffizienten w und b, so dass

$$\sum_{i} ||w^{\mathsf{T}} x_i + b - y_i||^2 + \alpha ||w||_1 \longrightarrow \min$$

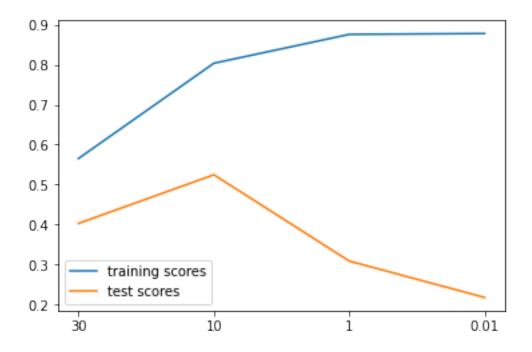
Auch hier regelt der Parameter alpha die Gewichtung der beiden Ziele "approximiere die Daten gut" und "erzeuge möglichst viele Nuller bei den Koeffizienten".

```
[]: from sklearn.linear_model import Lasso

lasso_models = {}
training_scores = []

for alpha in [30, 10, 1, .01]:
    lasso = Lasso(alpha=alpha).fit(X_train, y_train)
    training_scores.append(lasso.score(X_train, y_train))
    test_scores.append(lasso.score(X_test, y_test))
    lasso_models[alpha] = lasso
plt.figure()
plt.plot(training_scores, label="training scores")
plt.plot(test_scores, label="test scores")
plt.xticks(range(4), [30, 10, 1, .01])
plt.legend(loc="best")
```

[]: <matplotlib.legend.Legend at 0x7f974a6ba668>



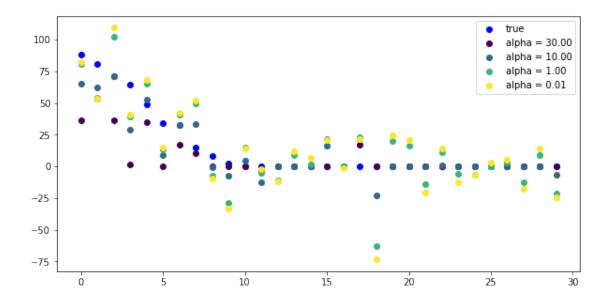
Auch hier betrachten wir wieder die Koeffizienten:

```
[]: plt.figure(figsize=(10, 5))
  plt.plot(true_coefficient[coefficient_sorting], "o", label="true", c='b')

for i, alpha in enumerate([30, 10, 1, .01]):
    plt.plot(lasso_models[alpha].coef_[coefficient_sorting], "o", label="alpha_")
    = %.2f" % alpha, c=plt.cm.viridis(i / 3.))

plt.legend(loc="best")
```

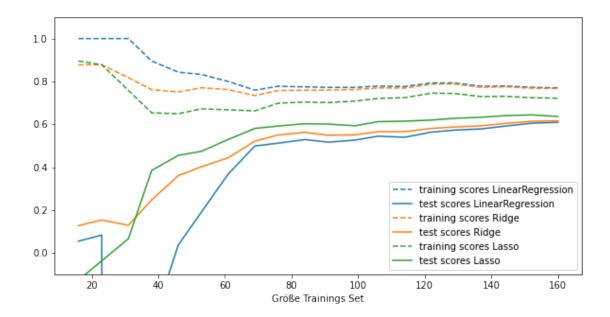
[]: <matplotlib.legend.Legend at 0x7f974a627240>



Wir betrachten die Lernkurven für die drei Modelle - lineare Regression (ohne Regularisierung) - Ridge (L^2 -Regularisierung) - Lasso (L^1 -Regularisierung)

```
[]: plt.figure(figsize=(10, 5))
    plot_learning_curve(LinearRegression(), X, y)
    plot_learning_curve(Ridge(alpha=10), X, y)
    plot_learning_curve(Lasso(alpha=10), X, y)
```

/usr/local/lib/python3.6/distpackages/sklearn/linear_model/_coordinate_descent.py:476: ConvergenceWarning: Objective did not converge. You might want to increase the number of iterations. Duality gap: 70.53520064219992, tolerance: 49.5759437095842 positive)



Neben Ridge und Lasso (oder besser: zwischen den beiden) gibt es noch ElasticNet, welches eine Mischung beider Regularisierungen darstellt.

$$\sum_{i} ||w^{\mathsf{T}} x_i + b - y_i||^2 + r\alpha ||w||_1 + \frac{1 - r}{2} \alpha ||w||_2^2 \longrightarrow \min$$

3 Lineare Modelle zur Klassifizierung

Wie bei der Regression lernen lineare Modelle auch bei der Klassifizierung die Parameter coef_ und intercept_ und entscheiden anhand der Linearkombination (eigentlich affin-linear)

$$y_pred = x_test[0] * coef_[0] + ... + x_test[n_features-1] * coef_[n_features-1] + intercept_3$$

Das ist nahezu identisch mit linearer Regression. Es wird lediglich der Wert der Linearkombination mit 0 verglichen. Diejenigen "x" mit positivem Wert kommen in die eine Kategorie, die mit nichtpositivem Wert in die andere.

Auch hier gibt es wieder unterschiedlich Modelle, die sich v.a. durch die Art der Regularisierung unterscheiden. Auch die Bewertung, wie gut das Modell zu den Daten passt, unterscheidet sich geringfügig.

Bei linearen Klassifizierern kann man sich Regularisierung grob so vorstellen: - Starke Regularisierung: es reicht, wenn die meisten Punkte korrekt klassifiziert werden - Schwache Regularisierung: jeder einzelne Punkt ist wichtig.

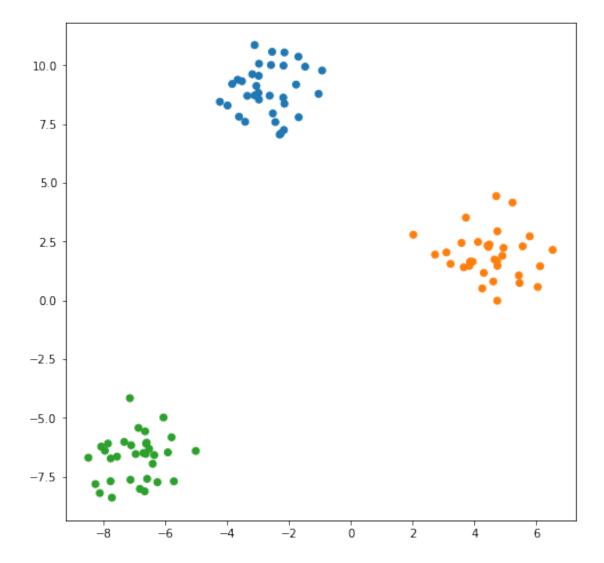
Um dies zu veranschaulichen, verwenden wir eine lineare Support Vector Machine, der Regularisierungsparameter heißt dort C: - niedriger Wert von C: stärker regularisiert, einfacheres Modell - höherer Wert von C: schwächer regularisiert, komplexeres Modell

```
[]: !pip install mglearn
import mglearn
mglearn.plots.plot_linear_svc_regularization()
```

Lineare multi-class Klassifizierung Natürlich kann es auch mehr als zwei Klassen geben:

```
from sklearn.datasets import make_blobs
plt.figure()
X, y = make_blobs(random_state=42)
plt.figure(figsize=(8, 8))
plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=plt.cm.tab10(y));
```

<Figure size 432x288 with 0 Axes>



Wir verwenden eine LinearSVM zur Klassifizierung. Diese lernt wieder die Parameter coef_ und

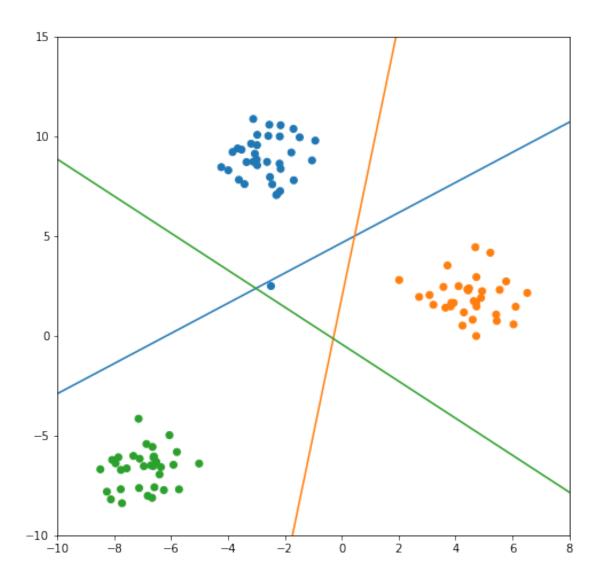
intercept_:

Die Multi-Class-Klassifizierung geht bei LinearSVC nach dem Prinzip "one vs. all", d.h. es werden hier drei Modelle trainiert: - "grün/nicht-grün" - "blau/nicht-blau" - "orange/nicht-orange"

Bei SVM geht es darum, eine separierende Gerade zu finden, die möglichst großen Abstand zu den Punkten hat ("margin"). Diese sind unten für die drei Modelle gezeichnet.

Um nun einen Punkt zu klassifizieren, wird er anhand aller (hier: drei) Modelle bewertet. Das Modell, das dem Punkt die höchste Bewertung zuweist, gewinnt und ordnet den Punkt in "seine" Kategorie ein. Eine hohe Bewertung heißt dabei: großer Abstand zur separierenden Geraden (auf der richtigen Seite).

[]: <matplotlib.collections.PathCollection at 0x7f97461ceb70>



[]: