

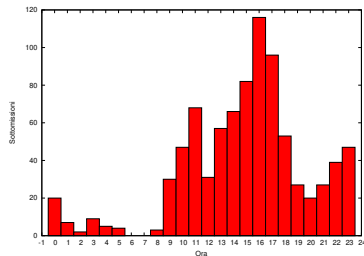
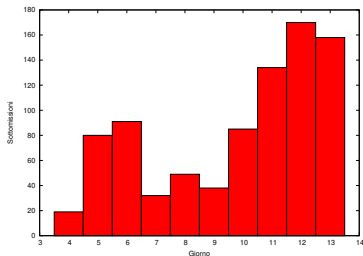
Soluzione Progetto 1 ASD a.a. 2018/2019



Montresor Va Alla Guerra

Cristian Consonni e Lorenzo Ghio
18 dicembre 2018

Numero sottoposizioni: 856



- ▶ 87 gruppi partecipanti;
- ▶ 185 studenti;
- ▶ 12 ore di ricevimento (compresi i laboratori);
- ▶ 62 mail ricevute;

Risultati

Punteggi (classifica completa sul sito)

- ▶ $P < 30$ → progetto non passato
- ▶ $30 \leq P < 40$ → 2 punti bonus (17 gruppi)
- ▶ $40 \leq P < 80$ → 3 punti bonus (35 gruppi)
- ▶ $P \geq 80$ → 4 punti bonus (30 gruppi)

https://judge.science.unitn.it/slides/asd18/classifica_prog1.pdf

Considerazioni iniziali

- ▶ Nel caso generale, quando in campo ci sono più soldati e componenti, il problema assegnato si riconduce a quello noto in letteratura come *“Assegnamento massimale in grafo bipartito di costo minimo”*;
- ▶ L'algoritmo risolutivo è noto come **algoritmo ungherese**;
- ▶ Esistono algoritmi ad-hoc più semplici per il caso particolare in cui in campo si trovi un solo soldato;
- ▶ Risolvere correttamente questo sottocaso più semplice è stato considerato come requisito per raggiungere la sufficienza;
- ▶ Forniamo ora una traccia delle soluzioni per:
 1. Il caso particolare con 1 solo soldato;
 2. Il caso generale, da risolvere modellando il problema in forma di grafo bipartito per poi individuare un assegnamento impiegando l'algoritmo ungherese.

Approccio Forza Bruta

- ▶ Una rappresentazione (corretta!) del problema ha forma matriciale;
- ▶ Sia M la matrice, si definisce un elemento della matrice $M[s][c]$ come il costo associato al trasposto della componente c se affidata al soldato s .
- ▶ Si tenta quindi di assegnare tutte le C componenti una e una sola volta agli S soldati disponibili. Tra tutti i modi di creare questo assegnamento si cerca quello a costo minimo.
- ▶ Ma quanti sono gli assegnamenti possibili?
- ▶ Per la prima componente posso scegliere tra S soldati. Mi restano $S - 1$ soldati che posso assegnare alla seconda, $S - 2$ per la terza...
- ▶ La complessità di questo problema combinatorio è quindi $S \times (S - 1) \times \dots \times (S - C) \Rightarrow \mathcal{O}(S!)$, davvero impensabile!

Sottocaso semplice: 1 soldato

Per fortuna non è necessario esplorare tutti i possibili assegnamenti, soprattutto se c'è un solo soldato. La vita si semplifica grazie a questa osservazione:

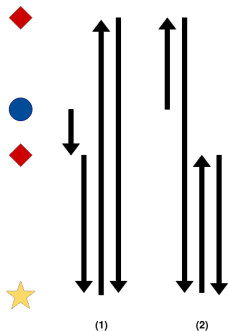
Osservazione

Un soldato da solo in campo ha un unico problema: scegliere la componente che **conviene** riportare al target **per prima**.

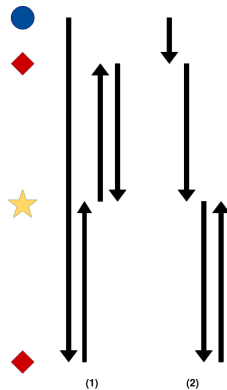
- ▶ Si noti infatti che, una volta riportata questa componente, il costo per riportare le altre componenti è fisso, indipendentemente dall'ordine con cui vengono recuperate;
- ▶ Il soldato quindi non deve fare più nessun altro ragionamento, deve soltanto fare bene la prima scelta;
- ▶ Ma qual è il *criterio di convenienza* corretto che deve stabilire il soldato?

Criterio di convenienza (I)

► componente più vicina?



► componente più lontana?



Criterio di convenienza (II)

Per ogni componente, il soldato deve confrontare 2 possibili strade da percorrere, coprendo due distanze diverse:

- ▶ d_1 : il costo per il recupero a partire dal nascondiglio del soldato, pari alla somma di due distanze: la distanza Soldato-Componente + quella tra Componente e Target;
- ▶ d_2 : il costo per il recupero della componente a partire dal target, pari a 2 volte la strada dal target alla componente;

Criterio di convenienza (III)

Convenienza

Conviene prendere per prima la componente che, se presa partendo dal nascondiglio piuttosto che dal target, fa risparmiare più strada (rispetto alle altre).

- ▶ Formalmente, quella per cui la differenza $d_1 - d_2$ è negativa, ($\Rightarrow d_2 > d_1$ cioè costa più il recupero dal target che dal nascondiglio), e in particolare la differenza è, in valore assoluto, la più grande (tra tutte le componenti è quella che in assoluto non conviene prendere a partire dal target).
- ▶ Bisogna calcolare per tutte le componenti i costi d_1 e d_2 , quindi calcolare la differenza $d_1 - d_2$ e ricordarsi la componente per cui è vero che $d_1 - d_2 < 0 \wedge \max(|d_1 - d_2|)$.
- ▶ Non c'è bisogno di mantenere i costi d_1 e d_2 in una matrice, possono essere calcolati on the fly a partire dall'input.

Complessità

- ▶ I costi e le differenze si calcolano in tempo costante, la componente più conveniente si individua iterando una volta su tutte le componenti;
- ▶ La complessità è lineare nel numero di componenti: $\mathcal{O}(C)$
- ▶ Il calcolo del tempo minimo per la consegna di tutte le componenti non è ancora terminato; Al costo d_1 individuato per la componente che conviene prendere per prima bisogna ricordarsi di sommare i costi d_2 associati a tutte le altre componenti. Questo calcolo si fa in tempo costante;

⇒ soluzione: `unsoldato.cpp` (74 SLOC)

⇒ complessità: $\mathcal{O}(C)$

⇒ 35 punti (6+1 caso degenere)

Modello e algoritmo efficiente (I)

- ▶ Visto che ogni soldato può riportare una sola componente alla volta, possiamo ricondurre il nostro problema all'*Assegnamento massimale in grafo bipartito di costo minimo**;
- ▶ Introducendo $C - 1$ soldati virtuali che partono dal target, modelliamo la possibilità di avere soldati che recuperano più di una componente;
- ▶ I pesi degli archi tra soldati veri e componenti corrispondono ai costi d_1 , mentre gli archi uscenti dai soldati virtuali hanno il corrispondente peso d_2 ;

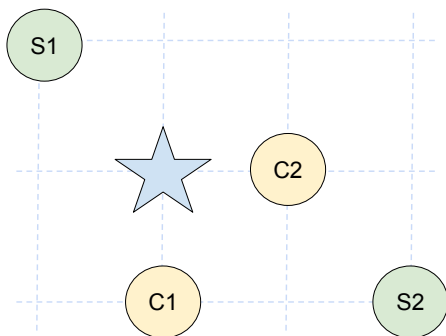
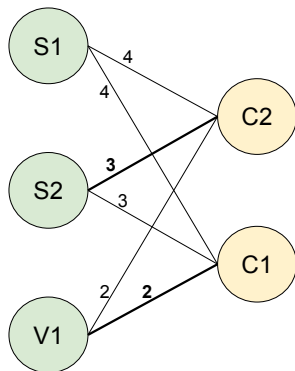
*maximum bipartite matching problem of minimum weight
(a.k.a [assignment problem](#))

Modello e algoritmo efficiente (II)

- ▶ Sul grafo bipartito così costruito si individua un assegnamento (matching) esclusivo per ogni componente, minimizzando il costo dell'assegnamento;
- ▶ Tale assegnamento massimale e a costo minimo si individua in tempo $\mathcal{O}(C^3)$ utilizzando l'algoritmo di Khun-Munkres, conosciuto anche come algoritmo ungherese.

Esempio

A uno dei 2 soldati sarà affidato il recupero di entrambe le componenti.



	C1	C2
S1	4	4
S2	3	3
V1	2	2

Complessità

- ▶ formulazione matriciale ([approfondimento](#))
 - ⇒ soluzione: `hungarian_algorithm_matrix_0n4.cpp` (219 SLOC)
 - ⇒ complessità: $\mathcal{O}(C^4)$
 - ⇒ 85 punti
- ▶ formulazione su grafo con augmenting paths ([approfondimento](#))
 - ⇒ soluzione: `hungarian_algorithm_graph_0n3.cpp` (151 SLOC)
 - ⇒ complessità: $\mathcal{O}(C^3)$
 - ⇒ 100 punti

Note finali

- ▶ Classifiche e sorgenti sul sito (controllate i numeri di matricola):
 - ▶ http://judge.science.unitn.it/slides/asd18/classifica_prog1.pdf
 - ▶ Assumiamo gli stessi gruppi, in caso di cambiamenti scrivete a `cristian.consonni@unitn.it`

Credits

- ▶ Il conteggio delle linee di codice è stato realizzato usando il programma SLOCCount di A. Wheeler