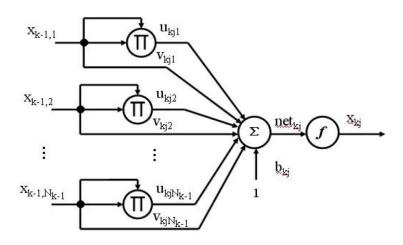
HW2 Report

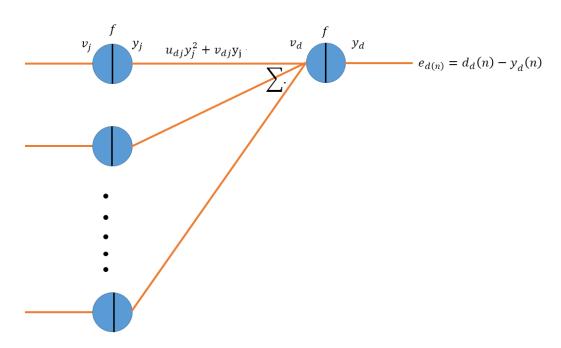
姓名: 缪佳宇 学号: 51502191092

1. 试推导训练上述 MLQP 的下列两种 BP 算法: a)批量学习; b) 在线学习。



Solution:

先拿**在线学习**来说, MLQP 的 BP 算法和平常的 BP 的算法区别在于前向传播中神经元的输出 f 的作用域不是线性的而是二次的,但是推导是相近的。



输出层损失是 $\epsilon(\mathbf{n}) = \frac{1}{2} \sum_{k \in C} e_k^2(n)$ 。

如果节点 ¡ 是输出层的节点,那么损失函数在节点 ¡ 上的梯度

$$\begin{split} \delta_{j}(n) &= \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_{j}(n)} = \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial e_{j}(n)} \cdot \frac{\partial e_{j}(n)}{\partial y_{j}(n)} \cdot \frac{\partial y_{j}(n)}{\partial v_{j}(n)} \\ &\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial e_{j}(n)} = e_{j(n)} = d_{j}(n) - y_{j}(n) \\ &\frac{\partial e_{j}(n)}{\partial y_{j}(n)} = -1 \\ &\frac{\partial y_{j}(n)}{\partial v_{j}(n)} = \varphi'_{j}(v_{j}(n))(\varphi \text{ 是激活函数}) \\ &\delta_{i}(n) = -e_{j(n)}\varphi'_{j}(v_{j}(n)) \end{split}$$

如果节点 j 是中间节点,与之相连的下一层节点集合为 C,那么损失函数在节点 j 上的梯度

$$\delta_{\mathbf{j}}(n) = \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_{\mathbf{j}}(n)} = \sum_{(d \in C)} \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_{d}(n)} \cdot \frac{\partial v_{d}(n)}{\partial y_{\mathbf{j}}(n)} \cdot \frac{\partial y_{\mathbf{j}}(n)}{\partial v_{\mathbf{j}}(n)}$$

所以从最后一层节点反向传播误差,将各个节点的梯度都可以求出。

所以计算

$$\Delta \mathbf{u}_{\mathrm{d,j}} = -\alpha \delta_{\mathrm{d}}(n) y_j(n)^2$$
, $\Delta \mathbf{v}_{\mathrm{d,j}} = -\alpha \delta_{\mathrm{d}}(n) y_j(n)$. $\Delta b_d = -\alpha \delta_{\mathrm{d}}(n)$ (a 是学习率)

批量学习同理亦然,不同的是损失函数是批量样本的损失和。

$$\varepsilon(\mathbf{n}) = \frac{1}{2N} \sum_{n} \sum_{k \in C} e_k^2(n)$$

最后的参数更改也要相应改变。

$$\Delta \mathbf{u}_{\mathrm{d,j}} = -\frac{\alpha}{N} \delta_{\mathrm{d}}(n) y_j(n)^2$$
, $\Delta \mathbf{v}_{\mathrm{d,j}} = -\frac{\alpha}{N} \delta_{\mathrm{d}} y_j(n)$. (a 是学习率)
$$\Delta b_d = -\frac{\alpha}{N} \delta_{\mathrm{d}}(n)$$

2.

编程实现问题 1)中的训练 MLQP 的**在线 BP** 算法(编程语言不限,可采用常用的程序设计语言或 Matlab)

Solution:

这里我使用的是 python 来实现的,为了和第三题同步,首先我实现了一个带有一层隐层的神经网络的类,然后将 BP 算法作为它的一个方法,主要就是先得到后两层的节点梯度,然

后得到各个参数值的梯度下降值。(同时注意是在线 BP 算法)

程序截图如下:

3.

用含有一层中间层(中间层的神经元数目可设成 **10**)的两层 **MLQP** 学习双螺旋问题,比较在三种不同学习率下网络的训练时间和决策面。

Solution:

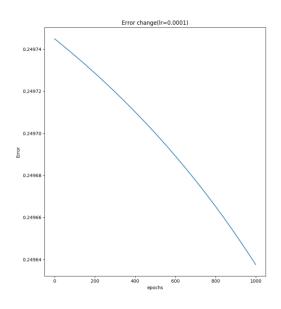
这里我从 csdn 一个聚类数据集里找到了一个双螺旋的数据集,当然也可以根据双螺旋的方程自己 generate 数据点。

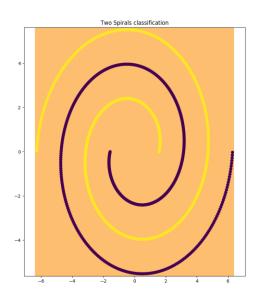
然后构造了神经网络(in:2 hidden:10 out:1),采用不同的学习率进行训练和测试(learning rate:=0.0001, 0.001, 0.01, 0.1, 0.8),这里为了更好的比较,我选了 5 个学习率,训练的 epoch 是 1000。

程序主要部分截图如下:

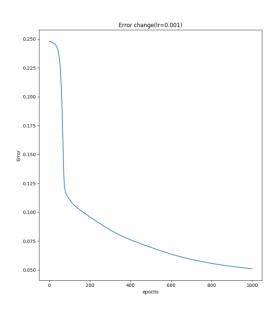
```
nn = BP_network() # build a BP network class
nn.CreateNN(2, 10, 1, 'Sigmoid') # build the network
14
15
16
17
       for i in range(1000):
             print(i)
             err, err k = nn.TrainStandard(X, Y.reshape(len(Y), 1), lr=0.01)
19
20
             e.append(err)
21
        axes[0].set_xlabel("epochs")
22
        axes[0].set_ylabel("Error")
axes[0].set_title("Error change(lr=0.01)")
23
24
       axes[0].plot(e)
```

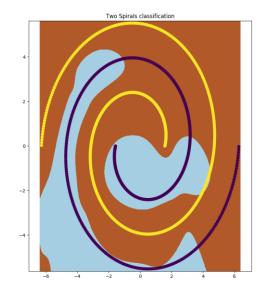
* **+ +** + Q = <u>~</u> B

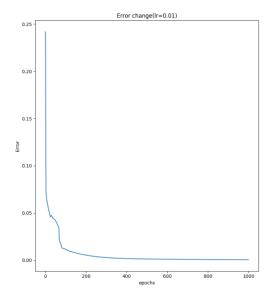


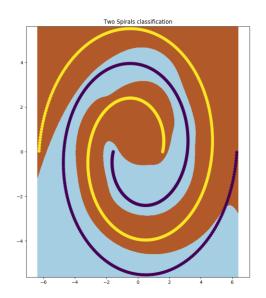


* + > + 0 = 2 |

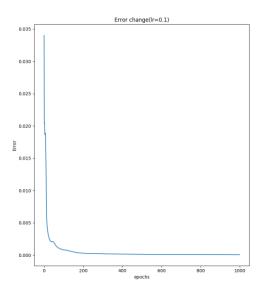


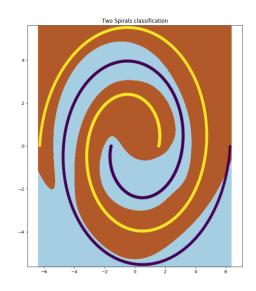




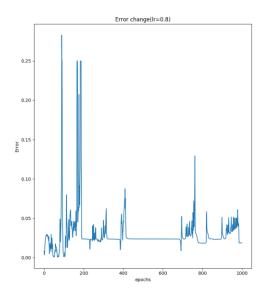


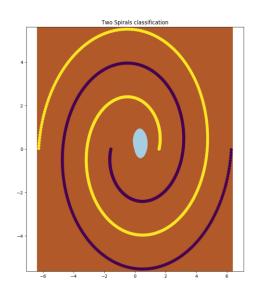
* + > + 0 = 2 1





x=71.9038 y=0.0165526





分析:

首先从训练的时间上来看,Ir=0.0001 在 1000epoches 后还没有收敛,Ir=0.001-0.1 收敛时间越来越快,Ir=0.8 的时候误差抖动很大没有达到收敛。

从决策面的效果来看,Ir=0.0001 的决策面还没有训练出来,训练十分缓慢,Ir=0.001 决策面稍微有点贴合整体结构了,Ir=0.01 基本符合,Ir=0.1 训练出来的就很贴合了,然后 Ir=0.8 的时候决策面又偏离了数据集的结构特征。

综上 Ir=0.1 左右的时候训练效果是比较好的。