# Project report.

Kyungjun Kang github.com/kangjun205 Mingyu Park github.com/mg4432



### Contents.

Contents of project reports.

Project description, project process, our strategies, result & conclusion.



#### **Project description**

Project outline, purpose, weekly plan, etc.



#### **Project process**

Hypotheses, EDA, feature engineering, model selection, etc.



#### **Our strategy**

Strategies used to develop performance and save time & memory.



#### Result & Conclusion

Our rank in LB, MAE Most effective factors in predicting finish placement.

# Project Description

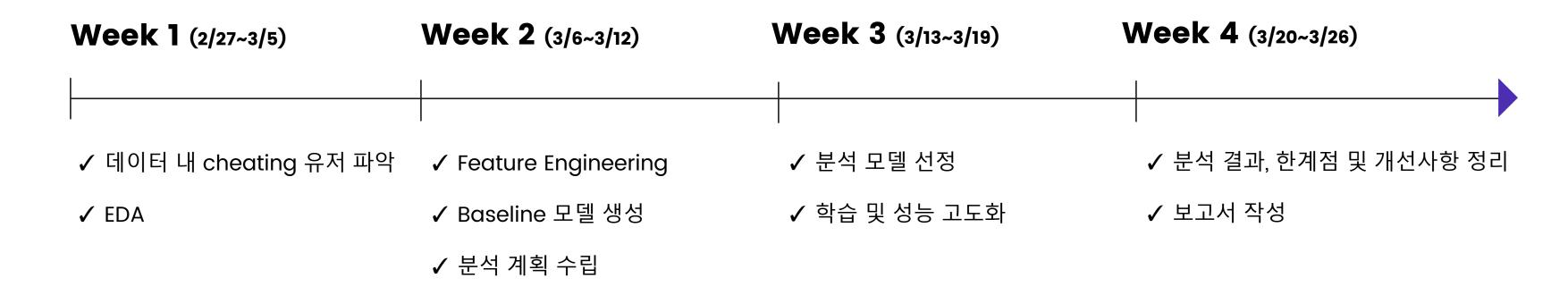
# Project description.

Project outlinepurpose & weekly plan.

#### ✓ 프로젝트 목적

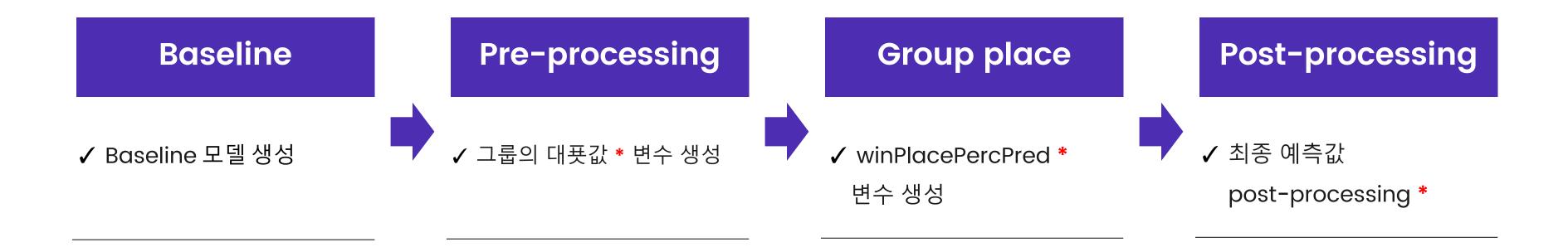
- 기계학습을 통한 매치 순위에 영향을 미치는 요인 파악
- 2018년 대회 당시 리더보드 기준 **상위 5%(76/1528)**의 성능을 가진 모델 개발

#### ✓ 주간 계획



# Project Process

Overall process.



- \* 해당 변수의 그룹별 평균값, 최댓값, 평균값의 순위, 최댓값의 순위를 의미함.
- \* winPlacePercPred 변수는 killPlace 변수를 바탕으로 추론한 그룹 순위를 의미함.
- \* post-processing은 continuous variable인 예측값을 이용해 그룹을 재정렬한 후 해당 매치에서 존재할 수 있는 순위로 재정렬한 것을 의미함.

Hypotheses.

#### ✓ Hypothesis 1

개인의 기록보다는 그룹 평균, 그룹의 최댓값 등 그룹의 대푯값이 최종 순위 예측에 더 효과적일 것임.

#### ✓ Hypothesis 2

매치 내의 킬 순위를 나타내는 killPlace 변수의 변수중요도가 Baseline 모델에서 매우 높게 나타남. 따라서, 해당 변수가 최종 순위에 대해 중요한 정보를 갖고 있을 것임.

#### ✓ Hypothesis 3

모든 기록은 그 자체의 기록보다 해당 매치에서의 순위가 최종 순위 예측에 더 효과적일 것임.

Ex. kill < 매치 내 kill 순위

Hypotheses.

#### ✓ Hypothesis 1

개인의 기록보다는 그룹 평균, 그룹의 최댓값 등 그룹의 대푯값이 최종 순위 예측에 더 효과적일 것임.

#### Result

그룹의 대푯값을 사용하는 것이 최종 순위 예측에 더 **효과적**임.

#### Reason

매치 순위와의 상관계수가 개인의 기록보다 그룹의 대푯값에서 더 높음. 예측 모델에서 그룹의 대푯값의 변수 중요도가 개인의 기록보다 우세함.

Hypotheses.

#### √ Hypothesis 2

매치 내의 킬 순위를 나타내는 killPlace 변수의 변수중요도가 Baseline 모델에서 매우 높게 나타남. 따라서, 해당 변수가 최종 순위에 대해 중요한 정보를 갖고 있을 것임.

#### Result

Kill이 같은 그룹 간에는 killPlace 변수를 통해 순위 관계를 알 수 있음.

#### Reason

Kill이 같은 그룹이 존재하는 경우 killPlace가 같지 않고, 매치 순위와 동일한 순서로 주어짐.

Hypotheses.

#### Hypothesis 3

모든 기록은 그 자체의 기록보다 해당 매치에서의 순위가 최종 순위 예측에 더 효과적일 것임.

#### Result

해당 매치에서의 순위를 사용하는 것이 최종 순위 예측에 더 효과적임.

#### Reason

각 매치마다 양상이 다름.

어떤 유저가 5 kill을 했다고 가정했을 때, 5 kill 이상을 기록한 유저가 많으면, 그만큼 순위가 낮아질 것으로 예상할 수 있으며, 5 kill 이상을 기록한 유저가 해당 매치에 존재하지 않으면, 그만큼 순위가 높아질 것으로 예상할 수 있음.

#### Model selection.

- ✓ Model
  - LightGBM regressor

#### ✓ Why LightGBM?

#### High performance

- ✓ Purpose of competition: high score
- → boosting algorithm

#### Fast

✓ Shows high speed among boosting models.

#### Overfitting?

- ✓ Over 4,000,000 rows
- → less sensitive to overfitting

#### Frequently used

Most frequently used in competitions with xgboost, etc.

Strategies used to develop performance and save time & memory.

#### Reduce memory

메모리, 시간을 절약하기 위해 데이터 타입 변경

#### Get ordered group places

killPlace 변수를 통해서 그룹 간의 순위 관계를 추론함.

#### Post-processing

Continuous value인 예측값을 실제 그룹 수를 고려해 Discrete value로 변환함으로써 정확한 예측값을 계산함

Reduce memory.

- √ description
  - 변수 type 변경을 통한 memory & time 절약
  - ex) float64  $\rightarrow$  float16

Memory reduced about 74.4%

train

3339.02 MB



856.67 MB

Memory reduced about 75.5%

test

1446.14 MB



354.16 MB

#### Get ordered group places.

- killPlace 변수를 통해서 그룹 간의 순위 관계를 추론함.

	groupId	kills	killPla	ice	winPlacePerc		groupId	kills	killPlace		winPlacePerc	
0	3fe42857a5d0e3	0		40		1.0000	edbce070d4ee9d	0		68		0.2963
1	5112ebf44e9575	0		41		0.9630	1d31d15e045c4d	0		71		0.2593
2	69c3ba1a23df2a	0		44		0.9259	c92eb4405f4d3a	0		72		0.2222
3	74898d59ac4879	0		46		0.8519	2f8336736f3be2	0		74		0.1852
4	7e5fb71e05a678	0		48		0.8148	a27667dbecd7d7	0		76		0.1481
5	e93dfe8291d05c	0		49		0.7778	432b8256f23c7e	0		78		0.1111
6	168d1fc8ebe03c	0		52		0.7407	80d9f9014c6e68	0		82		0.0741
7	2af5c87d86546d	0		54		0.5556	a269f08371068b	0		89		0.0370
8	654c638629b8fc	0		55		0.4815	d7d1cd054b0f5b	0		94		0.0000
9	4d4b580de459be	0		60		0.4444	30e393959e45ac	1		27		0.8889
10	5ddf679672a972	0		63		0.4074	64903e9ba2e503	1		31		0.6296
11	e3b971e00acee4	0		65		0.3704	2cdf256e3c2c1d	1		32		0.5926
12	92a09f0a596787	0		67		0.3333	0b4bf93ca082a4	1		34		0.5185

Get ordered group places.

√ case 1: Can be inferred exactly

Kills	Group order
0	A, B, C, D
1	B, E, C
2	F, A
3	A

✓ 0 kill	
A > B > C > D	
✓ 1 kill	
A > B > E > C > D	
✓ 2 kill	
F > A > B > F > C > D	
✓ 3 kill	
G > A > B > F > C > D	

Group	winPlacePercPred
Α	0.8
В	0.6
С	0.2
D	0
E	0.4
F	1

Get ordered group places.

case 2 : Cannot be inferred exactly

Kills	Group
0	A, B, C, D, E
1	B, <b>F</b> , D



A > B > F > C > D > E

✓ minimum rank of F is 4

A > B > C > F > D > E



순위 관계가 명확하지 않은 F 그룹의 경우 3과 4의 평균인 3.5를 순위로 부여함

→ 순위관계가 명확하지 않은 경우, 다른 그룹과의 관계를 통해 최대 순위, 최소 순위를 구한 후, 두 값의 평균을 순위로 부여한 값을 변수로 사용했음.

Get ordered group places.

case 2 : Cannot be inferred exactly

Group	Ordered rank
A	1
В	2
С	3
D	4
E	5
F	3.5



Group	winPlacePercPred
A	1
В	0.8
С	0.4
D	0.2
E	0
F	0.6

#### Post-processing.

#### ✓ Continuous → Discrete

- ex. 매치 내 6개의 그룹이 존재하는 경우

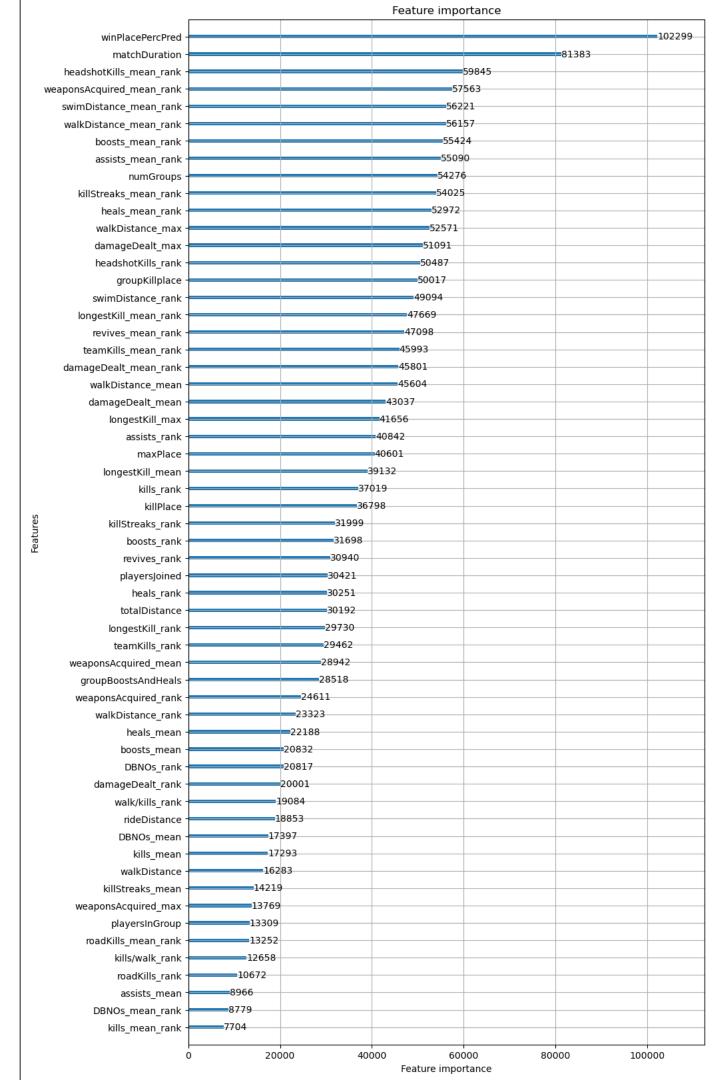
Group	Predicted winPlacePerc
Α	0.9856
В	0.7854
С	0.4249
D	0.2189
E	0.0014
F	0.6514



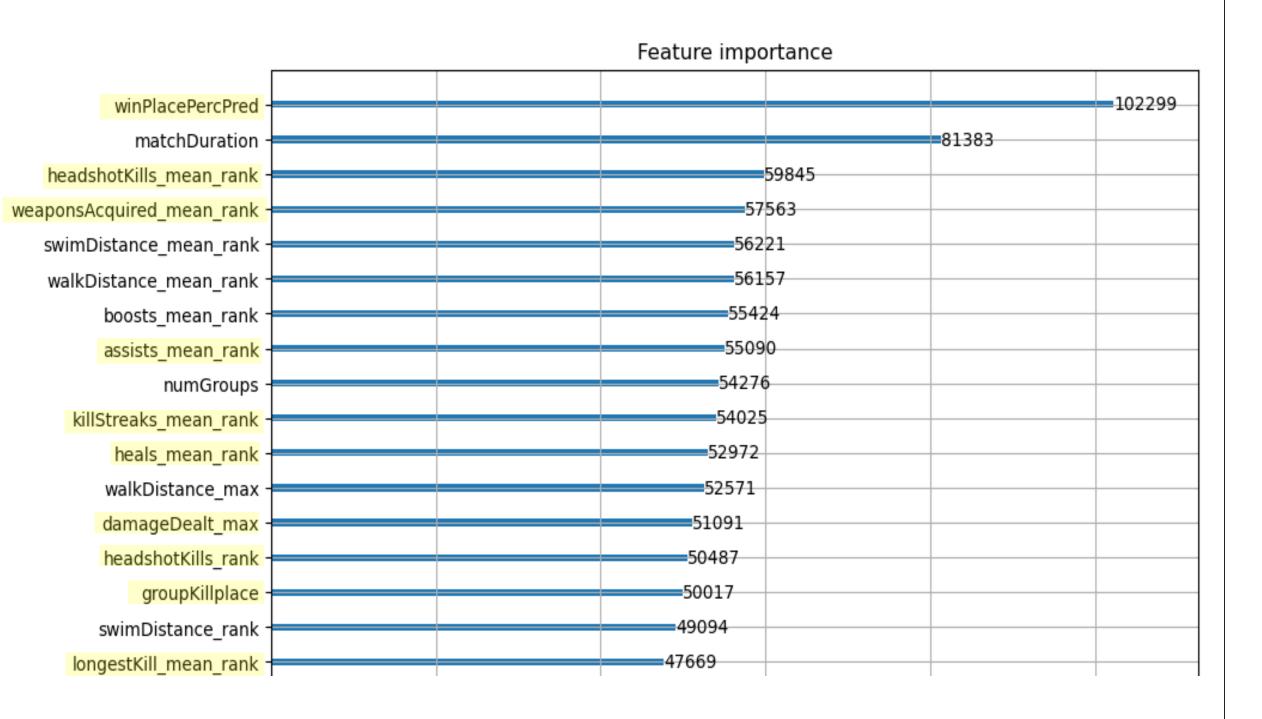
Group	Predicted winPlacePerc
Α	1
В	0.8
С	0.4
D	0.2
E	0
F	0.6

Most effective factors in predicting finish placement.

- ✓ winPlacePercPred가 가장 중요한 변수로 작용함.
- ✔ 변수중요도 순서로 변수 선택을 수행한 결과, 개인의 기록보다 그룹의 기록이 상대적으로 중요한 변수로 작용함.



# Most effective factors in predicting finish placement.



#### ✓ 변수 중요도 top10\*

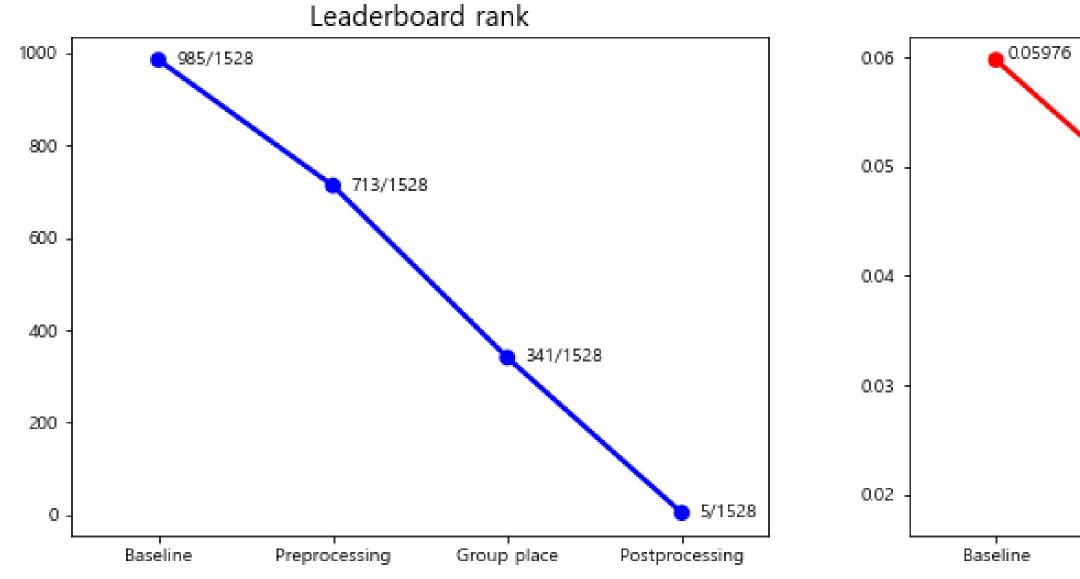
winPlacePercPred
headshotKills\_mean\_rank
weaponsAcquired\_mean\_rank
assists\_mean\_rank
killStreaks\_mean\_rank
heals\_mean\_rank
damageDealt\_max
headshotKills\_rank
groupKillplace

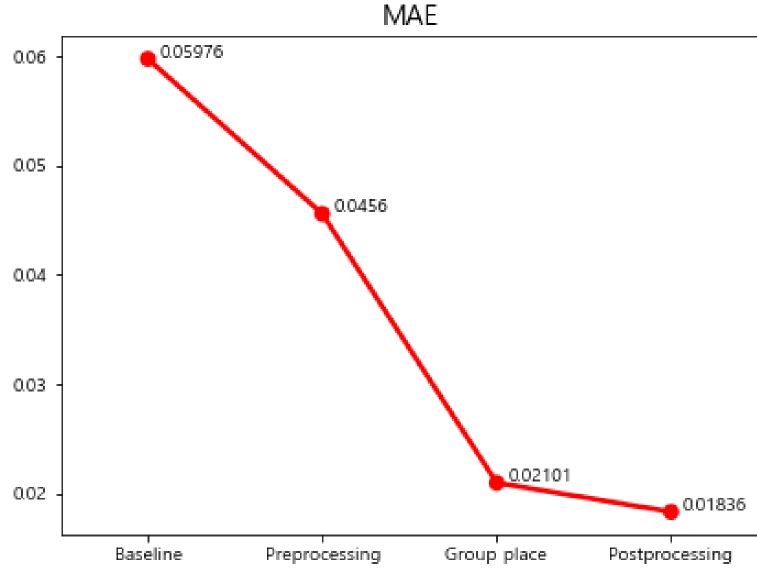
→ 높은 등수를 차지한 그룹의 경우, 전투와 관련된 기록이 높게 나타남.

longestKill\_mean\_rank

- → 매치 순위에 영향을 주는 요인은 그룹의 전투력이라고 할 수 있음.
- \* matchDuration, Distance 등, 매치가 진행됨에 따라 필연적으로 증가할 수밖에 없는 변수들은 고려하지 않음.

Our rank in Leaderboard & MAE.





Conclusion.

- ✓ 최종 성적 : 5 / 1528 (top 0.3%)
- ✓ 결론

높은 순위를 차지하기 위해서 유저들이 취하는 방법에는 크게 2가지가 있음.

- 1. 교전을 통해서 적을 제거하는 방법
- 2. 교전을 피하면서 오래 살아남는 방법

분석 결과, 높은 등수를 차지한 그룹은 교전을 피하는 그룹이 아니라 전투력이 높고 교전을 많이 진행한 그룹이었음을 확인할 수 있었음.

따라서, 매치 순위에 영향을 주는 요인은 그룹의 전투력이라고 할 수 있음.

### Contact Us



Kyungjun Kang kangjun205@gmail.com



Mingyu Park mg4432@naver.com