## Dif in Dif

Manoel Galdino

2024-05-14

#### Difference in Differences

 Diferença em Diferenças, também chamado de Dif in Dif ou DiD está associado a, com o onome sugere, duas diferenças. Para introduzir esse desenho de pesquisa, vamos pensar cada diferença separa por vez. Uma no tempo (within, outra no espaço (ou entre unidades, between units).

# Diferença no espaço

- Pode acontecer de termos unidades com o tratamento e outras sem.
  Por exemplo, municípios com urna eletrônica e outros sem, em um mesmo momento no tempo.
- Como o DAG sugere, o problema aqui é de potencial variável omitida que causa a variação espacial entre unidades e a resposta. ## Diferença em Diferenças

A ideia do desenho Dif in Dif é justamente combinar as duas diferenças em uma única análise.

Vamos introduzir uma notação de resultado potencial: Seja  $Y^a(T)$  o resultado potencial da intervenção a no tempo T. Assim, uma unidade i tratada (tratamento binário, isto é, T=1) no período 2 é dada por:  $Y_i^1(2)$ .

Se tenho viés de variável omitida pelo espaço e pelo tempo, posso remover cada um dos vieses por meio das duas diferenças (considere dois grupos, i e j no espaço e dois períodos):

## Exemplo

- Se quero estimar o efeito da competição eleitoral sobre a concentração espacial de votos. Alguns distritos têm maior competição eleitoral, outros têm menor competição eleitoral. Vamos considerar binário e chamar de grande e pequena concentração eleitoral
- Meu estimando teórico pode ser o efeito causal de um distrito passar de baixca competição eleitoral para alta sobre a concentração espacial do voto (mudança de regra).
- Ou o efeito causal de um candidato passar de um distrito de baixa competição eleitoral para alta concentração sobre a concentração espacial dos seu votos.
- O parâmetro que representa essa pergunta é o ATE. Se eu estiver interessado no efeito entre os que efetivamente fizeram essa mudança, é o ATT.

#### Entendendo o ATT

O ATT pode ser definido como a diferença média no resultado potencial do tratamento em relação ao resultado potencial do controle dos candidatos que mudaram efetivamente de distrito de baixa para alta competição (D=1) no período 2 (T=2.)

$$ATT = \mathbb{E}[Y_i^1(2) - Y_i^0(2)|D = 1]$$

 Aqui, quero saber, no período 2, após ter mudado de distrito de baixa para alta competição, qual o efeito sobre a concentração espacial do voto.

# Diferença (ingênua) no tempo

- Como o DAG abaixo sugere, não basta comparar os mesmos candidatos antes da mudança de distrito e depois da mudança de distrito.
- Outras variáveis podem ter mudado entre um período e outro que causam a concentração de votos antes e depois da mudança. Ou seja, em geral:

$$\mathbb{E}[Y_i(2) - Y_i(1)|D_i = 1] \neq \mathbb{E}[Y^1(2) - Y^0(2)|D = 1]$$

## Diferença ingênua entre grupos (espaço)

Similarmente, não é suficiente comparar no período 2 candidatos em distritos de alta e baixa competição eleitoral.

Pode ser que haja diferenças sistemáticas entre candidatos que estão em distritos de alta competição e os de baixa competição.

$$\mathbb{E}[Y_i(2) - Y_i(2)|D_i = 1] \neq \mathbb{E}[Y^1(2) - Y^0(2)|D = 1]$$

### Dif em Dif

 Suponha que a mudança (a diferença pré e pós) nos resultados potenciais do grupo tratado seria a mesma do grupo controle, se não tivessem recebido o tratamento, isto é:

$$\mathbb{E}[Y^0(2) - Y^0(1)|D = 1] = \mathbb{E}[Y^0(2) - Y^0(1)|D = 0]$$

Essa suposição é chamada de Tendências paralelas, pois trata do fato de que as mudanças nos tratamentos e controle são as mesmas, o que se reflete em retas paralelas.

	<b>Controle</b> - $D_i = 0$	Tratamento - $D_i = 1$
Pré-tratamento - $T_i = 1$	$\mathbb{E}[Y^0(1)]$	$\mathbb{E}[Y^1(1)]$
<b>Pós-tratamento</b> $T_i = 2$	$\mathbb{E}[Y^0(2)]$	$\mathbb{E}[Y^1(2)]$

Table 1: Potential outcomes in different periods and groups.

Há duas formas equivalentes de pensar no estimador de DiD:

	Estratégia 1	Estratégia 2
Diferença 1	$\mathbb{E}[Y^{1}(2) - Y^{0}(1) D = 1]$	$\mathbb{E}[Y^1(2) - Y^0(2) T=2]$
Diferença 2	$\mathbb{E}[Y^{1}(2) - Y^{0}(1) D = 0]$	$\mathbb{E}[Y^{1}(2) - Y^{0}(2) T = 1]$

Table 2: DiD estimator.

O DiD é sempre a diferença 1 menos a diferença 2.

### DiD<sub>3</sub>

- Ou seja, o ATT pode ser estimado pela diferença das diferenças.
- Em nosso exemplo, temos dois períodos: 1 e 2 (eleição em t e eleição em t+1), e dois cargos (deputado estadual e federal). Portanto, podemos estimar o efeito da competição eleitoral a partir da diferença entre a mudança média nos tratados no tempo e mudança média no controle no tempo ou a diferença entre a mudança média entre tratados e controle no período 2 e mudança média entre tratados e controle no período 1. Ambos estimadores são iguais.
- Ou seja, posso tanto calcular a diferença na concentração do voto entre indivíduos que passaram de cargos estaduais para federais (tratados no tempo), essa é a diferença 1. E subtrair da diferença 2, a diferença na concentração de votos entre indivíduos que continuaram no cargo de deputado estadual (baixa competição política).
- Ou calcular a diferença na concentração de votos no período 2 entre candidatos a dep. federal e estadual, menos a diferença entre dep. federal e estadual no período 1.

Manoel Galdino Dif in Dif 2024-05-14 10 / 17

### Estimador DiD

- A switching equation é  $Y_{it} = Y_{it}^0 \cdot (1 D_{it}) + Y_{it}^1 \cdot D_{it}$
- Para o grupo de tratamento ( $D_{i1}=1$ ), temos: Se t = 0,  $Y_{i0}=Y_{i0}^{0}$ .

Se t =1, 
$$Y_{i1} = Y_{i1}^1$$
.

• Para o grupo de controle ( $D_{i1}=0$ ), temos: Se t = 0,  $Y_{i0}=Y_{i0}^{0}$ .

Se t =1, 
$$Y_{i1} = Y_{i1}^0$$
.

### Estimador DiD - Part 2

• 
$$\Delta Y_{trat} = \mathbb{E}[Y_{i1}^1|D_{i1} = 1] - \mathbb{E}[Y_{i0}^1|D_{i0} = 1]$$

• 
$$\Delta Y_{controle} = \mathbb{E}[Y_{i1}^0|D_{i1} = 0] - \mathbb{E}[Y_{i0}^0|D_{i0} = 1]$$

- DiD estimator:  $\Delta Y_{trat} \Delta Y_{controle}$
- Usando observáveis:

$$\mathbb{E}[Y_{i1}|D_{i1}=1] - \mathbb{E}[Y^{i0}|D_{i0}=1] - \mathbb{E}[Y_{i1}|D_{i1}=0] - \mathbb{E}[Y_{i0}|D_{i0}=1]$$

### Estimador DiD 3

• Suposição de tendências paralelas:

$$\mathbb{E}[Y_{i1}^0 - Y_{i0}^0 | D_{i1} = 1] = \mathbb{E}[Y_{i1}^0 - Y_{i0}^0 | D_{i1} = 0]$$

- O lado esquerdo reflete a mudança média antes e depois do tratamento, entre os tratados, no contrafactual (sem tratamento).
- O lado direito representa a mudança média antes e depois, no controle.

# Estimador DiD - estratégia 1

- A primeira diferença é:  $\mathbb{E}[Y_{i1}^1 Y_{i1}^0 | D_{i1} = 1]$
- Usando a switching equation, temos:  $\mathbb{E}[Y_{i1}^1 Y_{i1}^0 | D_{i1} = 1]$
- O lado esquerdo reflete a mudança média antes e depois do tratamento, entre os tratados, no contrafactual (sem tratamento).
- O lado direito representa a mudança médi antes e depois, no controle.

# DiD - regressão

- É possível estimar um modelo de DiD com regressão.
- $y_{it} = \alpha + \beta_1 Post_t + \beta_2 Treat_i + \delta(Post_t \times Treat_i) + e_{it}$
- $y_{it} = \alpha_i + \gamma_t + \delta(Post_t \times Treat_i) + e_{it}$
- A segunda parametrização é chamada de "two-way fixed effects", pois usamos um efeito fixo de unidade e um de tempo.

# Erro padrão

## Block bootstrapping standard error

Inserir conteúdo

Clustering standard errors at the group level.

Inserir conteúdo

#### Referências