

Algorithmen und Datenstrukturen 1

Prof. Dr. Carsten Lecon



Wiederholung

- Beweis der Korrektheit:
 - Z.B. mittels Invarianten
- Komplexität
 - Laufzeit wird größenordnungsmäßig beschrieben
 - Meist O-Notation

Inhalt I

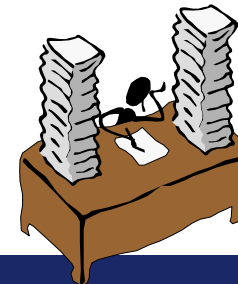
- Analyse von Algorithmen
 - Einführung
 - Beispiel
 - Analyse
 - Wachstum von Funktionen
- Entwurf von Algorithmen
 - Einführung
 - Teile und herrsche
 - Greedy-Verfahren
 - Backtracking

Divide & Conquer

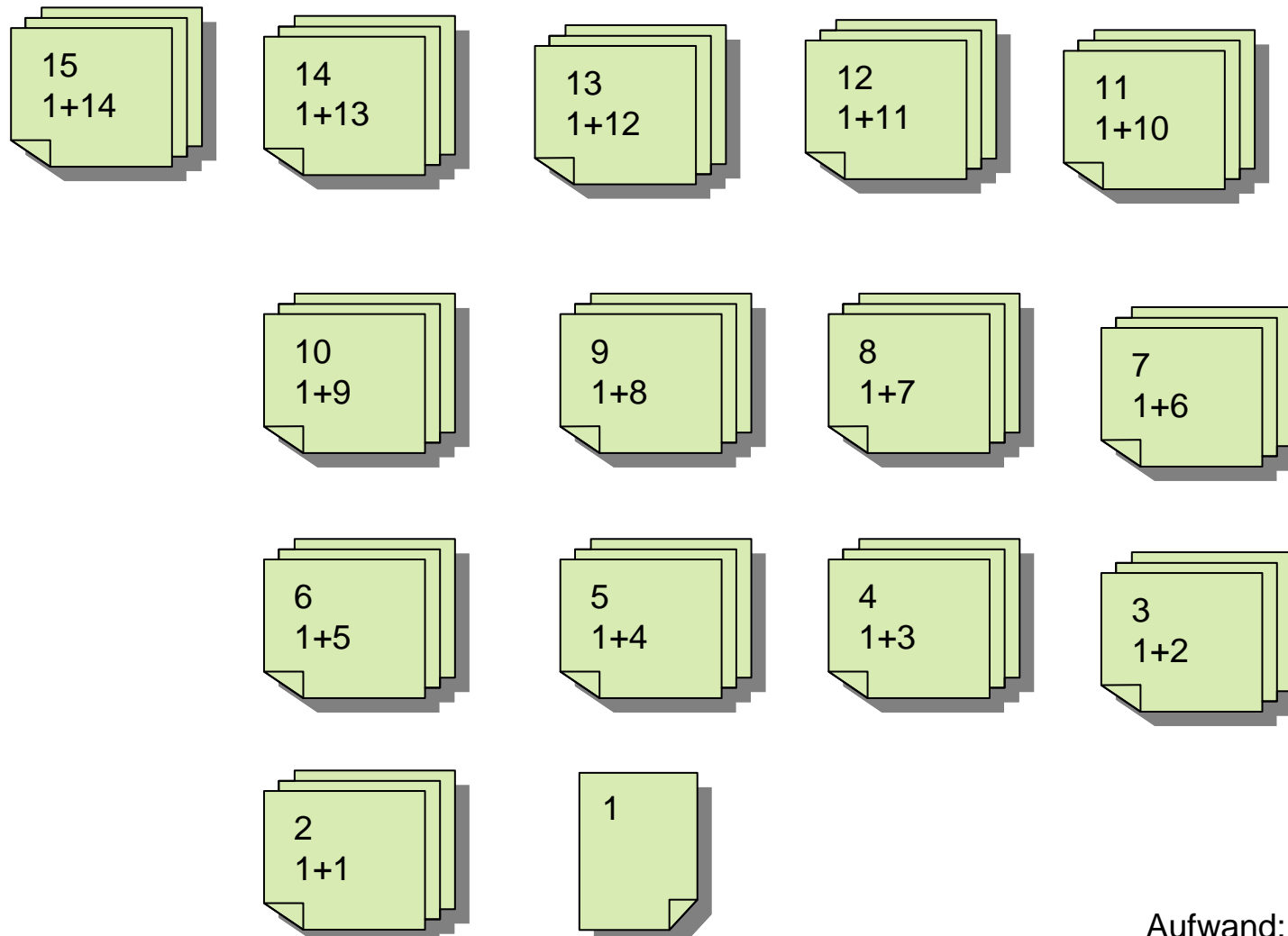
- Teile und herrsche (Divide & Conquer):
 - Angeblich Ausspruch des französischen Königs Ludwig XI.
- Allgemeines Prinzip:
 - Teile eine Problem so lange in Teilprobleme, bis die Problemlösung trivial, offensichtlich oder stark vereinfacht ist
- Prinzip (genauer):
 - Methode M zur Lösung eines Problems P der Größe n:
 - Direkte Lösung: Falls $n \leq n_0$: Löse das Problem direkt
 - Teile (*divide*): Teile P in Teilprobleme P_1, P_2, \dots, P_k ($k \geq 2$)
 - Herrsche (*conquer*): Löse jedes Teilproblem P_i mit Methode M
 - Kombination (*merge, combine*): Setze die Teillösungen zusammen

Divide & Conquer

- Beispiel 1:
 - Austeilen von n Übungsblättern an n Vorlesungsteilnehmende
- 1. Variante:
 - Jede(r) nimmt ein Blatt und reicht den Stapel weiter.
 - Aufwand?
 - $O(n)$
- 2. Variante („teile und herrsche“):
 - Jeder nimmt vom Stoß Blätter ein Blatt und reicht die Hälfte des Stapels an zwei Nachbarn weiter.
 - Aufwand?
 - $O(\log_2 n)$

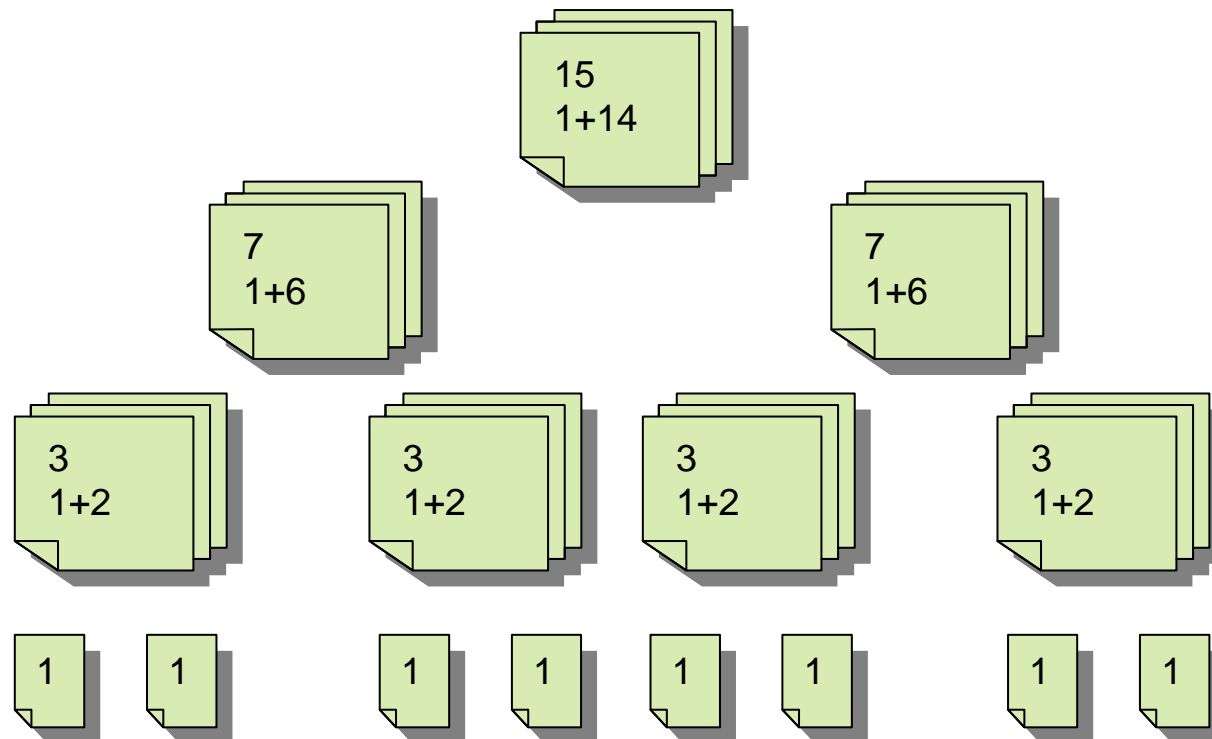


Divide & Conquer: Übungsblattverteilen



Aufwand: 15 Schritte $\rightarrow O(n)$

Divide & Conquer: Übungsblattverteilen



Aufwand: 4 Schritte $\rightarrow O(\log_2 n)$

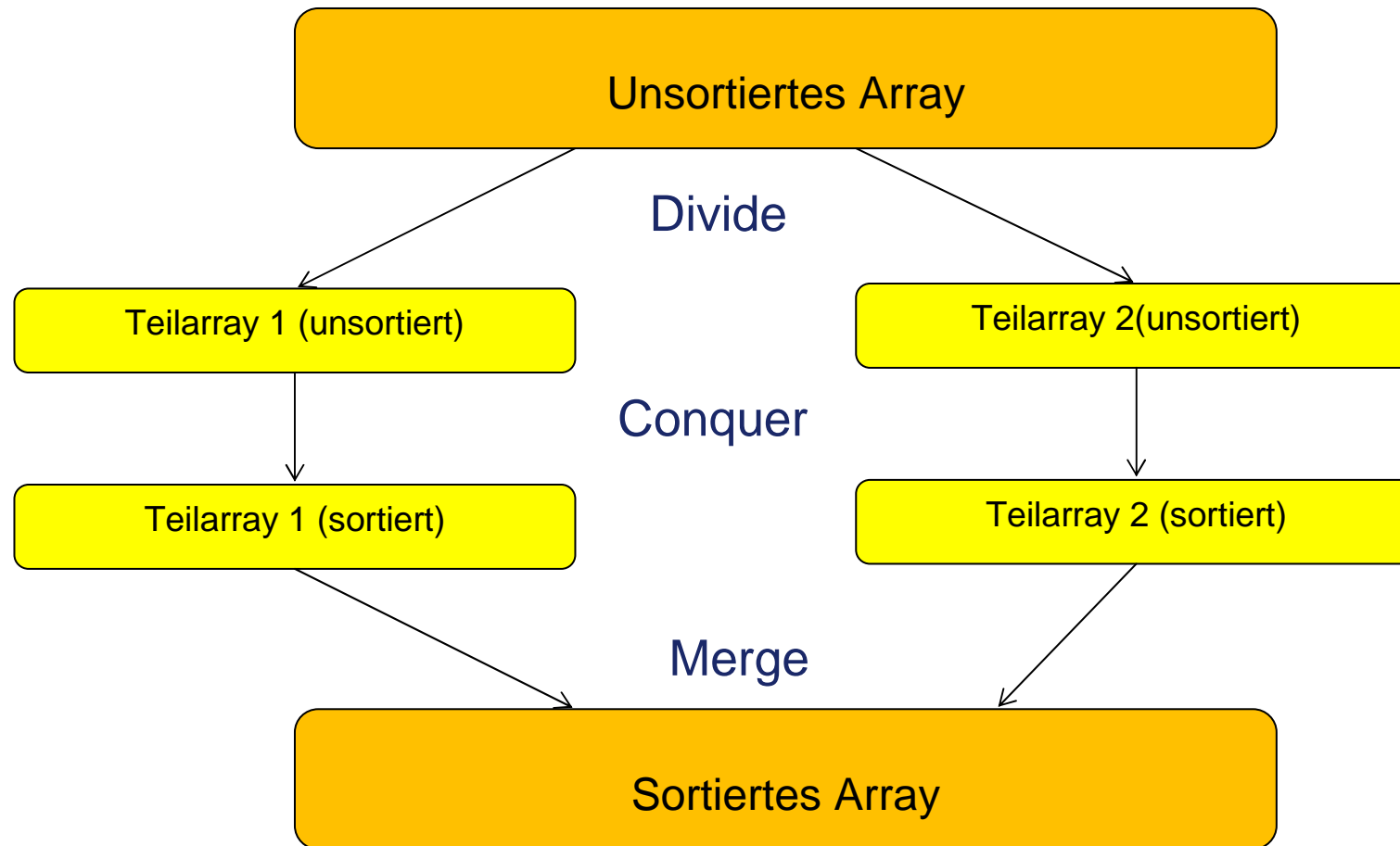
Divide & Conquer

- Beispiel 2: Sortieralgorithmus (Details später)
 - Teilen: Aufteilen der Zahlenfolge A in zwei Abschnitte:
 $A[p \dots q-1]$, mit $a \leq A[q]$ für alle $a \in A[p \dots q-1]$
 $A[q+1 \dots r]$, mit $a \geq A[q+1 \dots r]$
(Index q steht zunächst nicht fest, wird im Algorithmus berechnet)
(Element $A[q]$ steht an der richtigen Position)
 - Herrschen: Sortiere die Folgen $A[p \dots q-1]$ und $A[q+1 \dots r]$
(durch rekursiven Aufruf)
 - Kombinieren: (Automatisch, da *in place* sortiert wurde)

Divide & Conquer

- Beispiel 3: **Mergesort**
 - **Divide**: Teile eine n -elementige Sequenz in zwei Teilsequenzen mit je $n/2$ Elementen.
 - **Conquer**: Sortiere die beiden Teilsequenzen mittels Mergesort.
 - **Combine (Merge)**: Mische die beiden Teilsequenzen, so dass eine sortierte Sequenz resultiert.
 - Rekursion!

Divide & Conquer: Mergesort



Divide & Conquer: Mergesort

- Ablauf Hilfsfunktion **merge**:
 - **Divide**:
 - Erstellung von zwei Teilarrays
(Ergebnis steht im Original-Array)
 - **Conquer** (Sortieren):
 - Schleife (Variable k) über die Anzahl der linken plus rechten Seite
 - Sukzessive Elemente aus der linken und rechten Seite nehmen,
so dass eine sortierte Folge resultiert („Reißverschlussverfahren“)
 - **Merge**
 - Entfällt, da in A bereits durch die Teil-Sortierungen die richtigen Elemente stehen
 - Beispiel:
 - Folge 9 8 7 4 5 6 3 2 1

Divide & Conquer (Pseudocode - 1)

```
1  function merge(A, p, q, r)
2    if Länge(A) ≤ 1 then return
3    n1 := q-p+1
4    n2 := r-q
5    erzeuge Arrays L[1..n1+1] und R[1..n2+1]
6    for i=1 to n1 do
7      L[i] := A[p+i-1]
8    end for
9    for j=1 to n2 do
10     R[j] := A[q+j]
11  end for
12  L[n1+1] = ∞
13  R[n2+1] = ∞
```

Divide & Conquer (Pseudocode - 2)

```
14  i := 1
15  j := 1
16  for k=p to r do
17      if L[i] ≤ R[j]
18          A[k] := L[i]
19          i := i+1
20      else
21          A[k] := R[j]
22          j := j+1
23      end if
24  end for
```

Divide & Conquer: Mergesort

- Beweis der Korrektheit:
 - Schleifeninvariante: Array $A[p..k-1]$ ist sortiert
 - Initialisierung:
 - Vor dem ersten Schleifendurchlauf mit $k=p$ ist Array $A[p..k-1]$ leer.
Die Invariante ist erfüllt.
 - Aufrechterhaltung:
 - Wenn $L[i] \leq R[j]$, dann ist $L[i]$ kleinstes noch nicht einsortiertes Element.
Dann enthält $A[p..k]$ die $k-p+1$ kleinsten Elemente.
Zusammen mit der Erhöhung von i und k garantiert das die Einhaltung der Invarianten.
 - Analog für $L[i] > R[j]$.
- Terminierung:
 - Nach Ende der Schleife enthält $A[p..r]$ die $r-p+1$ kleinsten Elemente.
Also sind alle Element einsortiert.

Divide & Conquer

- Laufzeitabschätzung von **merge**: $O(n)$:
 - $n=r-p+1$
 - Konstante Zeit für Zuweisungen und Array-Erstellung
 - Kopieren: $\Theta(n_1+n_2)$
 - n Iterationen der for-Schleife

Divide & Conquer

Algorithmus Mergesort

```
1 function mergesort(A,p,r)
2   if p<r then
3     q :=  $\lfloor (p+r)/2 \rfloor$ 
4     mergesort(A,p,q)
5     mergesort(A,q+1,r)
6     merge(A,p,q,r)
7   end if
8 end function
```


Divide & Conquer

- Allgemeine Laufzeitabschätzung von rekursiven Algorithmen:
- Wenn kleine Problemgröße $n \leq c \rightarrow$ konstante Zeit: $O(1)$
- Sonst:
 - a Unterprobleme (Teile von *Divide & Conquer*)
 - Zeitaufwand der Unterprobleme: n/b der Zeit des Gesamtaufwands
 - $D(n)$: Aufwand für Teilen (*Divide*)
 - $C(n)$: Aufwand für Zusammenführung (*Combine*)
 - \rightarrow Zeitaufwand: $T(n) = a T(n/b) + D(n) + C(n)$
(„Mastertheorem“)

Divide & Conquer

- Laufzeitabschätzung für Mergesort
- Vereinfachte Annahme (o.B.d.A): n ist Potenz von 2
- *Divide*: Konstante Zeit: $O(1)$
- *Conquer*: Die beiden Teilprobleme der Größe $n/2$ werden rekursiv gelöst, also $2T(n/2)$
- *Merge*: $O(n)$ (s.o.: **merge**)

- \rightarrow Aufwand für $n > 1$:
 $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$
- Laufzeit $O(n \log n)$ [vergleiche Tafelanschrieb]

Inhalt I

- Analyse von Algorithmen
 - Einführung
 - Beispiel
 - Analyse
 - Wachstum von Funktionen
- Entwurf von Algorithmen
 - Einführung
 - Teile und herrsche
 - Greedy-Verfahren
 - Backtracking

Greedy-Algorithmus

- Prinzip: Gier (engl. *greed* = Gier)
 - Das Beste (Größte, Günstigste) zuerst
 - In jedem Schritt wird die im Moment günstigste Wahl getroffen
 - Dies ist die lokal günstigste Wahl
 - Die endgültige Abfolge von Schritten muss nicht global optimal sein
 - Warum dann überhaupt dieses Verfahren?
 - Bei manchen Optimierungsproblemen ist die Laufzeit zur Erlangung des globalen Optimums sehr ungünstig.

Greedy-Algorithmus

- Beispiel:
 - Gegeben:
 - ein Betrag W an Wechselgeld
 - eine Menge B von Münzwerten
 - Gesucht:
 - Folge von Münzwerten mit
 - möglichst kurzer Länge
 - Gesamtwert W
 - Beispielwerte:
 - $W = 98$
 - $B = \{50, 20, 10, 5, 2, 1\}$

Greedy-Algorithmus

```
1 function Münzwechsel(W,B)
2   while W≠0 do
3     b=sucheGrößteMünze(B,W)
4     zahleAus(b)
5     W = W-b
6   end while
7 end function
```

Greedy-Algorithmus

- Beispielwerte (2):
 - Wechselgeld $W = 60$
 - Münzwerte $B = \{41, 20, 1\}$
- → Greedy-Algorithmus liefert suboptimales Ergebnis!