

Fil ACDC : fiche d'évaluation

Évaluateur

Nom : Gaonach

Prénom : Maël

Projet évalué

Intitulé du sujet : Image Médicale

Nom de l'auteur : Le Galloudec

Prénom : Samy

La grille ci-dessous a pour objet de vous aider à évaluer le projet que vous avez complété. Vos réponses sont attendues sous forme d'une lettre (voir ci-dessous) **et** de remarques et commentaires complémentaires.

Si vous avez des suggestions, des remarques qui ne vous semblent pas "entrer" dans la grille, n'hésitez pas à vous exprimer (y compris sur cette fiche elle-même).

1. Facilité d'utilisation

- 1.1. **Utilisabilité.** La qualité de la documentation et des classes reçues permettent leur utilisation directe (« *plug-and-play* ») : note A ; ou au contraire nécessitent de consulter le code source (les fichiers .java) – sans tenir compte de bugs éventuels – très ponctuellement : note B ; souvent : note C ; systématiquement : note D.

note : A ☒ B ☐ C ☐ D ☐

remarques :

- 1.2. **Choix des méthodes.** Le découpage des méthodes et leurs paramètres sont adéquats ; toujours : A ; à de rares exceptions près : B ; rarement : C ; (quasiment) jamais : D.

note : A ☐ B ☒ C ☐ D ☐

remarques :

- 1.3. **Correction des méthodes.** Les méthodes fournies ne nécessitent aucune correction/modification pour fonctionner : note A ; en nécessitent très ponctuellement : B ; souvent : C ; systématiquement : D.

note : A ☐ B ☒ C ☐ D ☐

remarques :

- 1.4. **Efficacité des méthodes.** Les méthodes fournies fonctionnent mais ont éventuellement dû être modifiées/réécrites pour être efficaces ; aucun besoin de modification : A ; très ponctuellement : B ; souvent : C ; systématiquement : D.

note : A ☐ B ☒ C ☐ D ☐

remarques :

2. Documentation

Justification des choix effectués, en termes d'architecture (choix des classes, hiérarchie,...), d'implémentation (choix des algorithmes, des structures de données...), le cas échéant, de bibliothèques utilisées...

Tous les choix sont justifiés de manière claire et convaincante : note A ; quelques justifications manquantes ou perfectibles : B ; peu de justifications : C ; Aucune justification : D

note : A ☐ B ☐ C ☐ D ☒

remarques : Pas de justifications, mais il n'y avait pas vraiment de choix à faire : Angular imposé et utilisation de canvas choix évident.

Barème pour les questions suivantes

A : Excellent rien à ajouter, pourrait servir de référence

B : Bien très satisfaisant, quelques points d'amélioration ponctuels

C : Correct tout n'est pas à revoir, mais reste une forte marge de progression

D : Insuffisant très en deçà des attentes

Ne cochez qu'une seule case pour chaque note

3. Réponse au cahier des charges

note : A ☐ B ☒ C ☐ D ☐

remarques : Comportement étrange pour la sélection de la zone à masquer

4. Évaluation globale

note : A ☐ B ☒ C ☐ D ☐

remarques :

Remarques supplémentaires