

Alumno	Carlos Rodríguez López
--------	------------------------

Test	currentTimeMillis 10 repeticiones	
Hardware	FABRICANTE EQUIPO: ASUS Procesador: Intel® Core™ i5-3337U CPU @ 1.80GHz × 4 Memoria: 5,7 GiB Sistema Operativo de X bits: 64 bits	
N	Tiempo Búsqueda secuencial (seg)	Tiempo Búsqueda binaria (seg)
10	0.0	2.0E-4
100	2.0E-4	0.0046000000000000002
1000	0.0016	0.0167000000000000003
10000	0.0030000000000000005	0.8025
100000	0.0047000000000000002	<Sin datos>
1000000	0.0218000000000000007	<Sin datos>
10000000	0.1755	<Sin datos>
100000000	1.77690000000000001	<Sin datos>
Conclusiones	Una buena implementación de la búsqueda secuencial se ejecuta más eficientemente que la búsqueda binaria. Hecho que se hace más patente al aumentar la carga de búsqueda.	

Test	nanoTime 10 repeticiones	
Hardware	FABRICANTE EQUIPO: ASUS Procesador: Intel® Core™ i5-3337U CPU @ 1.80GHz × 4 Memoria: 5,7 GiB Sistema Operativo de X bits: 64 bits	
N	Tiempo Búsqueda secuencial (seg)	Tiempo Búsqueda binaria (seg)
10	1.3878299999999999E-5	7.3437000000000001E-5
100	7.9091399999999999E-5	0.0029083661
1000	0.0015311061	0.017640691099999998
10000	0.0028448114999999998	0.7580377718000001
100000	0.0046964438	<Por calcular>
1000000	0.0211456748	<Por calcular>
10000000	0.1783362113	<Por calcular>
100000000	1.774585085	<Por calcular>
Conclusiones	Los tiempos ofrecidos por <i>nanoTime</i> miden el tiempo de ejecución transcurrido, mientras que <i>currentTimeMillis</i> mide el tiempo del sistema operativo. NanoTime es más adecuado para este tipo de comparativas que currentTimeMillis.	

Test Hardware	Ordenación	
	FABRICANTE EQUIPO: ASUS Procesador: Intel® Core™ i5-3337U CPU @ 1.80GHz × 4 Memoria: 5,7 GiB Sistema Operativo de X bits: 64 bits	
N	Tiempo Ordenación Selección (seg)	Tiempo Quicksort (seg)
10	1.2580120000000002E-4	1.942053E-4
100	0.0015607686000000001	0.0013568574
1000	0.006077532	0.007448029499999999
10000	0.0862220287	0.0554763648
100000	8.896497142600001	0.11981273780000001
1000000	<Por calcular>	0.8067998246
10000000	<Por calcular>	<Por calcular>
100000000	<Por calcular>	<Por calcular>
Conclusiones	A diferencia de los dos casos anteriores, el método secuencial es menos eficiente que el binario (mediante quicksearch) en relación a la ordenación.	