

Politechnika Poznańska
Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Wstęp do Cyfrowego Przetwarzania Sygnałów - Laboratorium

Filtry CAV
(CAV ang. Cumulating AVerage)

1. Ćwiczenie

Wstęp do cyfrowego przetwarzania sygnałów – laboratorium Temat: Filtry CAV (CAV ang. Cumulating AVerage)		
Imię i nazwisko: Marcel Garczyk		
Data ćwiczenia: 12.05.2022e.	Data oddania sprawozdania:12.05.2022r.	Ocena:

1. Wyjaśnij jak działa filtr CAV (CPS_CAV_G.m).

Działanie filtru CAV polega, na uśrednianiu sygnału w taki sposób, by z szumu „wyciągnąć” możliwie jak najbardziej przybliżoną wersję oryginalnego ukrytego w nim sygnału, poprzez odejmowanie od sygnału wejściowego średniej wartości szumu.

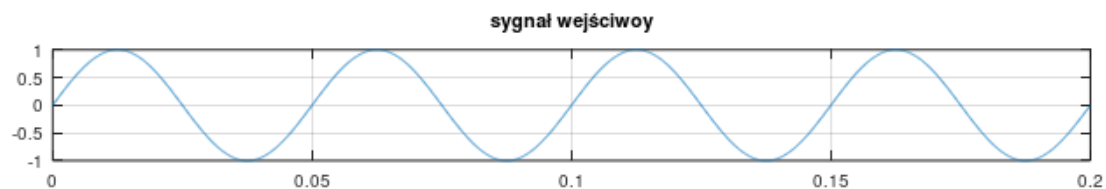
O pkt

Cytując bardziej zwięźle ze źródła:

2

te dwie rzeczy się wyliczają

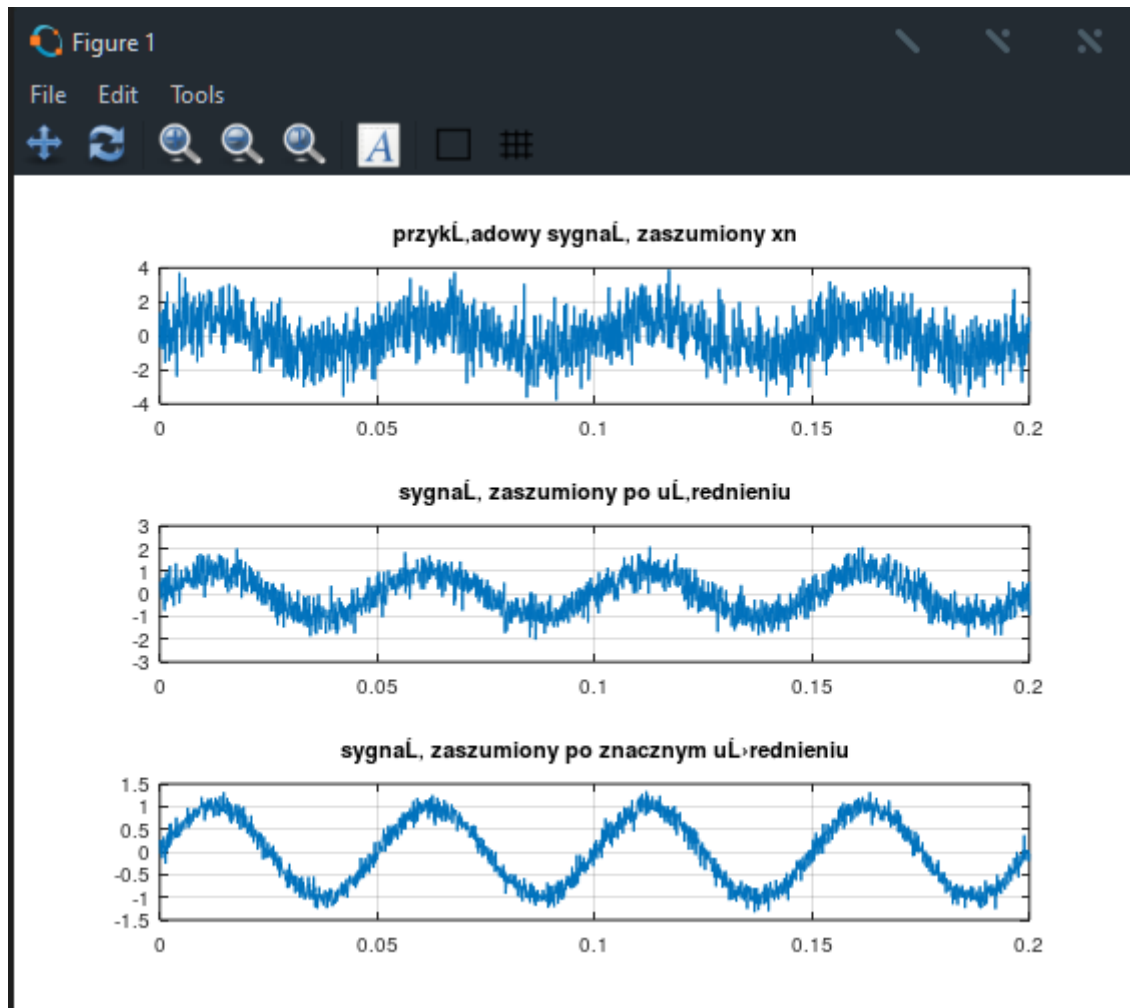
Uśrednienie typu CAV polega na zebraniu M próbek sygnału z pewnego okna czasowego i powtórzenie N-krotnie. Momenty początków repetycji są zsynchronizowane. Poszczególne repetycje nie nachodzą na siebie. W wyniku CAV otrzymuje się M próbek. Wartość każdej z nich jest średnią z N wartości próbek branych w tej samej chwili czasu względem początku każdej repetycji.



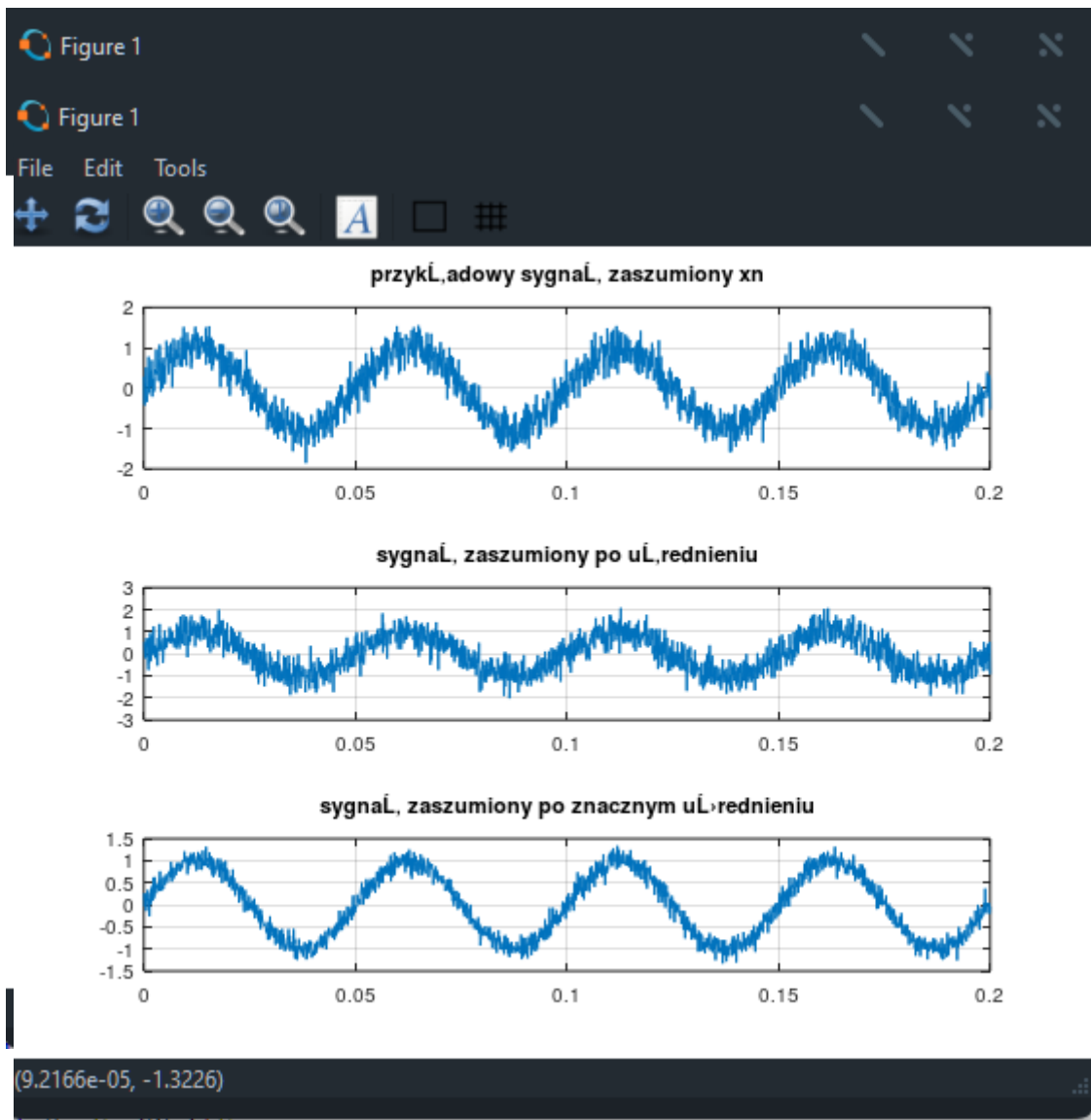
2. Zbadaj własności i skuteczność filtru porównując jeden przebieg (CPS_CAV_G.m), kilka i kilkadziesiąt przebiegów skumulowanych, gdy sygnał zakłócony jest szumem gaussowskim o dopasowanych uprzednio trzech wariancjach.

Wykresy:

- a) $vvar = 0.07$
• $n = 5$

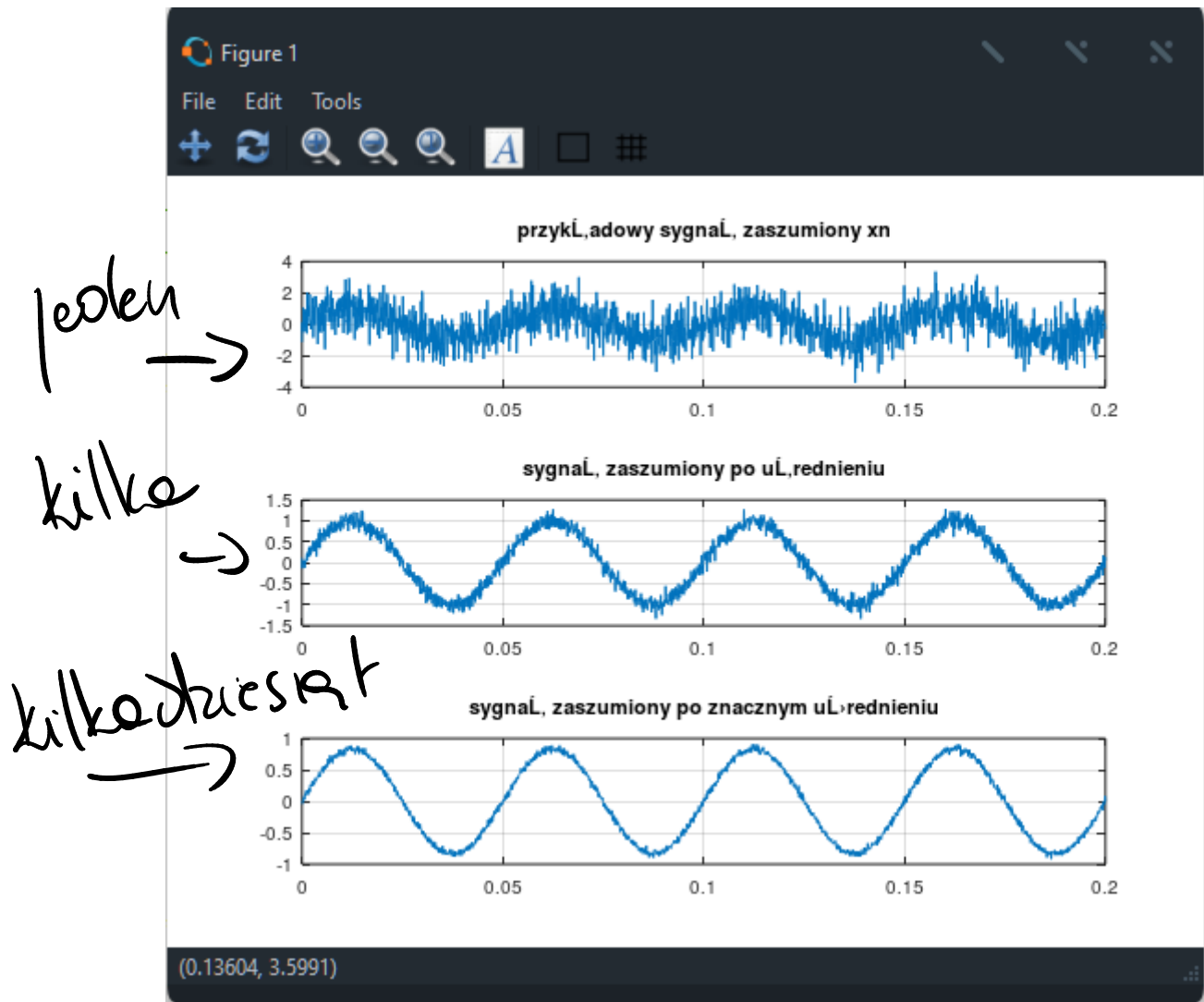


- $n = 50$



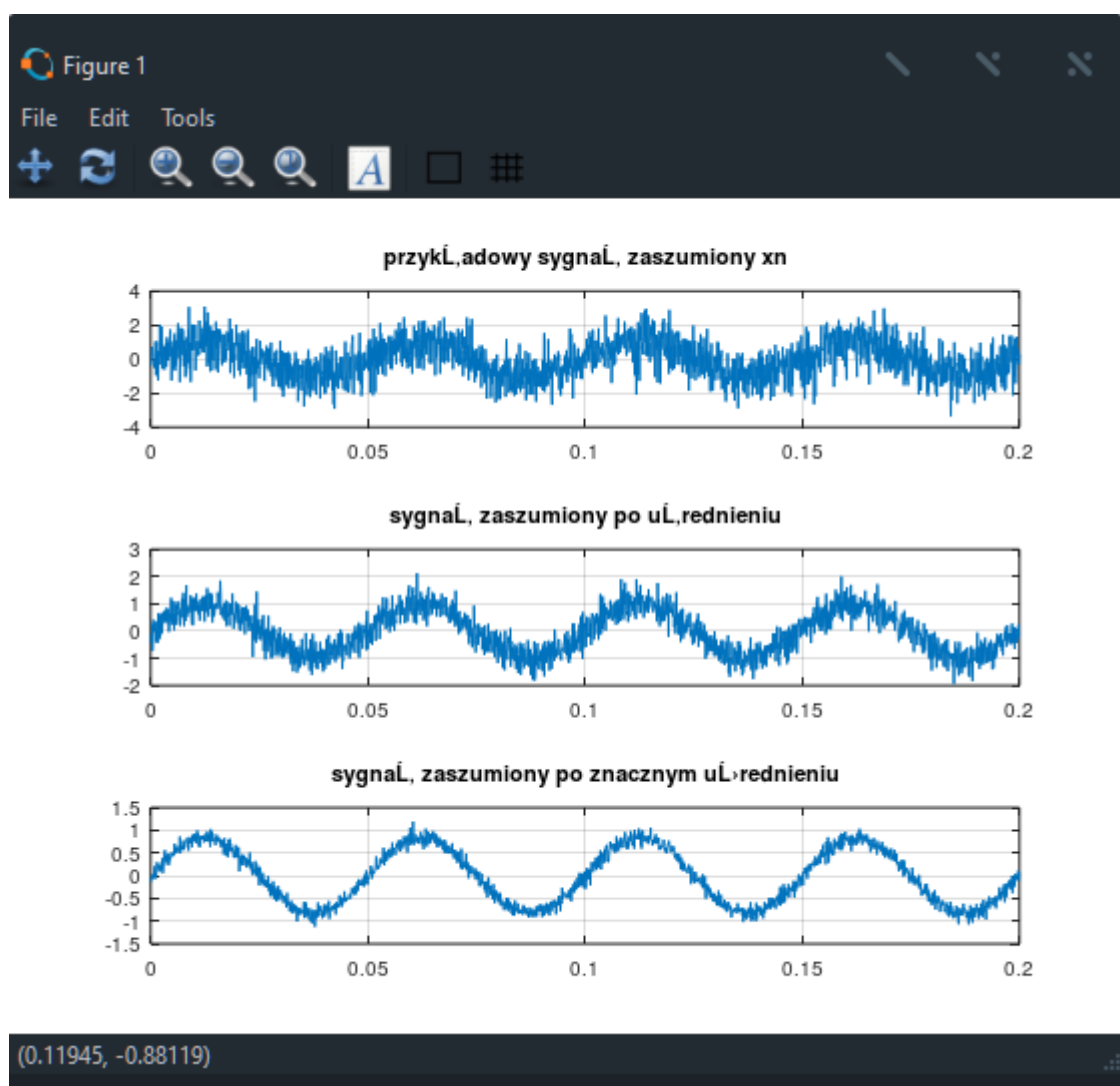
b) $vvar = 0.7$

- $n = 5$



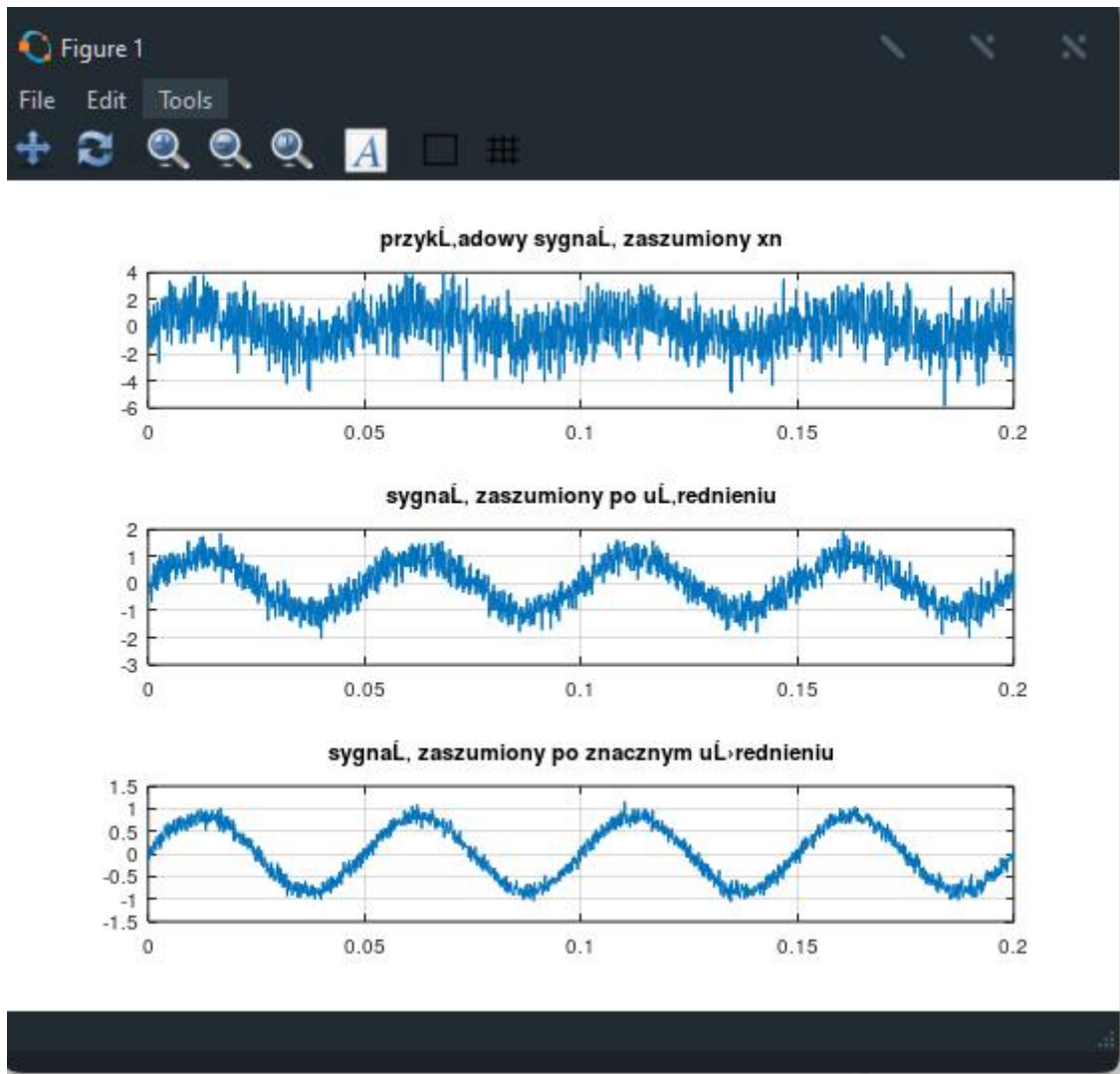
Nie ma sensu mieszać w spr.
więcej niż 3 potrójnych wykresów!

- $n = 50$

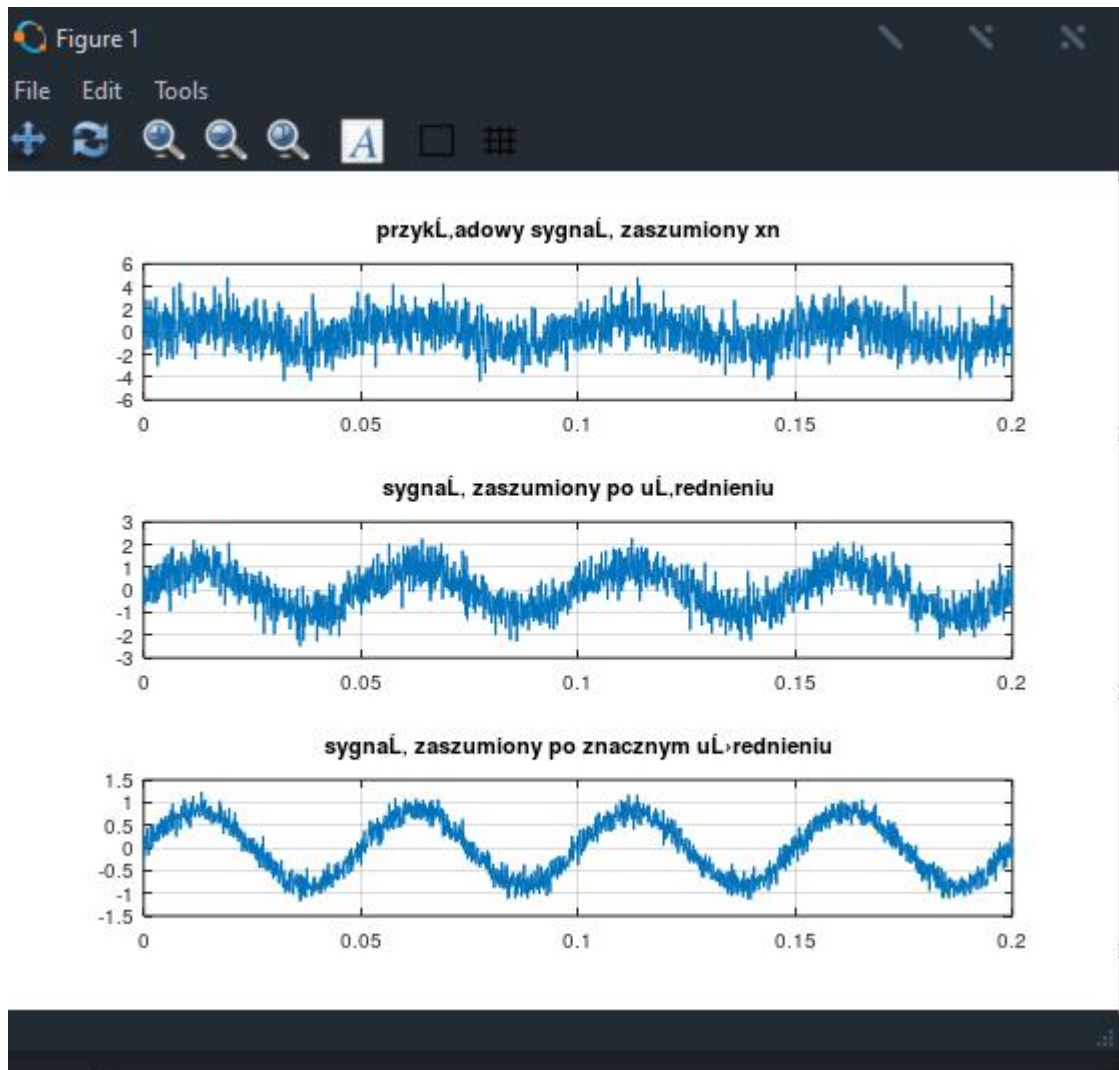


c) $vvar = 1.7$

- $n = 5$



- $n = 50$



Wnioski z.2:

Ogk

Zauważamy, że zwiększenie parametru $vvar$, powoduje że szum staje się bardziej gęsty, a sygnał jest przez to co raz mniej w tym szumie widoczny.

Zauważamy, że w przypadku zakłócania szumem gaussowskim, filtr przybliża dość dokładnie sygnał wejściowy tj. jego amplitudę, kształt i częstotliwość, choć przybliżenie to jest bardziej dokładne dla $n = 5$, niż $n = 50$, czyli w zasadzie odwrotnie niż moglibyśmy się spodziewać z teoretycznych rozważań.

W ? ! ?

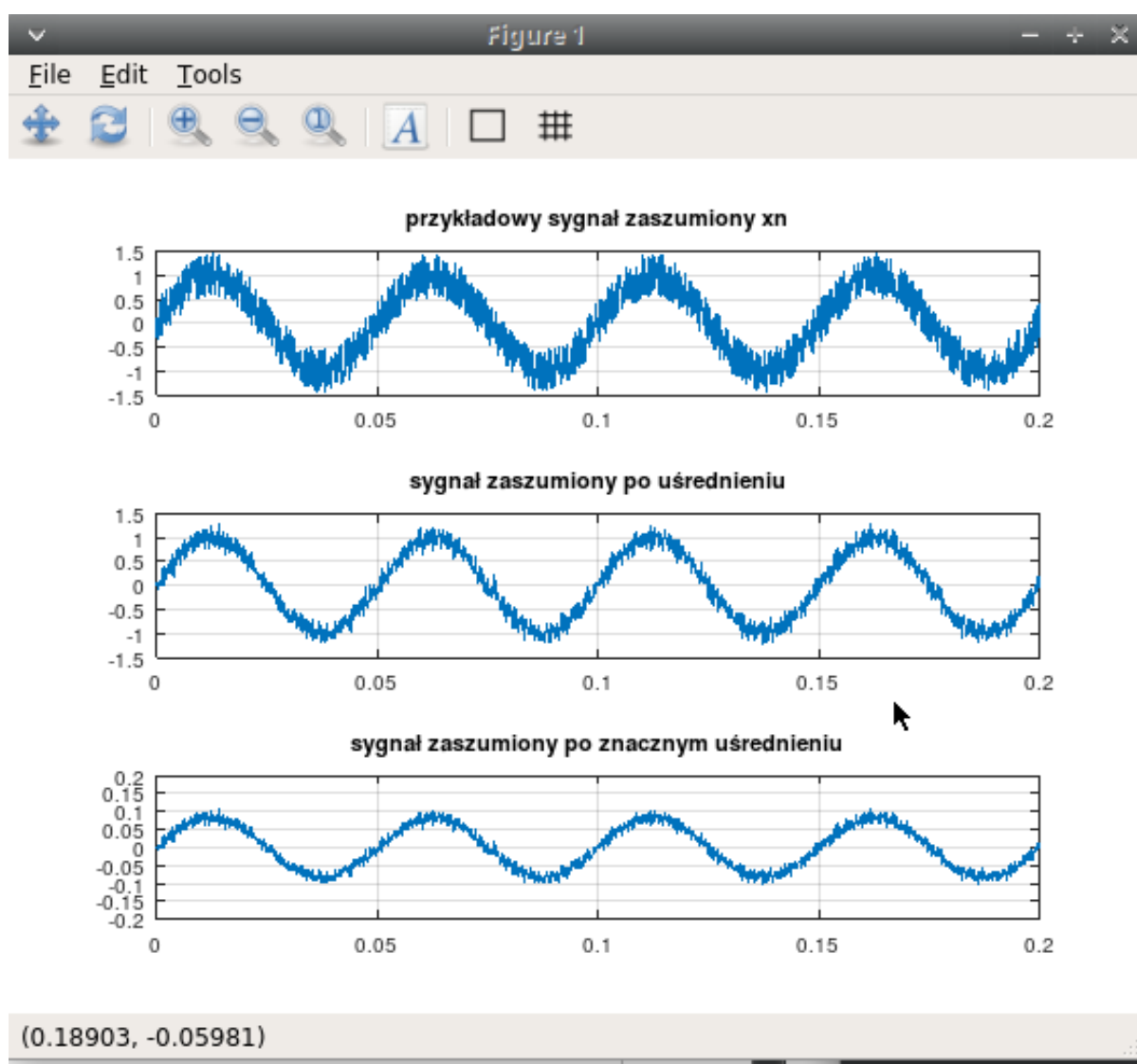
przybliżenie czy odświeżenie?

3. Zbadaj własności i skuteczność filtru dla jednego przebiegu (CPS_CAV_P.m), kilku i kilkudziesięciu przebiegów (liczby takie same, jak w poprzednim podpunkcie), gdy sygnał zakłócany jest szumem o rozkładzie równomiernym o dopasowanych uprzednio trzech wariancjach (wartości takie same, jak w poprzednim podpunkcie).

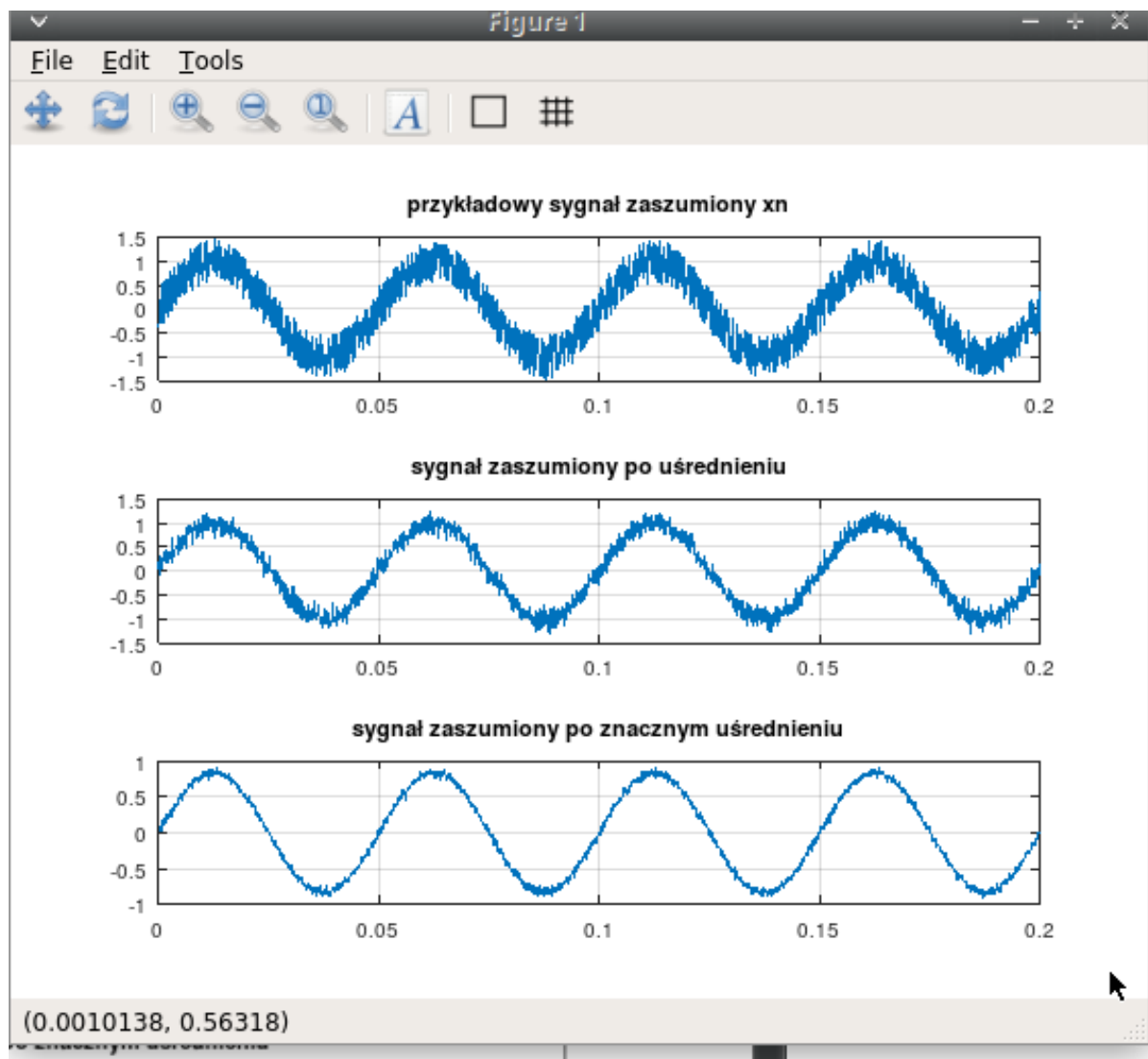
Wykresy:

a) $vvar = 0.07$

- $n = 5$

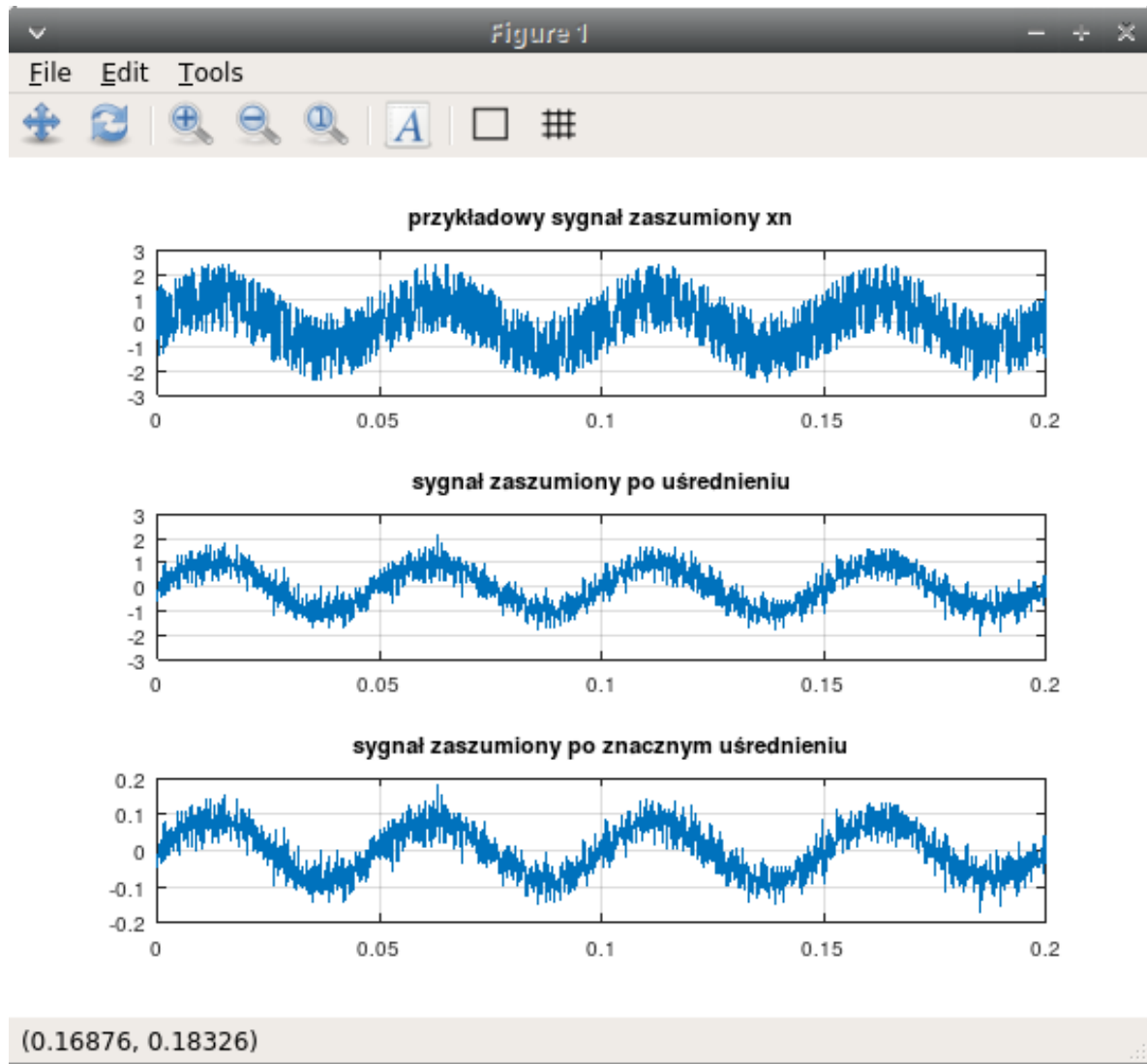


- $n = 50$

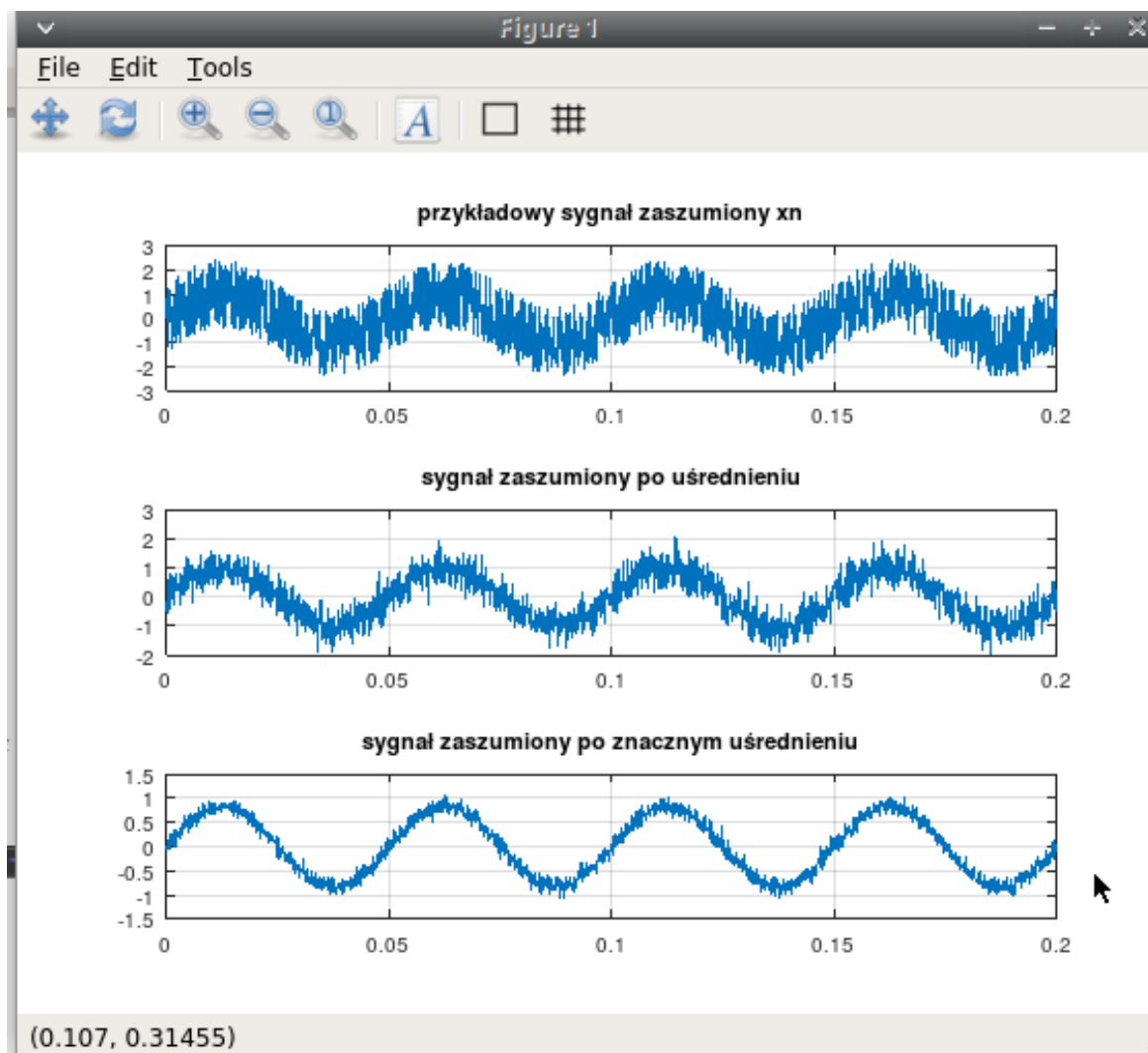


b) $vvar = 0.7$

- $n = 5$

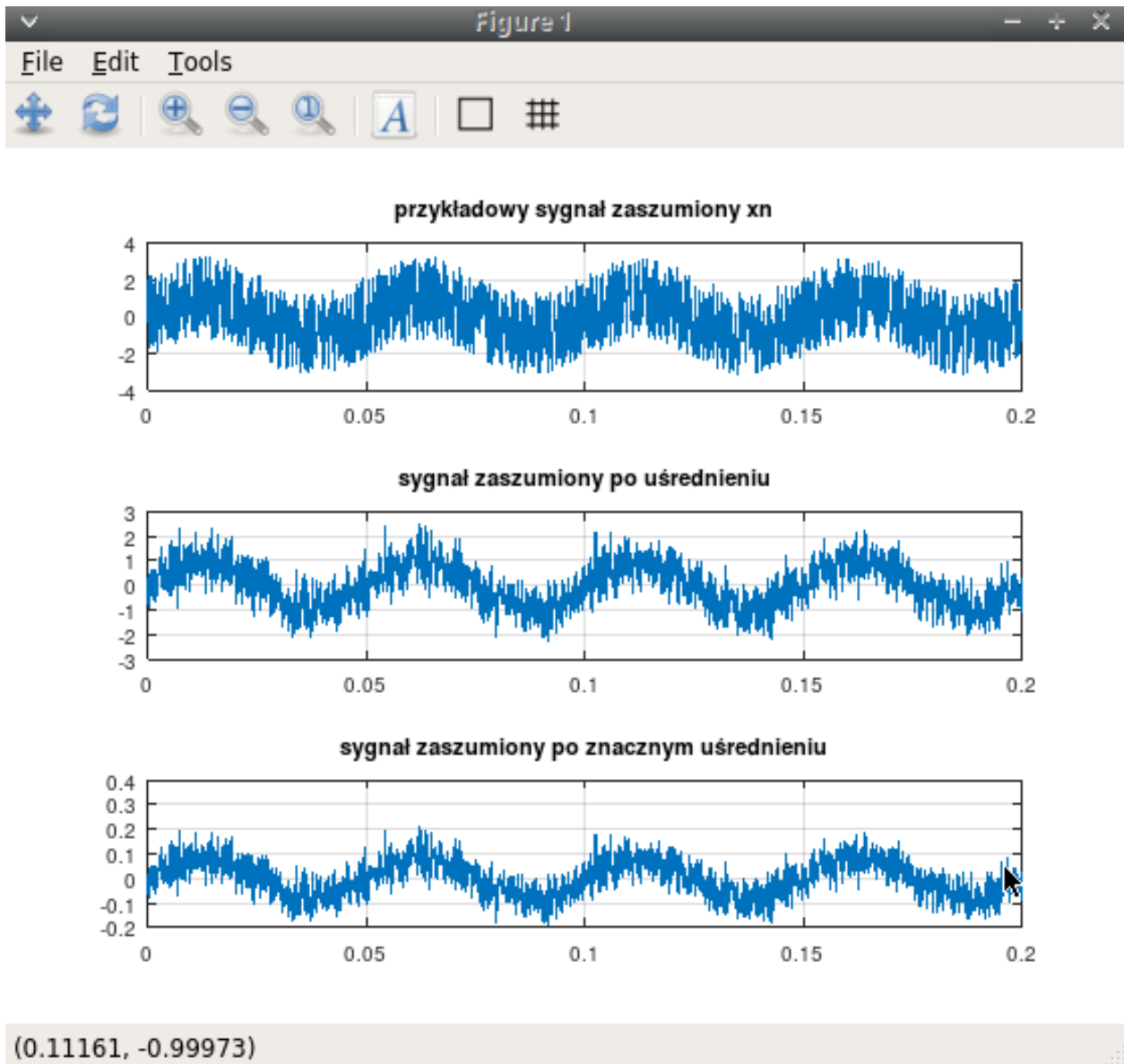


- $n = 50$

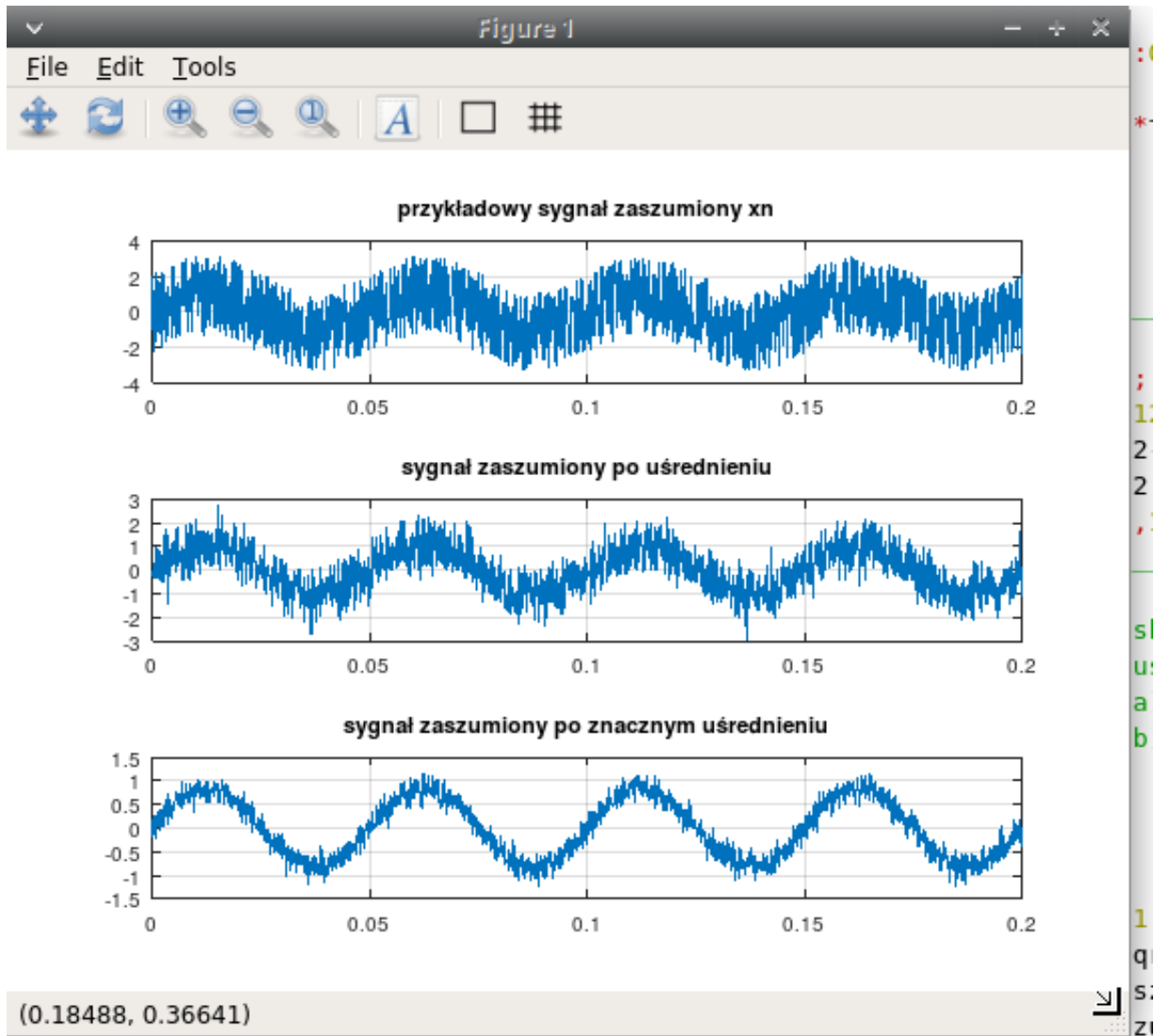


c) $vvar = 1.7$

- $n = 5$



- $n = 50$



Wnioski z.3:

Zauważamy, że zwiększenie parametru $vvar$, powoduje że szum staje się bardziej gęsty, a sygnał jest przez to co raz mniej w tym szumie widoczny.

Zauważamy, że w przypadku zakłócania szumem równomiernym, zakładając te same dane co poprzednio filtr gorzej przybliża dla niższych wartości n , a dla wyższych uśrednienie jest bliższe oryginałowi.

Zauważamy również, że dla niższych wartości n filtr bardzo mocno obniża amplitudę sygnału na wyjściu względem oryginału.

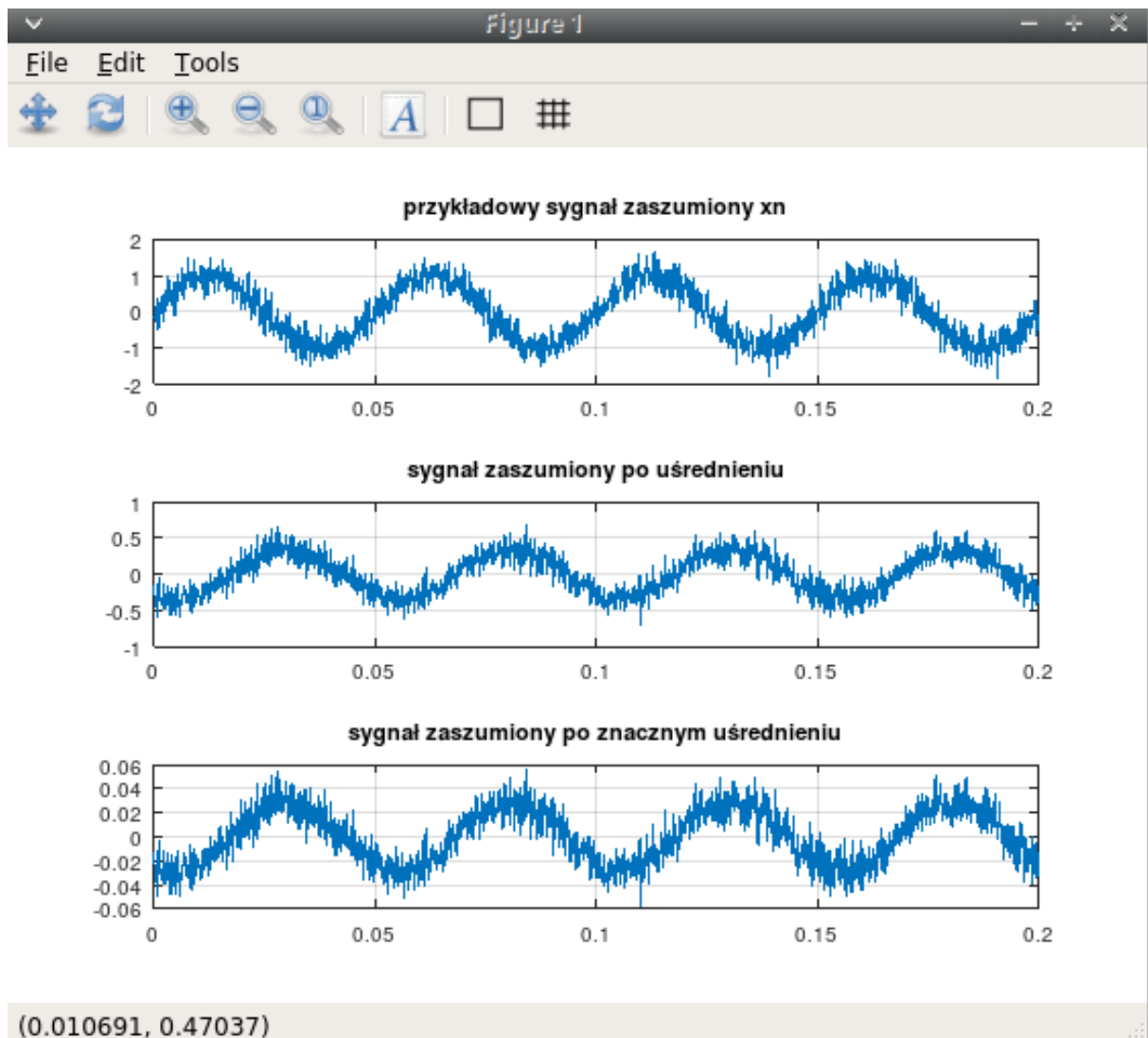
ω ?

$1pkt$

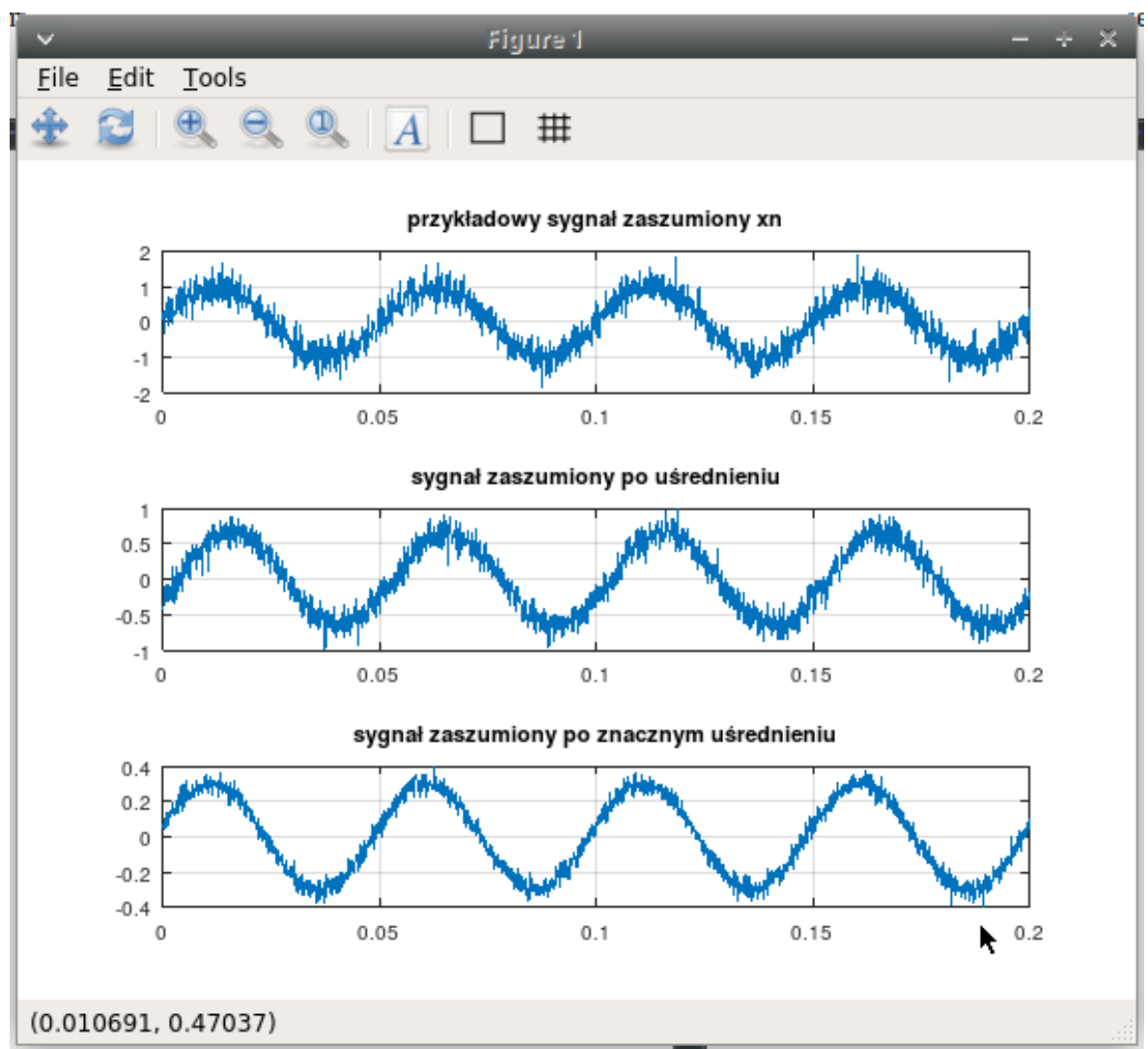
4. Zbadaj własności i skuteczność filtru dla jednego przebiegu (CPS_CAV_przesuniecie.m), kilku i kilkudziesięciu przebiegów (liczby takie same, jak w poprzednim podpunkcie), gdy sygnał zakłócany jest szumem gaussowskim o dopasowanych uprzednio trzech wariancjach (wartości takie same, jak w poprzednim podpunkcie) i występuje błąd fazy pomiędzy repetycjami.

a) $vvar = 0.07$

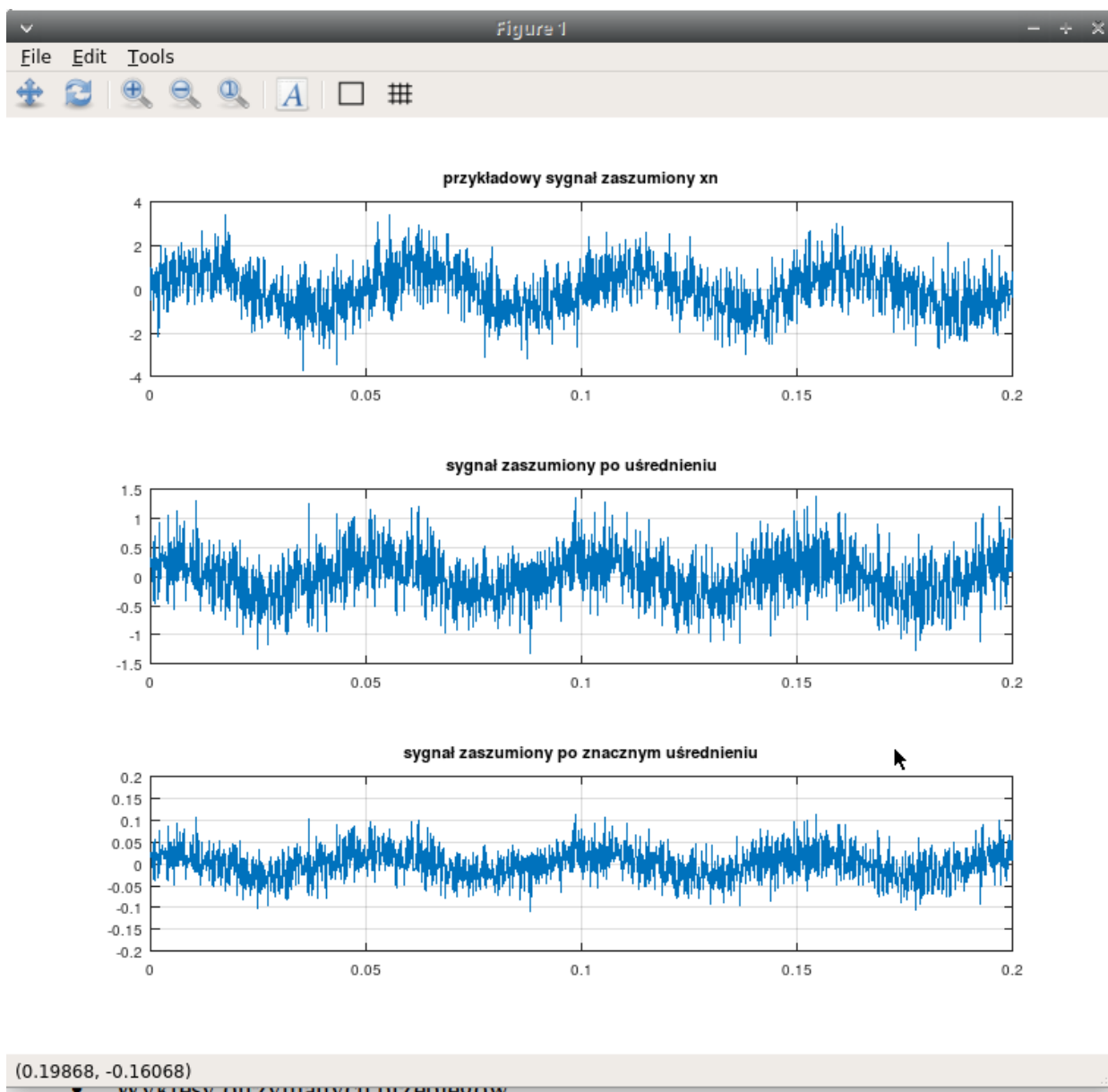
- $n = 5$



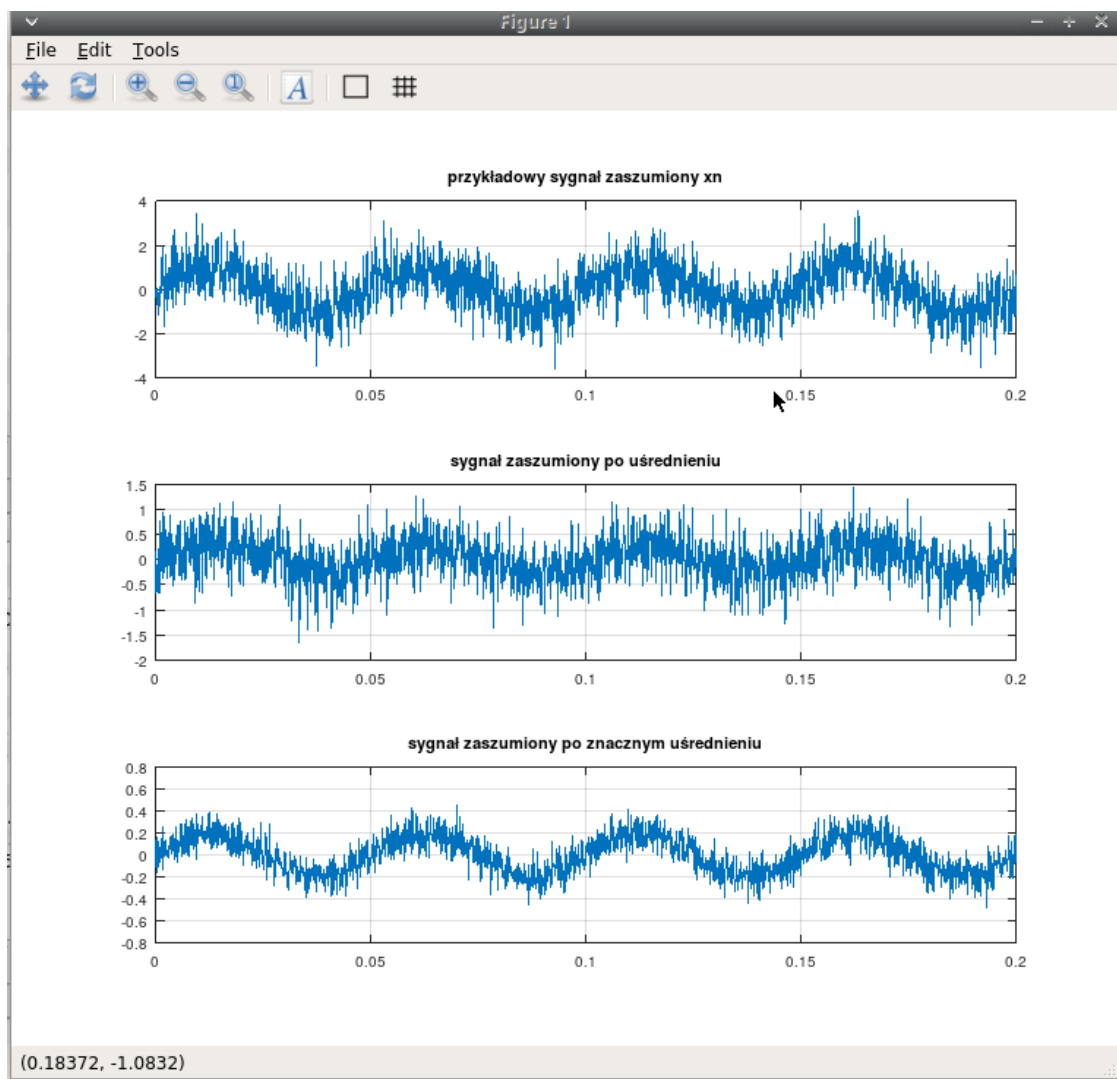
- $n = 50$



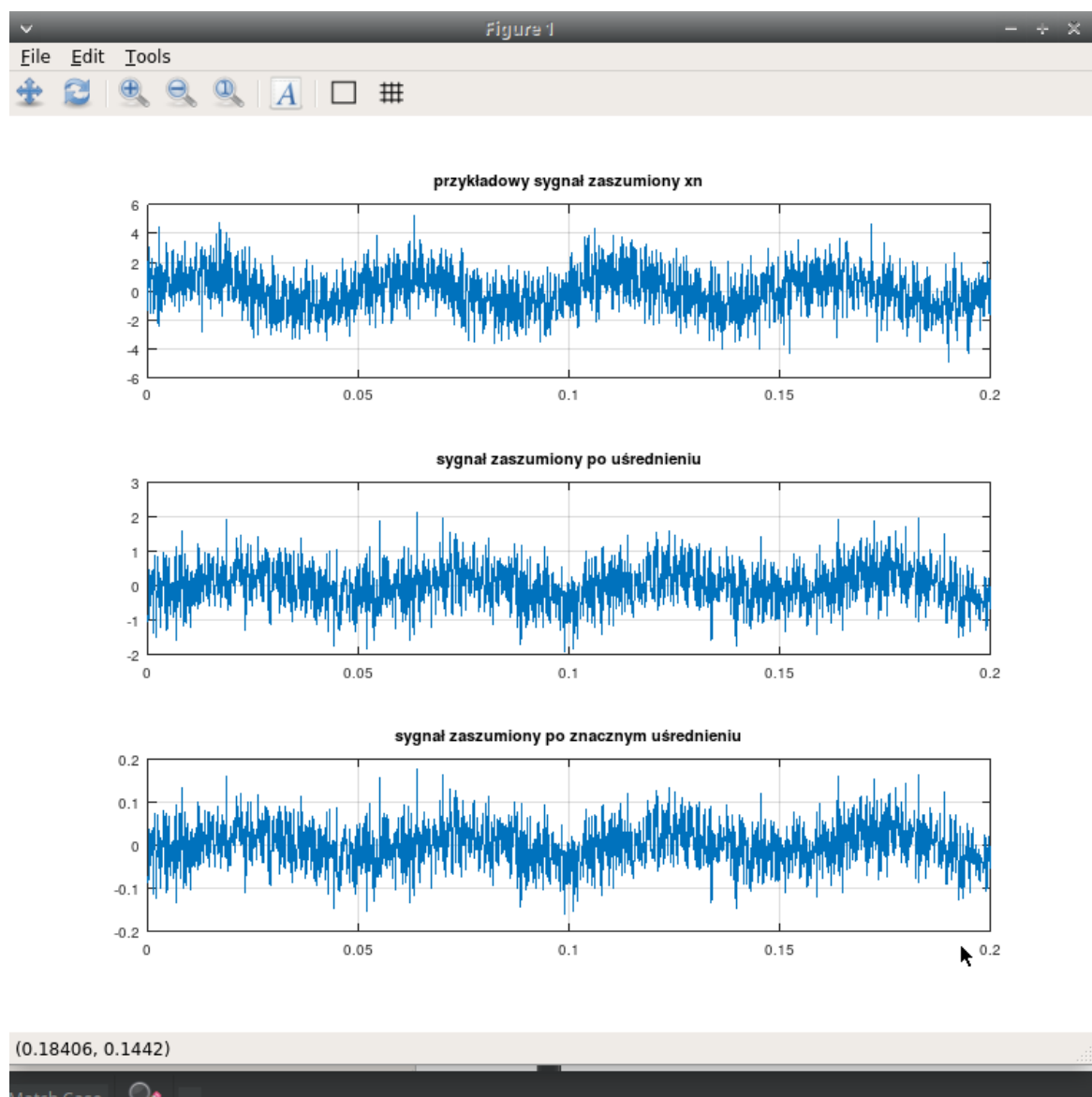
- b) $vvar = 0.7$
- $n = 5$



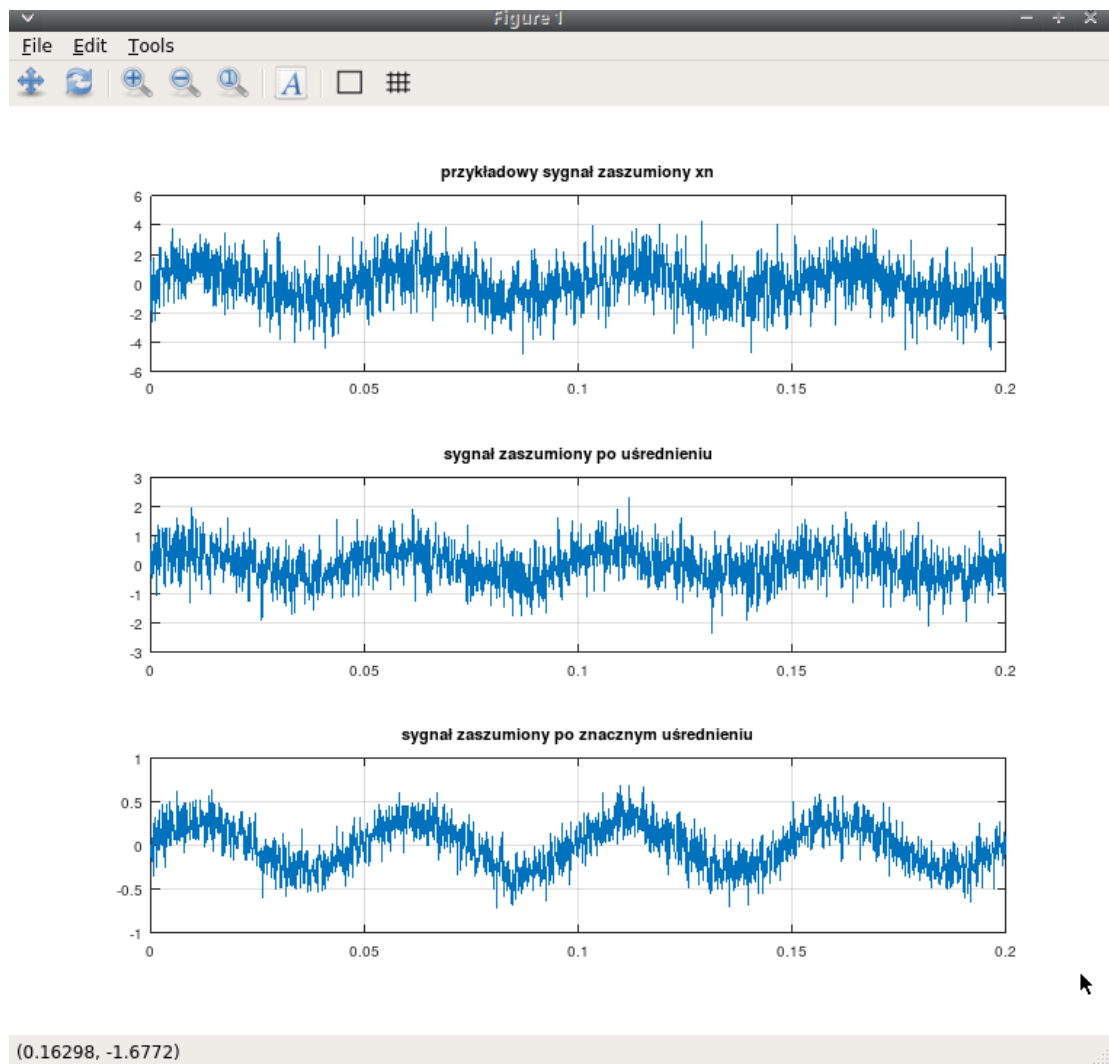
- $n = 50$



- c) $vvar = 1.7$
- $n = 5$



- $n = 50$



Wnioski do zadania 4:

Zauważamy, że w przypadku zakłócania szumem gaussowskim, gdy wystąpi błąd fazy między kolejnymi repetycjami, filtracja dla niskich wartości n w zasadzie przestaje dawać sensowne wyniki. Zarówno kształt, jak i amplituda sygnału po filtracji nie przypomina oryginalnego sygnału. Dla wyższych wartości n wyniki są nieco tylko lepsze, jednak nadal znacznie odbiegają od tego co, filtr był w stanie dać, gdy błąd fazy nie występował

ω z amplitude?

spkt

5. Napisz wnioski wynikające z porównania poprzednich punktów.

- Uśrednienie typu CAV polega na zebraniu M próbek sygnału z pewnego okna czasowego i powtórzenie N-krotnie. Momenty początków repetycji są zsynchronizowane. Poszczególne repetycje nie nachodzą na siebie.
- W wyniku CAV otrzymuje się M próbek. Wartość każdej z nich jest średnią z N wartości próbek branych w tej samej chwili czasu względem początku każdej repetycji.
- Filtry tego typu są w stanie dokładnie przybliżać sygnały zakłócone szumem gaussowskim (ich kształt, amplitudę i częstotliwość).
- W przypadku szumu gaussowskiego, w teorii, im więcej repetycji wykorzystamy tym większa będzie redukcja błędu, w praktyce należy stosować możliwie małą ich liczbę, by ograniczyć wpływ nie doskonałej synchronizacji ich początków w układzie rzeczywistym. (Ostatnie zdanie jest z artykułu, ale pisałem też o tym w wnioskach do zadania 2.)
- Sygnały zakłócone szumem równomiernym są przybliżane nieco gorzej, ale nadal jest to dobry rezultat. W przypadku tego typu zakłócania w przeciwieństwie do zakłócania szumem gaussowskim lepsze rezultaty w praktyce daje ustawianie zgodnie z teorią wyższych wartości n.
- Jeżeli nastąpi błąd fazy między kolejnymi repetycjami, filtr w zasadzie przestaje spełniać swoją funkcję, trzeba zadbać by do takich sytuacji nie dochodziło.

6. Źródło:

https://yadda.icm.edu.pl/baztech/element/bwmeta1.element.baztech-2b9b272e-9881-48f9-9e97-1c2cd0493e35/c/Domanska_algorytmy_PAK_9bis_2007.pdf

2 pkt 19 pnislc

6 / 19

32/100

2. Wzór sprawozdania

Wstęp do cyfrowego przetwarzania sygnałów – laboratorium		
Temat:		
Imię i nazwisko: Marcel Garczyk		
Data ćwiczenia:	Data oddania sprawozdania:	Ocena:

Sprawozdanie powinno zawierać:

- Wykresy otrzymanych przebiegów,
- Odpowiedzi na pytania,
- Wnioski!

CPS_CAV_G.m

```
% Filtr CAV, szum gaussowski
% o tych samych uprzednio dopasowanych wariancjach
clear; clc;

Fs=1000; t=0:0.1/Fs:0.2;
f=20;
x=sin(2*pi*f*t);

L=length(t);
vvar=1.0625; % inne niż 0.0625 (rzędu: 0.0X, 0.X, 1.X)
% _____ % szum gaussowski
g=randn(1,L);
szum1=sqrt(vvar)*g; ss1=mean(szum1);
szum11=szum1-ss1;
xn1=x+szum11;
subplot(3,1,1); plot(t,xn1); title('przykładowy sygnał zaszumiony xn');
grid;
% _____

% 1. Jak działa filtr CAV?
% 2. Zbadać skuteczność redukcji szumu gaussowskiego w zależności od jego
wariancji oraz
%     liczby uśrednianych sekwencji sygnału
%     a)liczba sekwencji - kilka n
%     b)liczba sekwencji - kilkadziesiąt n

z=0;
for n=1:60
    g=randn(1,L);
    szum1=sqrt(vvar)*g; ss1=mean(szum1);
    szum11=szum1-ss1;
    z=z+x+szum11;
    if n==6, a6=z/6;
    end
end
a60=z/60;

subplot(3,1,2); plot(t,a6);title('sygnał zaszumiony po uśrednieniu'); grid;
```



```
subplot(3,1,3); plot(t,a60);title('sygnał zaszumiony po znacznym  
uśrednieniu'); grid;  
  
% Gdelta=x-a60; plot(t,Gdelta);
```

CPS_CAV_P.m

```
% Filtr CAV, szum gaussowski i o rozkładzie równomiernym
% o tych samych uprzednio dopasowanych wariancjach

clear; clc;

Fs=1000; t=0:0.1/Fs:0.2;
f=20;
x=sin(2*pi*f*t);

L=length(t);
vvar=1.0625; % inne niż 0.0625 (rzędu: 0.0X, 0.X, 1.X)

% _____ % szum prostokątny
p=rand(1,L);
szum2=sqrt(12*vvar)*(p-0.5); ss2=mean(szum2);
szum22=szum2-ss2;
xn2=x+szum22;
subplot(3,1,1); plot(t,xn2); title('przykładowy sygnał zaszumiony xn');
grid;
% _____

% 3. Zbadać skuteczność redukcji szumu prostokątnego (rozkład równomierny)
% w zależności od jego wariancji oraz
%   liczby uśrednianych sekwencji sygnału
%   a)liczba sekwencji - kilka n
%   b)liczba sekwencji - kilkadziesiąt n

z=0;
for n=1:60
    p=rand(1,L);
    szum2=sqrt(12*vvar)*(p-0.5); ss2=mean(szum2);
    szum22=szum2-ss2;
    z=z+x+szum22;
    if n==6, a6=z/6;
    end
end
a60=z/60;

subplot(3,1,2); plot(t,a6);title('sygnał zaszumiony po uśrednieniu'); grid;
subplot(3,1,3); plot(t,a60);title('sygnał zaszumiony po znacznym
uśrednieniu'); grid;

% Gdelta=x-a60; plot(t,Gdelta);
```

CPS_CAV_przesuniecie.m

```
% Filtr CAV, szum gaussowski
% o tych samych uprzednio dopasowanych wariancjach
clear; clc;

Fs=1000; t=0:0.1/Fs:0.2;
f=20;
x=sin(2*pi*f*t);

L=length(t);
vvar=1.0625; % inne niż 0.0625 (rzędu: 0.0X, 0.X,
1.X)
%
% szum gaussowski
g=randn(1,L);
szum1=sqrt(vvar)*g; ss1=mean(szum1);
szum11=szum1-ss1;
xn1=x+szum11;
subplot(3,1,1); plot(t,xn1); title('przykładowy sygnał zaszumiony xn');
grid;
%

% 4. Zbadać skuteczność redukcji szumu gaussowskiego w zależności od jego
wariancji oraz
% liczby uśrednianych sekwencji sygnału, jeśli występuje błąd fazy
pomiedzy repetycjami:
% a)liczba sekwencji - kilka n
% b)liczba sekwencji - kilkadziesiąt n

z=0;
for n=1:60
    g=randn(1,L);
    szum1=sqrt(vvar)*g; ss1=mean(szum1);
    szum11=szum1-ss1;
    x=sin(2*pi*f*t + 1.5*randn); %błąd fazy
    z=z+x+szum11;
    if n==6, a6=z/6;
    end
end
a60=z/60;

subplot(3,1,2); plot(t,a6);title('sygnał zaszumiony po uśrednieniu'); grid;
subplot(3,1,3); plot(t,a60);title('sygnał zaszumiony po znacznym
uśrednieniu'); grid;

% Gdelta=x-a60; plot(t,Gdelta);
```

