

Análisis de sensibilidad y teoría Dual

Análisis de sensibilidad

El algoritmo simplex proporciona información extra al encontrar a solución óptima, dando cuenta de la variabilidad de la solución óptima ante cambios en los datos y está dividido en 2 grupos:

- **precios sombra:** asociados con el cambio en Z ante el aumento en una unidad del valor del lado derecho de las restricciones (recursos disponibles, demanda mínima, etc)
- **Costos reducidos:** asociados con los coeficientes de las variables de decisión en la función objetivo. Cuánto debo mejorar en el valor del coeficiente si la variable de decisión $=0$ en la solución óptima (no justifica darle valor, por ejemplo producir un producto específico)

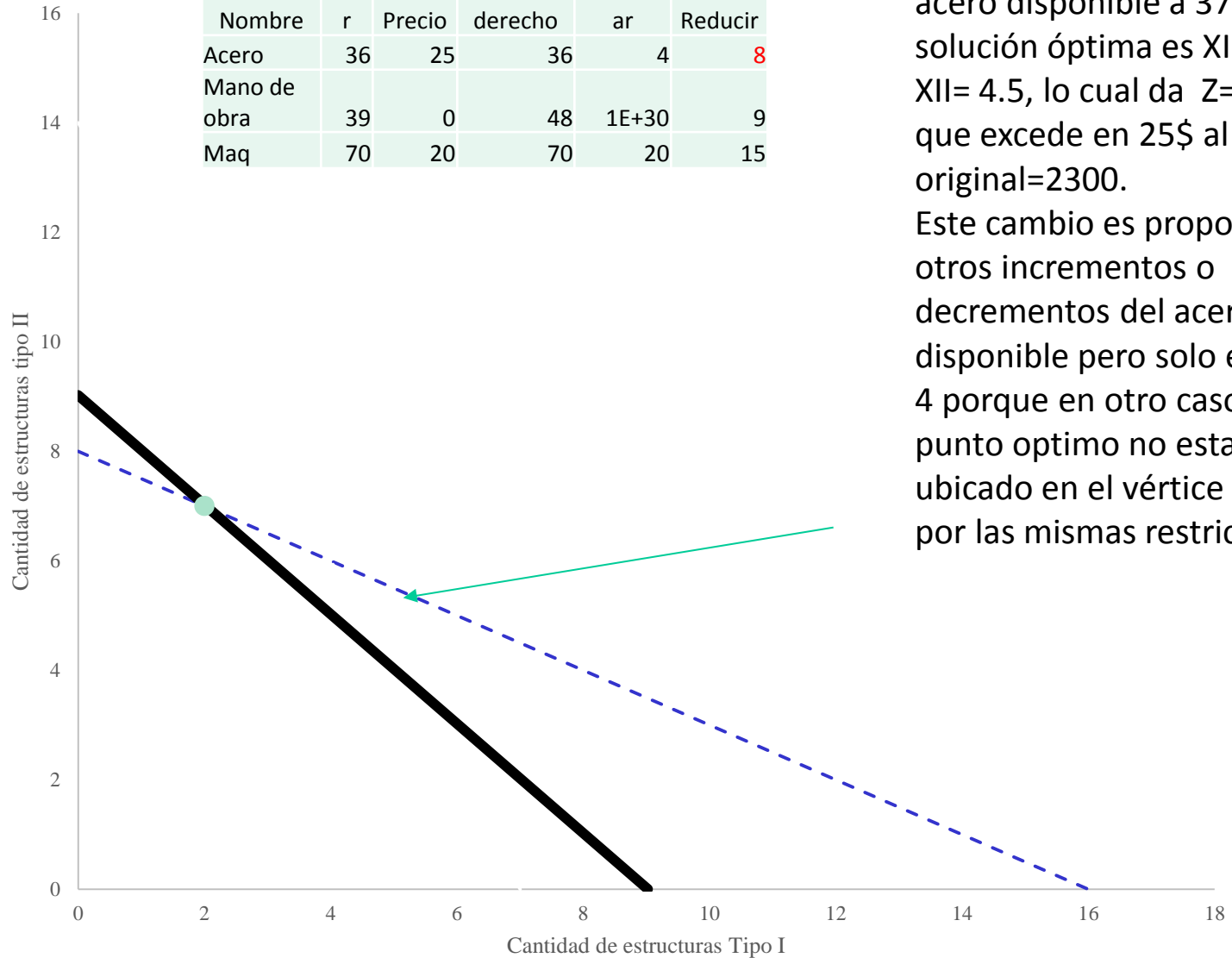
Precios sombra, uno por cada restricción

Un precio sombra puede ser positivo o negativo

- Si es positivo, Z **incrementa** cuando se incrementa en una unidad el valor del lado derecho de la restricción.
- Si es negativo, Z **decrementa** cuando se incrementa en una unidad el valor del lado derecho de la restricción.
- Si una restricción no es activa (en la solución óptima el lado derecho no iguala el lado izquierdo, por ejemplo, no se consumen todos los recursos disponibles, o se excede la demanda mínima) el precio sombra es 0.
- Esto significa que así se consiga mas de ese recurso no se mejoran los beneficios Z , por ejemplo, o que si se aumenta la demanda los costos totales no se exceden

Precios sombra

	Final	Sombra	Restricción	Permisib	Permisib
Nombre	Valor	Precio	Lado derecho	Aumentar	Reducir
Acero	36	25	36	4	8
Mano de obra	39	0	48	1E+30	9
Maq	70	20	70	20	15



Si aumento la cantidad de acero disponible a 37, la nueva solución óptima es $X_I = 4.75$ y $X_{II} = 4.5$, lo cual da $Z = 2325\$$ que excede en 25\$ al Z original = 2300.

Este cambio es proporcional a otros incrementos o decrementos del acero disponible pero solo entre .8 y 4 porque en otro caso, ya el punto óptimo no estaría ubicado en el vértice formado por las mismas restricciones

Respecto a los precios sombra de las restricciones. Se pueden interpretar así:

Maximizar beneficios

- **Restricción tipo \leq , p.s positivos**

lo que se puede interpretar como que si los recursos disponibles para producir aumentan, las ganancias aumentan.

- **Restricción es tipo \geq p.s. negativos,**

lo que se puede interpretar como que si la b aumenta (por ejemplo restricciones técnicas de mayor exigencia o mayor demanda), toca incurrir en mas costos y los beneficios disminuyen.

Minimizar costos

- **Restricción tipo \leq , p.s negativos**

lo que se puede interpretar como que si los recursos disponibles aumentan, los costos disminuyen porque puede haber mejor uso y eficiencia en la producción.

- **Restricción tipo \geq p.s. positivos**

lo que se puede interpretar como que si la b aumenta, toca incurrir en mas costos por lo que Z aumenta.

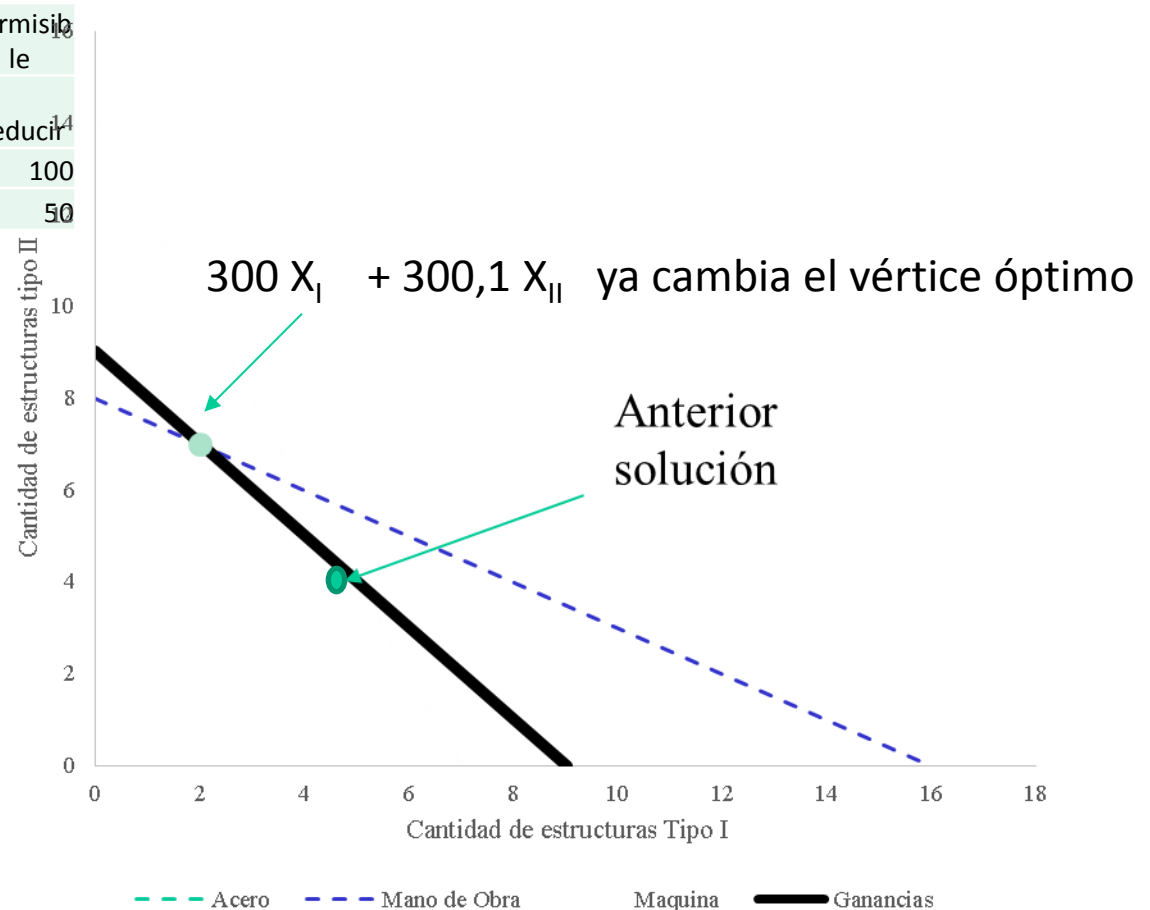
Costos reducidos o marginales

- Tasa de cambio de la función objetivo por una unidad de incremento en los límites mínimos de esa variable
-
- El costo reducido es 0 si la variable es básica, es decir, en la solución óptima su valor es diferente de 0)

En el problema del acero, todas las variables son básicas ($\neq 0$ en la solución óptima) así que sus costos reducidos son 0, es decir, siguen siendo básicas así cambie sus beneficios unitarios, pero esto es válido solo dentro de unos límites permitidos. Por ejemplo, c_2 solo puede cambiar hasta $200+100=300\$$ para que este costos reducido sea válido.

	Final	Reduci	Objetivo	Permisib	Permisib
Nombre	Valor	do	Coeficient	le	le
		Coste	e	Aument	Reducir
X vigasI	5	0	300	100	100
X vigasII	4	0	200	100	50

Optimizacion de la produccion



- Respecto a los **costos marginales** de las variables de decisión:

Maximizar, cm positivos

Si los costos marginales son cero es porque la variable salió básica (>0) en la solución óptima. Si los costos marginales son diferentes de cero es porque la variable salió No básica ($=0$) en la solución óptima (es decir, no justifica hacer de ella porque seguramente sus beneficios unitarios son bajos), así cm es la cantidad que tendría que aumentar el C_i (coeficiente de la Función objetivo) para que la variable X_i se vuelva diferente de 0 en la solución óptima.

Minimizar, cm negativos

Si los costos marginales son cero es porque la variable salió básica (>0) en la solución óptima. Si los costos marginales son diferentes de cero es porque la variable salió No básica ($=0$) en la solución óptima (es decir, no justifica hacer de ella porque seguramente sus costos unitarios son muy altos), así, cm es la cantidad que tendría que **disminuir** el C_i (coeficiente de la Función objetivo) para que la variable X_i se vuelva diferente de 0 en la solución óptima

Ejemplo:

Acerías Paz del Río requiere carbón, hierro y mano de obra para producir tres tipos de acero. Los insumos (y los precios de venta) para una tonelada de cada tipo de acero se indican en la Tabla:

Ace ro	Carbón necesario (ton)	Hierro necesario (ton)	Mano de obra necesaria (h)	Precio de venta (\$)
1	3	1	1	51
2	2	0	1	30
3	1	1	1	25

Se pueden comprar hasta 200 toneladas de carbón a un precio de US \$10 por tonelada. Se pueden comprar hasta 60 toneladas de hierro a US \$8 la tonelada y hasta 100 horas de mano de obra a US\$5 por hora.

Sea X_i = las toneladas de acero tipo i fabricadas, $i=1,2,3$

$$\begin{aligned}\text{Max } Z &= (51 - 3 \cdot 10 - 1 \cdot 8 - 1 \cdot 5)X_1 + (30 - 2 \cdot 10 - 1 \cdot 5)X_2 + (25 - 1 \cdot 10 - 1 \cdot 8 - 1 \cdot 5)X_3 \\ &= 8X_1 + 5X_2 + 2X_3\end{aligned}$$

$$\text{s.a.} \quad 3X_1 + 2X_2 + X_3 \leq 200$$

$$X_1 + X_3 \leq 60$$

$$X_1 + X_2 + X_3 \leq 100$$

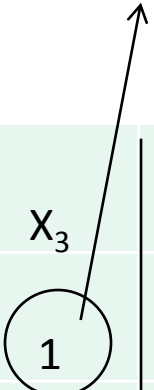
$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

El tablero óptimo es el siguiente:

Z	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	L.D.
	0	0	1	2.5	0.5	0	530
X_2	0	1	-1	0,5	-1,5	0	10
X_1	1	0	1	0	1	0	60
X_6	0	0	1	-0,5	0,5	1	30

Una investigación de mercados ha encontrado que en el mediano plazo el acero tipo 3 tendrá una demanda significativa. Cuál es el precio mínimo por tonelada, qué haría más atractivo producirlo?

Costo reducido de X_3



Z	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	L.D.
	0	0	1	2.5	0.5	0	530
X2	0	1	-1	0,5	-1,5	0	10
X1	1	0	1	0	1	0	60
X6	0	0	1	-0,5	0,5	1	30

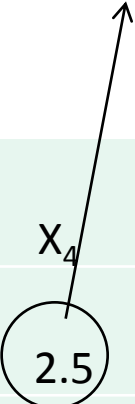
El costo reducido (o marginal) de X3 es 1

es decir el coeficiente

$C_3 = (25 - 1*10 - 1*8 - 1*5) = 2$ debe aumentar como mínimo en 1 para que sea rentable fabricar acero tipo 3.

Por lo que el precio de venta debe aumentar como mínimo a \$26/tonelada o algunos de los costos rebajar en \$1/tonelada

Precio sombra de la restricción
del recurso carbón



Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	L.D.
	0	0	1	2.5	0.5	0	530
X ₂	0	1	-1	0,5	-1,5	0	10
X ₁	1	0	1	0	1	0	60
X ₆	0	0	1	-0,5	0,5	1	30

Si aumento en una tonelada mas del recurso disponible del carbón, las ganancias netas aumentaran en 2,5\$. Como cada tonelada de carbón vale \$10 no justifica comprar más.

RESUMEN	RESTRICCIÓN	VARIABLE
	Precio sombra	Costo reducido
MINIMIZAR	Tipo \leq , son negativos Si los recursos disponibles (b) aumentan, los costos disminuyen debido a un mejor uso y eficiencia de la producción, la Z disminuye.	Salen positivos SI = 0, \rightarrow Var. Básica SI \neq 0, \rightarrow Var. No Básica (no justifica producir) valor \rightarrow cantidad que tendría que disminuir el coeficiente de la variable en la F.O. para que la variable se vuelva básica.
	Tipo \geq , son positivos, si los recursos disponibles (b) aumentan, los costos aumentan debido a un mal uso y deficiencia de la producción, la Z aumenta.	
MAXIMIZAR	Tipo \leq , son positivos Si los recursos disponibles (b) aumentan, la Z aumenta.	Salen negativos SI = 0, \rightarrow Var. Básica SI \neq 0, \rightarrow Var. No Básica (no justifica producir) valor \rightarrow cantidad que tendría que aumentar el coeficiente de la variable en la F.O. para que la variable se vuelva básica.
	Tipo \geq , son negativos, si los recursos disponibles (b) aumentan, la Z disminuye.	