

2021-05-13

El libro **Didáctica del Diseño**, es una obra literaria avalada por la Dirección de Fomento Editorial y Publicaciones de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Hernandez, L. Carrillo, I. Mancilla González, E. C. y Guerrero-Salinas, M. (Coord.) (2021). Didáctica del Diseño. Universidad Autónoma de San Luis Potosí

ISBN 978-607-535-241-1

DOI: <https://doi.org/10.58493/scrpisi.uaslp.6>

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido al proceso de arbitraje doble ciego que a continuación se describe:

1. Cada capítulo de esta obra fue sometido a una revisión preliminar en la que se revisó la originalidad del texto. Para este libro solo se aceptaron los textos que contenían menos del 5% de similitud y se solicitó a los autores la revisión de la correcta citación o revisión de la redacción del texto.
2. Una vez aprobados los textos, en la revisión preliminar se sometieron al arbitraje doble ciego, donde participaron revisores de otras universidades nacionales e internacionales.
3. Una vez emitidos los dictámenes, se hicieron llegar a los autores para ajustar los textos y atender a las observaciones realizadas por los dictaminadores.
4. Finalmente se revisó cada texto para verificar la atención a las observaciones, para enviar cada texto al proceso de edición.

El expediente de arbitraje se encuentra disponible en el siguiente link:  
[repositorioUASLP21d](#)

Comité editorial  
Instituto de Investigación y Posgrado.  
Facultad del Hábitat. UASLP

Encuestado



87

Anónimo



07:29



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Una apuesta hacia el diseño de experiencias en la artesanía: El caso del Taller Ruiz López en Oaxaca

### 2. Clave \*

m1341

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Presenta un caso, por ello se enfoca en su desarrollo con apoyo de fuentes básicas

### Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí

- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se enfoca en la documentación de un caso de estudio

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en archivo

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en archivo

## Dictamen

19. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

20. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Comentarios en archivo

21. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



Encuestado



123

Anónimo



06:05



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Una apuesta hacia el diseño de experiencias en la artesanía: El caso del Taller Ruiz López en Oaxaca

### 2. Clave \*

M1341

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Están en el archivo. Son solicitudes para esclarecer algunos conceptos o ideas que se presentan en el artículo.

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Están indicados en el texto.

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Solo se encuentra una duda y ya está indicada

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Ninguna.

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



75

Anónimo



03:38



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Diseñar sin manos: Habilidades para enfrentar la erosión de la materialidad en las prácticas del Diseño

### 2. Clave \*

M2338

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se corrigieron en el texto

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Verificar las citas APA, aparecen unas con número de página y otras no

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Dictamen

### 17. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Revisión general de ortografía, atender a citado APA

### 19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



125

Anónimo



04:36



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Diseñar sin manos: habilidades para enfrentar la erosión de la materialidad en las prácticas del Diseño

### 2. Clave \*

m2338

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

comentarios en el archivo de word

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

comentarios en archivo de word

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

comentarios en archivo de word

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

comentarios en documento word

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



100

Anónimo



03:51



Tiempo para completar

## Información general

1. Título del texto en extenso \*

El proceso de Diseño como Investigación Creación

2. Clave \*

m3254

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
-

## Sobre las referencias

12. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Dictamen

15. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

16. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

17. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



105

Anónimo



04:35



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El proceso de Diseño como Investigación Creación.

### 2. Clave \*

M3254

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

ya que la revision de literatura presentada no señala a las propuestas de procesos de diseño mas actuales

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí

Parcialmente

No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

los comentarios se encuentran dentro del archivo

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

Sí

Parcialmente

No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

Sí

Parcialmente

No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

Sí

Parcialmente

No

---

## Dictamen

### 17. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Considerar lo señalado en el texto

### 19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



98

Anónimo



104:06



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

La fundamentación teórico-didáctica en proyectos interdisciplinarios de transformación del hábitat

### 2. Clave \*

m2390

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se hicieron observaciones menores en el archivo Word.

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

[Ver Archivo Word](#)

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

[Se hicieron observaciones menores en el archivo Word.](#)

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



Encuestado



118

Anónimo



37:11



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

La fundamentación teórico-didáctica en proyectos interdisciplinares de transformación del hábitat

### 2. Clave \*

M2390

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Los últimos 3 años han publicado muchos estudios sobre pensamiento interdisciplinar aplicado al ámbito educativo. Uno de los artículos donde hacen una revisión sistemática de la literatura sobre el tema de colaboración creativa interdisciplinaria es: Creative interdisciplinary collaboration: A systematic literature review. R Moirano, MA Sánchez, L Štěpánek - Thinking Skills and Creativity, 2020 - Elsevier. Sería enriquecedor incluir en el artículo comparativa con algunas prácticas ya propuestas por otros investigadores.

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
-

## Dictamen

### 16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

### 18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



99



50:17



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El código del diseño y el código de la programación: Pedagogías en tiempos de pandemia

### 2. Clave \*

m2399

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se realizaron observaciones menores de redacción. Ver archivo Word.

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron observaciones menores de ortografía y tipeo. Ver archivo Word.

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron observaciones menores sobre el formato de citación. Ver archivo Word.

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



Encuestado



102

Anónimo



35:17



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El código del diseño y el código de la programación: pedagogías en tiempo de pandemias.

### 2. Clave \*

M2399

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Aunque este argumento no es el central, lo que el autor menciona sobre Kandinsky y Bayer, acerca de su pretensión de lograr un lenguaje universal, ha sido ya muy criticada, incluso, en su momento, por el propio Kandinsky. Es decir, asignar un valor de significado universal a los colores y sus formas correspondientes es algo que, desde la propia perspectiva del diseño, actualmente, ya no se sostiene. Sin embargo, sí ayuda al autor a generar en sus estudiantes una racionalidad para diseñar su programación de un producto que se vincula con la posibilidad de que el usuario exprese y signifique sus emociones en un momento muy crítico, los primeros meses de confinamiento en la pandemia.

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El artículo tiene como valor central la aportación didáctica. Esto es, cómo el profesor afrontó el reto de su programa en tiempos muy complicados. Si bien, no se problematizan los planteamientos de Kandinsky sobre la forma y el significado, el propósito del curso es el aprendizaje de la programación, por lo cual, lo anterior puede dejarse de lado.

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

17. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



94

Anónimo



02:05



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Desarrollo de la Cátedra de Taller de Diseño Estratégico hacia la educación virtual - Retos y oportunidades

### 2. Clave \*

m2254

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
-

## Sobre las referencias

12. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

se recomienda reducir el número de imágenes y dejar solo aquellas que permitan o refuerzen la comprensión del texto.

Dictamen

**16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

Atender a observaciones menores marcadas en el documento: m2254\_R1.docx

**18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



119

Anónimo



4458:06



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Desarrollo de la Cátedra de Taller de Diseño Estratégico hacia la educación virtual - Retos y oportunidades

### 2. Clave \*

m2254

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

\*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Si bien expone los puntos de la metodología, falta definir algunos conceptos utilizados, por ejemplo metodología colaborativa, aprendizaje basado en proyectos (ABP), la relación entre el método proyectual con el método IDEA-TAREA, entorno virtual de aprendizaje (EVA), para que permita entender la interrelación con el tema abordado.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se sugiere fortalecer el aparato crítico que sustenta el artículo con referencia a los conceptos mencionados en el escrito, por ejemplo: metodología colaborativa, aprendizaje basado en proyectos (ABP), la relación entre el método proyectual con el método IDEA-TAREA, entorno virtual de aprendizaje (EVA), para que permita entender la interrelación con el tema

abordado. Además al ser un tema en auge, se sugiere fortalecer el escrito con bibliografía actualizada que fundamentalmente la discusión entre lo teorizado con los resultados de la implementación del método propuesto.

## Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Al ser un tema en auge -educación virtual-, se sugiere fortalecer el escrito con bibliografía actualizada, se recomienda usar motores de búsqueda con artículos indexados en las principales bases de datos científicas.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

En el uso de las siglas "TICs" no es necesario usar la letra "s" al final, se sugiere usar "TIC". El uso del binomio enseñanza-aprendizaje, se sugiere usar "enseñanza y aprendizaje". Al usar el sistema de citación APA 6ta. ed, definir el estilo con el uso de comillas, paréntesis, corchetes, etc.

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

En la página de "Una educación basada en la práctica", en el último párrafo ...fue crucial repensar como dictar y realizar... ("cómo" va con acento).

## Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Es importante que se verifiquen los criterios y estándares del sistema de citación en APA 6ta edición a lo largo del escrito.

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Es importante que se haga revisión de la citación de acuerdo a las normas APA 6ta edición, para las citas directas de menos de 40 palabras falta agregar el número de página.

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Verificar que exista consentimiento informado de las personas para el uso de fotografías que aparecen en el escrito.

## Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se recomienda hacer una revisión de las palabras clave, por ejemplo: juntar educación virtual, taller de diseño gráfico, TIC, etc. De las 10 estrategias de la cátedra hacia la modalidad virtual, es importante clarificar cómo se llegó a definir esas 10 estrategias, le falta sustento.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



74

Anónimo



06:57



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Competencias digitales del docente de diseño frente a la inminente virtualidad

### 2. Clave \*

m2430

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se requiere revisión mínima de signos de puntuación. Atender a lo que marca el programa como error.

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

### 16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Atender a una revisión ortográfica

### 18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



114

Anónimo



07:51



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Competencias digitales del docente de diseño frente a la inminente virtualidad

### 2. Clave \*

M2430

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Falta el número de página en las citas literales.

### Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí

Parcialmente

No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

Sí

Parcialmente

No

---

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

Sí

Parcialmente

No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

Sí

Parcialmente

No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

Sí

Parcialmente

No

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El Abstract o resumen del inicio es muy largo, lo usual son de 150 a 300 palabras, el o la autora usa más de 500. Menciona 3 tipos de docentes, me hubiera gustado saber sobre el tipo de herramienta que usaron para recopilar esos datos, así como estadísticas más concretas.

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Falta el número de página en las citas literales.

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No aplica, no hay gráficas, ni imágenes o similares.

## Dictamen

19. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

20. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Es importante reducir el Resumen de inicio, así como poner número de página a las citas.

21. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



91

Anónimo



08:18



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Retos para la formación académica de diseñadores del siglo XXI

### 2. Clave \*

m2274

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Falta ahondar en aspectos clave, para entender la tabla de resultados.

### Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí

- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Corroborar el resultado con otros instrumentos, más allá del análisis de modelos.

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar todo el documento

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Observaciones en documento

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente

No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Observaciones en documento

19. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

Sí

Parcialmente

No

## Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

Aprobado sin cambios

Aprobado con sugerencias menores

Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados

Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Observaciones en documento

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



107

Anónimo



15:35



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Retos para la formación académica de diseñadores del siglo XXI

### 2. Clave \*

M2274

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### 4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El título es demasiado general, pues el texto no aborda retos generales en la formación, sino específicamente el caso analizado. En ese sentido es más adecuado el subtítulo pues describe claramente las intenciones del texto. Se sugiere omitir el título y dejar el subtítulo como título principal.

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se centra principalmente en los modelos educativos de la facultad de arquitectura.

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

las fuentes de consulta soportan los argumentos del documentos

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

13. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente

No

14. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*  
  
se sugiere presentar adecuadamente el proyecto Tuning, porqué es importante? porqué se seleccionó como marco de referencia para esta investigación?

15. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí  
 Parcialmente  
 No
- 
- 

## Lenguaje y escritura

16. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí  
 Parcialmente  
 No

17. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí  
 Parcialmente  
 No

18. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

algunos paréntesis se deben corregir.

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Dictamen

### 23. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

1, Se sugiere modificar el título en su caso, dejar el subtítulo como título principal ya que el texto refiere específicamente a ese caso en particular. 2. Se sugiere presentar adecuadamente el proyecto Tuning, qué significa para la educación y porqué fue tomado como referente. 3. Corregir algunos errores menores de citación en las referencias en el texto.

### 25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



92

Anónimo



03:30



Tiempo para completar

## Información general

1. Título del texto en extenso \*

Encumbrar la profesión del Diseño Gráfico

2. Clave \*

m2318

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Es solamente el análisis en base a planes de estudio. Las referencias son pocas y no están actualizadas.

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Solo suma la visión desde el enfoque de los siete saberes de Morín.

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente

No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

Sí

Parcialmente

No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar todo el documento de errores ortográficos y de dedo.

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

Sí

Parcialmente

No

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

Sí

Parcialmente

No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

En documento

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



111

Anónimo



19:10



Tiempo para completar

## Información general

1. Título del texto en extenso \*

Encumbrar la profesión del Diseño Gráfico

2. Clave \*

M2318

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

\*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Al considerarlo como un texto de análisis y crítica de la disciplina y su impacto en la incorporación profesional, el texto presenta criterios subjetivos poco fundamentados, especialmente en aspectos cuantitativos de impacto profesional aunque también en aspectos teóricos de significación que no proporcionan un discurso objetivo de análisis al lector, especialmente si este es ajeno al concepto "Diseño"

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Al considerarlo como un texto de análisis y crítica de la disciplina y su impacto en la incorporación profesional, el texto presenta criterios subjetivos poco fundamentados, especialmente en aspectos cuantitativos de impacto profesional aunque también en aspectos

teóricos de significación que no proporcionan un discurso objetivo de análisis al lector, especialmente si este es ajeno al concepto "Diseño"

## Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Creo que pudiera ser confuso ya que los argumentos se basan mayoritariamente en la subjetividad del criterio cualitativo personal del autor. Sería muy importante que sustentara cuantitativamente la evolución del impacto de los diferentes planes de estudio (de manera abstracta pero sólida) del diseñador gráfico de la UAE abordada en sus diferentes procesos de actualización, incluida una crítica puntual a la estructura y lineamientos en los criterios implementados. Es muy interesante el punto filosófico (superficilmente abordado) del diseño y el ser como tal, ahí pudiera estar un área de oportunidad.

## Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Comentarios directamente en el archivo de Word

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios directamente en el archivo de Word

## Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios directamente en el archivo de Word

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios directamente en el archivo de Word

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente

No

---

---

## Dictamen

### 22. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 23. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El tema del documento es interesante y pertinente por lo que considero que realizadas las observaciones puede ser un instrumento útil en temas educativos.

### 24. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

# Didáctica en el Diseño

Coordinadores

Luz María Hernández Nieto

Irma Carrillo Chávez

Eréndida C. Mancilla González

Manuel Guerrero Salinas

# Didáctica en el Diseño

Coordinadores

Luz María Hernández Nieto

Irma Carrillo Chávez

Eréndida C. Mancilla González

Manuel Guerrero Salinas



Didáctica en el Diseño  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Dr. Alejandro Javier Zermeño Guerra,  
Rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)  
MCH. Rosa Ma. Reyes Moreno,  
Directora de la Facultad del Hábitat

Coordinadores  
Luz María Hernández Nieto  
Irma Carrillo Chávez  
Eréndida C. Mancilla González  
Manuel Guerrero Salinas

Prólogo: Dra. Irma Laura Cantú Hinojosa  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
Primera edición, 2021  
Por los textos: los autores®

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido a arbitraje doble ciego según consta en el expediente que se conserva en la Facultad del Hábitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Se publica con el aval de la institución dictaminadora.  
Tanto los textos como las imágenes contenidos en este volumen son responsabilidad de cada autor.

ISBN: 978-607-535-241-1  
DOI: [doi.org/10.58493/scrpisi.uaslp.6](https://doi.org/10.58493/scrpisi.uaslp.6)  
Dirección Fomento Editorial y Publicaciones  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Álvaro Obregón #64, Col. Centro, C.P. 78000  
San Luis Potosí, SLP. México

# ÍNDICE

06 Prólogo

*Irma Laura Cantú Hinojosa*

10 Introducción

*Luz María Hernández Nieto*

## PRIMERA PARTE

17 Capítulo 1. Una apuesta hacia el diseño de experiencias en la artesanía: El caso del Taller Ruiz López en Oaxaca

*Maria del Mar Sanz Abbud, Paulina Garza Gordoa*

40 Capítulo 2. Diseñar sin manos: habilidades para enfrentar la erosión de la materialidad en las prácticas del Diseño

*Ricardo López-León, Alma Real Paredes, Mario Esparza Díaz de León*

63 Capítulo 3. El proceso de Diseño como Investigación Creación

*Danilo Calvache Cabrera*

## SEGUNDA PARTE

89 Capítulo 4. La fundamentación teórico-didáctica en proyectos interdisciplinarios de transformación del hábitat

*Maria Elena Molina Ayala, Ruth Verónica Martínez Loera*

- 106 Capítulo 5. El código del diseño y el código de la programación:  
Pedagogías en tiempos de pandemia

*Mario Alberto Morales Domínguez*

- 134 Capítulo 6. Desarrollo de la Cátedra de Taller de Diseño Estratégico hacia la educación virtual - Retos y oportunidades

*Paola Banderas Quirolo, Jaime Guzmán Martínez*

- 163 Capítulo 7. Competencias digitales del docente de diseño frente a la inminente virtualidad

*Gabriela Berenice Hentschel Montoya, Jorge Galindo Torres,  
José Luis González Cabrero*

### TERCERA PARTE

- 183 Capítulo 8. Retos para la formación académica del siglo XXI en los programas educativos de diseño de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEM

*María del Consuelo Espinosa Hernández, María del Pilar Alejandra Mora Cantellano, Celia Guadalupe Morales González*

- 204 Capítulo 9. Encumbrar la profesión del Diseño Gráfico. El diseño de un nuevo currículum, para hacer frente a las exigencias del mundo actual

*Celia Guadalupe Morales González, María de las Mercedes Portilla Luja*

---

## PRÓLOGO

*Dra. Irma Laura Cantú Hinojosa*

*Profesora Emérita. Universidad Autónoma de Nuevo León.*

Todo se centra en la didáctica.

Si la didáctica en general atiende aquellos métodos y técnicas asociados a las intervenciones de los profesores en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, la didáctica en el diseño y para el diseño cobra relevancia estudiarla, analizarla, aplicarla y así exponer las diversas propuestas pedagógicas-didácticas y curriculares, especialmente cuando éstas están basadas en estudios e investigaciones de distintos contextos como se muestra en esta obra.

Agradezco a los coordinadores y a todos los autores de esta publicación por este esfuerzo, y por la oportunidad que me permiten de compartir algunas reflexiones que me ha dejado la lectura de esta obra que, desde el inicio, me llevó a recordar que nuestras disciplinas afines de diseño son disciplinas que adoptan armónicamente las áreas de conocimiento de la “ciencia y la tecnología” y las “artes y las humanidades”, es decir, lo objetivo y lo subjetivo, lo material e inmaterial, lo tangible y lo intangible, esto es lo fascinante del diseño en sus diferentes expresiones y, al mismo tiempo, en esto radica su complejidad cuando se traslada a su didáctica. Algo que he aprendido a lo largo de 35 años de docencia

es que para ser un profesor en el ámbito del diseño se necesita que los profesores desarrollemos esta dualidad, es decir, tratar a nuestros estudiantes y atender los procesos de aprendizaje, desde lo objetivo y lo subjetivo, lo abstracto y lo concreto, la razón y el corazón-emoción, la disciplina y la sensibilidad, la firmeza y la bondad, y la tradición y la innovación, para que sin dejar lo fundamental, estar abiertos a nuevas concepciones y construcción de conocimiento del diseño, sus tendencias y su práctica. Atender convenientemente estas “tensiones” que forman parte del diseño y llevarlas a la práctica docente mediante la didáctica, no es nada sencillo. A partir de esto se podría decir que se prefigura el perfil del docente de diseño, que se enfrenta al deber de demostrarlo en cualquier circunstancia, en entornos presenciales y virtuales.

Los profesores de diseño nos enfrentamos a dos grandes momentos que identifico son interdependientes. Por una parte, se nos ha confiado “enseñar diseño”, y por otra, “formar personas con la profesión del diseño”; me atrevo a decir que son las dos caras de una misma moneda -enseñar y formar-, y éstos dos momentos los debemos de llevar a cabo cada vez que impartimos una materia o unidad de aprendizaje. La experiencia nos ha llevado a comprender que todo se centra en la didáctica que facilita el profesor, que se presenta como el eslabón entre el modelo educativo de la institución o el programa académico y el estudiante, es aquí en donde ubica la complejidad y la trascendencia de esta vocación.

Por lo anterior, esta obra es una gran aportación, necesaria y pertinente, que aborda muchos y diversos aspectos, experiencias y estudios alrededor de la praxis de la didáctica en el diseño. En la primera parte encontramos temas metodológicos y procedimentales, otros de acercamiento de los estudiantes a contextos reales mediante las vinculaciones específicas como el taller de artesanías en donde proponen rescatar, comunicar y compartir valores, enriqueciendo la didáctica con temas axiológicos. También se tocan temáticas relacionadas a la participación didáctica

---

en el proceso de diseño que propicia entre otras cosas, el desarrollo de habilidades cognitivas y, por otra parte, la integración de la investigación-creación como aporte al proceso de diseñar que motiva a una didáctica para reconceptualizar las bases tradicionales de los procesos de diseño para que durante el proceso de diseñar se generen nuevos conocimientos y motive a la innovación, además de que se atienda la función y la resolución de problemas de las necesidades del usuario.

En una segunda parte, se exponen temáticas de la incorporación en la didáctica, de estrategias para la creación de planteamientos sistémicos e interdisciplinares que favorecen el desarrollo del pensamiento complejo en contextos de confinamiento; también se abordan asuntos de la didáctica asistida con el uso de la tecnología, en proyectos de colaboración entre estudiantes y en contextos profesionales reales -como lo son las pequeñas empresas-, utilizando herramientas virtuales y generando el desarrollo de competencias digitales para la modalidad en línea y a distancia, mostrando los retos del docente por la brecha generacional.

La tercera parte del texto atiene aspectos propios de la formación del nuevo perfil de los diseñadores y el impacto en las propuestas pedagógicas-curriculares futuras; destaca la revisión de competencias profesionales transversales, pertinentes e indispensables ahora, para incorporarlas en la didáctica frente al contexto actual donde observamos se privilegia lo tecnológico frente a lo pedagógico-didáctico, para que verdaderamente posibilite la construcción de nuevo conocimiento del diseño -su evolución y práctica- en los procesos de aprendizaje en un ámbito incierto y en constante cambio.

Esta excelente obra me estimuló a concluir que todo se centra en la didáctica, por lo que retomo la idea inicial acerca de la didáctica en el diseño donde se manifiesta el vínculo existente e interdependiente entre “enseñar y formar”, es decir, “enseñar y propiciar el aprendizaje” y “formar

personas con la profesión de diseño”, son las dos caras de una misma moneda que se unen en la didáctica, ésta deberá ser la pauta de las intervenciones de los profesores para que faciliten los procesos de enseñanza en función de propiciar el aprendizaje del diseño en armonía con los procesos formativos, con toda la complejidad y fascinación que implica.

Agradezco de manera personal y a nombre de muchos profesores de diseño, esta gran aportación que nos ofrece una luz en nuestro caminar como profesores en esta disciplina, especialmente porque serán referentes para la organización personal de nuestras didácticas, y estoy segura motivará a los actuales y a las nuevas generaciones de profesores de diseño en sus distintas expresiones.