

[Ver resultados](#)

Encuestado

5

Anónimo

02:25

Tiempo para  
completar

### Información general

1. Título del texto en extenso \*

ARTIVISMO COMO CONCEPTO Y PRÁCTICA EN TWITTER (AHORA CONOCIDO COMO X). UNA LECTURA DESDE LA CIENCIA DE REDES

2. Clave \*

765

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

 Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé comentarios en archivo

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí  
 Parcialmente  
 No

## Dictamen

16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios  
 Aprobado con sugerencias menores  
 Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados  
 Rechazado

17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se requiere una mayor integración entre el análisis crítico y los datos presentados, para fortalecer la argumentación y evitar que algunas secciones parezcan desconectadas o descriptivas.

18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo  
 No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario