

View results

Respondent

16 Anonymous

769:10

Time to complete

Información general

1. Título del texto *

SERIGRAFÍA ARTÍSTICA, UN PRETEXTO PARA TRABAJAR Y FORMAR COLECTIVOS GRÁFICOS URBANOS. EL CASO DEL COLECTIVO POTOSINO "SIN MISERICORDIA."

2. Clave *

B102_AN

Congruencia y coherencia interna

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Parcialmente, el texto tiene una argumentación clara, pero el aparato crítico podría ser más riguroso, especialmente en la integración y análisis de fuentes y en el desarrollo de un enfoque más crítico sobre el tema.

Actualidad y pertinencia**8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? ***

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

el artículo incluye bibliografía reciente, como una fuente de 2024, pero también emplea referencias más antiguas y no queda claro si toda la información presentada está basada en datos actuales o en un análisis actualizado del tema.

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

el texto utiliza en general un lenguaje académico, pero presenta momentos de informalidad y redundancia que podrían mejorarse para lograr una mayor precisión y formalidad.

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

el artículo es comprensible, pero la redacción podría mejorarse. Presenta oraciones largas y densas, repeticiones, y falta de división adecuada en párrafos, lo que afecta la claridad y fluidez del texto.

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

comentarios en word

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

comentarios en word

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

comentarios en word

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

marcado en word

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

1. Aunque el desarrollo cubre varios aspectos interesantes, se podrían incluir más análisis críticos sobre el impacto del colectivo en la cultura gráfica contemporánea y las dificultades que enfrentaron. Podrían añadir una sección que discuta los retos de los colectivos gráficos en México.
2. Algunos párrafos son largos y densos, lo que podría dificultar la comprensión, se sugiere dividir párrafos extensos.
3. Hay citas correctamente incluidas, pero las referencias no son uniformes ni del todo detalladas. Por ejemplo, la referencia a Bertoia. Se sugiere revisar el formato bibliográfico para cumplir con normas específicas (APA).
4. Se mencionan figuras que podrían ser cruciales para comprender el análisis (e.g., murales, carteles), pero no están referenciadas correctamente según APA.
5. Aunque las conclusiones generales son inspiradoras, sería valioso resaltar aprendizajes específicos del colectivo y sus aportaciones al campo de la serigrafía artística en México. Se sugiere conectar las conclusiones con los objetivos del texto para cerrar el ciclo argumentativo.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo imagen@vanguardiasdiseno.org indicando en el asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario