

[Ver resultados](#)

Encuestado

13

Anónimo

21:52

Tiempo para  
completar

## Información general

1. Título del texto en extenso \*

Enacción, reflexiones sobre la aparición del lugar

2. Clave \*

365

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

 Sí Parcialmente No

## Lógica y Argumentación

## 4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Algunos conceptos clave, como "enacción", "poemático" o "aparición del lugar", podrían beneficiarse de una definición más precisa al inicio, ya que no todos los lectores estarán familiarizados con estos términos.

Aunque se abordan múltiples perspectivas teóricas, algunas conexiones entre ellas son implícitas y podrían hacerse más explícitas.

## 6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

## 8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

La escritura tiene un estilo reflexivo y poético que refuerza la temática del texto, especialmente al abordar la poética del lugar y la enacción. Se utilizan metáforas y referencias literarias (e.g., Ortega y Gasset, Sartre) que enriquecen el discurso y lo hacen accesible desde un enfoque transdisciplinario. Sin embargo, algunos párrafos son excesivamente largos y conceptualmente densos, lo que puede dificultar la lectura y comprensión. Se observan reiteraciones innecesarias de conceptos, especialmente en la discusión sobre la distancia conceptual y la narrativa como método.

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Las transiciones entre secciones podrían ser más claras y fluidas, especialmente al pasar de los aspectos fenomenológicos a las implicaciones metodológicas. Aunque el estilo es atractivo, algunas partes pueden parecer demasiado personales o ensayísticas, lo que podría restar rigor científico al texto.

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Errores tipográficos y palabras duplicadas:  
"como como sistemas complejos" (repetición de "como"). Corrección: "como sistemas complejos".  
"No una poética, sino la poemática" Corrección sugerida: Aclarar su significado.

## Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Algunas citas mencionadas en el texto no aparecen en la lista de referencias al final. Ejemplo: "Malpas (2015)" no figura en la lista.

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Cita textual que carecen del número de página. Ejemplo: "La verdad y la falsedad pertenecen al orden del conocimiento, no del arte, por lo que no se hablaría de verdad con respecto a una obra (de ficción), sino de coherencia interna" (Maillard, 2017).

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

## 21. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

## 22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El capítulo es una contribución rica y provocadora al debate sobre el lugar, la enacción y la narrativa, con un enfoque innovador que combina fenomenología, enactivismo y poética. Sin embargo, para alcanzar su máximo potencial, sería útil clarificar algunos conceptos clave, como "enacción", "poemático" o "aparición del lugar". Se necesita reforzar brevemente la conexión entre teoría y metodología,

23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario