

Encuestado



79

Anónimo



04:42



Tiempo para completar

Aspetos generales

1. Título del Trabajo *

Mejoramiento de morteros de restauración base cal con aditivos orgánicos de la región Yucatán México

2. Autores (máximo tres). En formato: Apellido, Nombre; Apellido, Nombre; Apellido, Nombre. *

Pacheco Lira, Paola Guadalupe

3. Fecha de recepción

30/09/2020



4. Fecha de entrega del dictamen

14/10/2020



5. Línea temática propuesta para el artículo *

☐ 1. Diseño, sociedad y cultura

- ☐ 2. La formación en diseño
 - ☐ 3. Reflexión y crítica en el diseño
 - ☒ 4. Diseño y tecnología
 - ☐ 5. Gestión y producción del diseño
-

Requisitos de la convocatoria

6. ¿Corresponde el contenido del texto con la línea temática propuesta por los autores *

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

7. ¿Cumple con los requerimientos de extensión solicitados por el comité editorial (4000-6000 palabras)? *

- ☒ Sí
- ☐ No
- ☐

8. ¿Cumple con las especificaciones de formato solicitados por el comité editorial (Archivo Word haciendo uso de la plantilla proporcionada en la convocatoria)? *

- ☒ Sí
- ☐ No
- ☐

9. ¿Cuenta con las palabras claves solicitadas en la convocatoria? *

☒ Sí

☐ No

☐ Otras

10. ¿Cuenta con una biografía breve de los autores? *

☒ Sí

☐ No

☐ Otras

11. Pregunta ¿Cuenta con las traducciones al inglés solicitadas en la convocatoria (título, palabras clave, resumen y biografía breve)? *

Sí

No

Título

☒

☐

Palabras clave

☒

☐

Resumen

☒

☐

Originalidad

Basado en el repote antiplagio, conteste las siguientes preguntas:

12. Indique el porcentaje de coincidencia arrojado por el reporte *

10%

13. ¿Las ideas de terceros y fuentes empleadas en el artículo se encuentran debidamente citadas y referenciadas? *

- ☐ Sí, el artículo se encuentra debidamente citado y referenciado
- ☒ No, es necesario citar o referenciar fragmentos cortos o en casos aislados
- ☐ No, hacen falta citas o referencias de forma recurrente o en fragmentos significativos del texto

14. Indique aquí los puntos del reporte que requieren revisión y modificación *

Revisar los resultados del reporte de coincidencias para solventar errores en el citado, cuando este sea el caso. Verificar especialmente los puntos 1, 2 y 3 del reporte, ya que sugieren la existencia de fragmentos tomados textualmente sin el citado adecuado (entrecomillado y referencia para citas textuales o referencia si se trata de una paráfrasis).

Conclusión del dictamen preliminar

15. Sobre la base de la revisión anterior, ¿considera que este artículo cumple con los aspectos formales necesarios para ser sometido al proceso de arbitraje? *

- ☐ Sí
- ☐ Si, atendiendo comentarios
- ☒ No

16. Explique aquí los argumentos que respaldan el dictamen *

El texto está completo, se encuentra relacionado con la línea temática elegida y cumple con los requisitos estipulados en la convocatoria. Sin embargo deben solventarse problemas en el citado (ver reporte de coincidencias y comentarios del apartado de originalidad). Se sugiere atender revisiones menores de ortografía, así como realizar un cuidadoso manejo de referencias.