

Encuestado



61



14:20



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El uso de Emojis en la Publicidad de Pepsi: un reflejo de la comunicación contemporánea.

### 2. Clave \*

m1304

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se cumple parcialmente con crear un enfoque semiótico sobre el estudio de caso. Nunca se expone una verdadera postura semiótica a profundidad, en realidad solo en conclusiones se retoma la idea de la semiótica.

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La argumentación del texto se percibe desordenada, principalmente por el estilo narrativo utilizado, el autor no desarrolla enlaces comunicativos entre ideas, se presentan muchos conceptos y no se relacionan, se sigue más un formato de presentación ejecutiva que de artículo científico. El aparato crítico se sustenta por percepción y trabajo propio del autor

pero se debería de acrecentar a partir de teorías o conceptos de más autores y su exploración a una mayor profundidad.

---

---

## Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se presenta el documento como un trabajo más cercano a un discurso de exposición que a un artículo científico que se encarga de enlazar ideas y conceptos para la demostración o la teorización de un caso de estudio.

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

El documento tendrá que hacer una revisión exhaustiva de la narrativa , sobran encabezados que no se entrelazan en una historia coherente. Lo anterior disminuye significativamente la comunicación el lector, se da por entendido que el lector realizará el entendido desde la percepción del autor pero no existen herramientas de enlaces entre ideas para que esto suceda.

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Existen citas donde solo se menciona al autor o autores pero no se especifica año de publicación, también se presentan citas textuales que deberían según APA cambiar a entrecerrillado o fuente distintiva.

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Existen citas donde solo se menciona al autor o autores pero no se especifica año de publicación, también se presentan citas textuales que deberían según APA cambiar a entrecerrillado o fuente distintiva.

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí

- Parcialmente
- No
- 
- 

## Dictamen

### 21. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

### 23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario