

[Ver resultados](#)

Encuestado

12

Anónimo

24:35

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Fotografía Potosina Contemporánea. La construcción del imaginario en la fotografía de autor, a partir del 2010, en San Luis Potosí.

2. Clave *

181

3. A qué libro pertenece este dictámen? *

- Arte y Diseño y Nuevas Tecnologías
- Reflexiones en torno al Arte y el Diseño
- Tecnología, Arte y Diseño en la Era Digital
- De estrategias y métodos para la enseñanza del diseño
- Diseño en contexto. Experiencias de vinculación del aula a la realidad
- Diseño y arte

Congruencia y coherencia interna(Copia)

4. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

5. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

No se logra observar el imaginario, hablar de imaginarios implica un sustento teórico y metodológico que no está presente en el desarrollo del texto.

7. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

En general las referencias son pocas y las que hay no son actualizadas

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

En general predomina el lenguaje académico, solo en alguna partes se habla en primera persona, se sugiere hacer una revisión en cuanto a la redacción para textos académicos

14. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Hace falta trabajar en la redacción para que se comprenda de manera correcta el texto

16. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Hace falta hacer una revisión exhaustiva de ortografía y puntuación. En algunos casos se omiten comas y en otros casos los puntos y comas están pegados a la palabra siguiente. Eliminar los dobles espaciados

Sobre las referencias

18. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Se encuentra imágenes a lo largo del texto, pero en la redacción no se hace referencia a las mismas.

Dictamen

22. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

23. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Algunas de las sugerencias de forma pueden ser atendidas, sin embargo, lo más importante es que no existe una relación entre el aparato crítico, el título y las conclusiones, es decir que, no se observa sustento teórico ni herramientas de análisis que permitan concluir el imaginario en la fotografía de autor. Por tanto las conclusiones a las que se llega son personales y no muestran los elementos que determinan la existencia de un imaginario

24. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo ponencias@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario