

## Ver resultados

Encuestado

39

Anónimo

**22:47**  
Tiempo para  
completar

### Información general

1. Título del texto en extenso \*

Principios Rizomáticos en el Diseño Gráfico.

2. Clave \*

158

3. A qué libro pertenece este dictámen? \*

- ☐ Arte y Diseño y Nuevas Tecnologías
- ☒ Reflexiones en torno al Arte y el Diseño
- ☐ Tecnología, Arte y Diseño en la Era Digital

### Congruencia y coherencia interna

4. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Lógica y Argumentación

5. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El artículo parece sugerir que el diseño rizomático tiene vigencia más allá de un momento histórico determinado. La mención de Jessica Walsh entre Carson, Scher y Sagmeister parece sustentar esta idea, sin embargo, los ejemplos presentados de diseño rizomático son todos de hace 20 años o más. Sugeriría que el autor clarifique si considera el diseño rizomático como una forma (genial, a mi gusto) de categorizar el diseño posmoderno o, si lo prefiere, encontrara ejemplos más recientes que le permitiera sustentar la idea de diseño rizomático como una forma de meta-diseño, como un principio "universal".

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Dictamen

17. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- ☐ Aprobado sin cambios
- ☒ Aprobado con sugerencias menores
- ☐ Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- ☐ Rechazado

18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Favor de observar las sugerencias con respecto a la antigüedad de los ejemplos, ya que mi principal comentario se encuentra en ese apartado. Independientemente de los puntos discutidos en dicho apartado, quisiera felicitar a el/la autore por su texto. Encuentro la idea de usar a Deleuze y Guattari para definir la aparente ausencia de jerarquías visuales en el diseño francamente brillante y una forma excelente de demostrar un verdadero entendimiento de la interdisciplinaridad y sus alcances. Recomiendo la traducción del texto a inglés (o una versión del mismo) y su publicación en alguna revista arbitrada en diseño, Visible Language, por ejemplo.

19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- ☐ Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- ☒ No realicé anotaciones en el archivo, las overvaciones se incluyen en este formulario