

[Ver resultados](#)

Encuestado

17

Anónimo

33:44

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Metamorfosis de espacios urbanos estigmatizados. Diseño y arte para habitar desde los imaginarios. El caso tokyo toilet project

2. Clave *

625

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Organizar las ideas en párrafos más cortos y utilizar subtítulos adicionales para estructurar mejor el contenido. Algunos términos y conceptos, como "imaginarios urbanos" o "habitabilidad", son introducidos sin una explicación clara antes de ser utilizados ampliamente. Se sugiere definir estos conceptos desde el principio.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Aunque las secciones son ricas en contenido, en algunos casos la transición entre ellas no se hace de manera fluida. Se menciona que el proyecto puede replicarse en otras ciudades, pero deja la duda del cómo podría adaptarse a diferentes contextos culturales y urbanos. (Europa o Latinoamérica) La conexión entre el concepto de "imaginarios urbanos" y su representación en películas podría desarrollarse más. Aunque se mencionan ejemplos concretos (Trainspotting, Candyman), sería útil un análisis más profundo de cómo estas narrativas refuerzan los estigmas asociados a los baños públicos.

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

se sugiere incluir textos recientes que sustenten la idea principal.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

comentarios en el documento

14. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

comentarios en el documento

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Revisar detenidamente, cuidando que las fuentes citadas en el texto correspondan con las listadas en el apartado de referencias, de igual manera, revisar que todo esté citado conforme al formato APA 7

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

revisar comentarios en el documento

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

hay algunos errores de dedo en los pies de foto

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Organizar las ideas en párrafos más cortos y utilizar subtítulos adicionales para estructurar mejor el contenido.
Algunos términos y conceptos, como "imaginarios urbanos" o "habitabilidad", son introducidos sin una explicación clara antes de ser utilizados ampliamente. Se sugiere definir estos conceptos desde el principio.
Aunque las secciones son ricas en contenido, en algunos casos la transición entre ellas no se hace de manera fluida.
Se menciona que el proyecto puede replicarse en otras ciudades, pero deja la duda del cómo podría adaptarse a diferentes contextos culturales y urbanos. (Europa o Latinoamérica)
Revisar detenidamente, cuidando que las fuentes citadas en el texto correspondan con las listadas en el apartado de referencias.
Además de las incluidas en el documento.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario