



**UASLP**  
Universidad Autónoma  
de San Luis Potosí



FACULTAD DEL  
HÁBITAT

El libro **Teoría y Práctica del Diseño**, es una obra literaria avalada por la Dirección de Fomento Editorial y Publicaciones de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

ISBN 978-607-535-242-8

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido al proceso de arbitraje doble ciego que a continuación se describe:

1. Cada capítulo de esta obra fue sometido a una revisión preliminar en la que se revisó la originalidad del texto, a través del software iThenticate, licencia proporcionada por la Secretaría de Investigación y Posgrado de la UASLP. Para este libro solo se aceptaron solo los textos que contenían menos del 5% de similitud y se solicitó a los autores la revisión de la correcta citación o revisar la redacción del texto.
2. Una vez aprobados en la revisión preliminar, se sometieron al arbitraje doble ciego, dónde participaron revisores de otras universidades nacionales e internacionales.
3. Una vez emitidos los dictámenes, se les hicieron llegar a los autores para ajustar los textos y atender a las observaciones realizadas por los dictaminadores.
4. Finalmente se revisó cada texto para verificar la atención a las observaciones para enviar los texto al proceso de edición.

El expediente de arbitraje se encuentra disponible en el siguiente link: [repositorioUASLP21](http://repositorioUASLP21)

Encuestado



122

Anónimo



40:16



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Mejoramiento de morteros de restauración base cal con aditivos orgánicos de la región  
Yucatán México

### 2. Clave \*

m4230

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### 4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Las palabras utilizadas en el título no reflejan el contenido del artículo, el artículo hace una breve revisión de los aditivos naturales utilizados en los sistemas de mortero base cal usados en restauración de edificios.

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No presenta conclusiones ni estable la metodología que utilizo para la recopilación de datos

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Le faltan muchas citas, ya que es una revisión, el autor solo recopiló información de otros autores.

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No hace referencia a las tablas figuras que utilizó en el texto

## Lógica y Argumentación

11. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado?  
\*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Tiene la idea de lo que quiere trasmisir en el artículo pero le falta profundizar en el trabajo y llegar a establecer sus conclusiones en acorde a sus objetivos

13. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La falta definir una estructura, si es revisión de los aditivos naturales debe considerarlo desde el objetivo así establecer una metodología con sus resultados y discusiones de todos estos, para terminar con las conclusiones mas importantes

15. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Le falta discutir los resultados de la revisión que realizó dando su propio punto de vista, resaltando el aporte principal de esta revisión.

### Actualidad y pertinencia

17. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Utiliza poco referencia debe actualizar bibliografía más reciente. El uso de bibliografia de mas de 20 años debe ser justificada.

19. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí

Parcialmente

No

20. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El tema que aborda es de interés en el campo de la restauración, sin embargo el artículo una estructura orden adecuado que permita una mejor comprensión, el contenido aun es pobre.

## Lenguaje y escritura

21. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

Sí

Parcialmente

No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Pude mejorar la redacción.

23. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

Sí

Parcialmente

No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Puede mejorar la redacción

25. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

26. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Algunos faltas ortográficas fueron marcadas en el texto

## Sobre las referencias

27. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

28. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Cita en diferentes formatos

29. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

30. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Necesita uniformizar sus citas le faltan incluir referencias en algunos secciones de textos.

31. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

32. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Si están referenciados pero no mencionan en el texto.

**33. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**34. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

**35. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



101

Anónimo



324:50



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Mejoramiento de morteros de restauración base cal con aditivos orgánicos de la región  
Yucatán México

### 2. Clave \*

m4230

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*  
  

---

---

El artículo presenta una relación de trabajos realizados por terceros, de manera que representa una contribución al campo de conocimiento en términos del trabajo de revisión de literatura, aunque no presenta resultados de trabajos propios de restauración.

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se realizaron algunas observaciones de redacción en el archivo Word.

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron algunas observaciones de ortografía en el archivo Word.

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Deben modificarse las referencias para ser consistentes con el sistema APA 6. Revisar observaciones en el archivo Word.

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

19. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

20. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

21. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



85



10:31



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El patrimonio arquitectónico en el diseño contemporáneo

### 2. Clave \*

m1327

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*  
  
No ahonda en el tema, muestra un ejemplo.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí

- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La bibliografía es relativamente reciente, sin embargo, al tratarse de un tema referido al patrimonio se entiende su empleo.

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Describe un caso de estudio

## Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar la ortografía

## Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Deber revisar los requisitos solicitados, Norma APA 6.

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

21. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Revisar el citado APA 6, corregir errores de concordancia en el texto así como errores ortográficos.

23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



109

Anónimo



164:03



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El patrimonio arquitectónico en el diseño contemporáneo

### 2. Clave \*

M1327

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La citación debe ser más precisa y apegándose a las Normas de citación APA 6a edición. Se requiere uniformizar las citas bajo un mismo criterio.

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

#### 9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Algunos autores mencionados en el texto NO están citados ni incluidos debidamente en la bibliografía. Por lo tanto, no puede conocerse con toda precisión si dichas fuentes empleadas constituyen bibliografía publicada recientemente.

#### 10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

#### 11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La ponencia hace una aproximación a la reflexión sobre las intervenciones arquitectónicas contemporáneas en inmuebles de valor histórico y/o patrimonial, haciendo palpables los beneficios que traen consigo los casos bien logrados al respecto, en cuanto a los aportes culturales y sociales que se derivan de ello. Sin embargo, el caso que incluye como ejemplo (retablo o altar mayor de la Catedral de Zacatecas) entra en un debate ambiguo sobre si la obra o intervención constituye o no un DISEÑO ARQUITECTÓNICO, dadas las características de obra de ARTE o expresión artística en las que se inscribe. Por lo tanto, el texto pudiera haber constituido una aportación al campo de conocimiento de mayor riqueza e interés al haber hecho la revisión de otros casos que por su naturaleza sí constituyan, inequívoca y categóricamente, productos de DISEÑO ARQUITECTÓNICO.

## Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

## Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí

- Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

### 22. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 23. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

En una primera parte, el texto hace referencia a que se habla de una "vanguardia ARTÍSTICA europea", sin embargo, previo a presentar este término, no explica por qué necesariamente se debe de hablar en el documento de una vanguardia relacionada con el ARTE, si la ponencia discurre sobreel patrimonio ARQUITECTÓNICO y las intervenciones de ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA hechas en él. De igual manera, tampoco introduce o explica al lector, previo a dicha cita, el por qué se está considerando una visión EUROPEA para explicar tales vanguardias. Convendría argumentar primeramente el contexto sobre el cual se trae "a la mesa" esta visión de una "vanguardia artística europea", o bien, eliminar ese párrafo o reconstruirlo desde una visión más acorde al discurso arquitectónico de carácter nacional y contemporáneo que presenta la ponencia.

### 24. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las orevaciones se incluyen en este formulario





71

Anónimo



03:26



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

La percepción del perfil virtual de los lugares de una ciudad vs las condiciones de su entorno.

### 2. Clave \*

m4300

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

el texto contiene ligeros errores de tipeo. El texto contiene muchos dobles o triples espacios, buscar dobles espacios y reemplazarlos por espacios sencillos

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

### 16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto se encuentra libre de errores de redacción, solo se sugiere extender un poco más las conclusiones en función del marco teórico antes mencionado

### 18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



106

Anónimo



09:30



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

La percepción del perfil virtual de los lugares de una ciudad vs las condiciones de su entorno.

### 2. Clave \*

m4300

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se indica en documento.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se indica en documento.

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se indica en documento.

## Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se indica en documento.

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se indica en documento.

## Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

16. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

18. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se indica en documento.

## Sobre las referencias

20. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se indica en documento.

22. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

23. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se indica en documento.

24. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

25. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se indica en documento.

## Dictamen

26. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

27. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

28. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



78

Anónimo



05:11



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Reflexiones sobre el diseño de la señalética de orientación táctil activa en personas con discapacidad visual frente al Covid-19

### 2. Clave \*

m3239

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
-

## Sobre las referencias

12. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Algunas citas muestran números de página y otras, no.

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

Dictamen

**16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

Algunas citas muestran números de página y otras, no.

**18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



126

Anónimo



11:58



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Reflexiones sobre el diseño de la señalética de orientación táctil activa en personas con discapacidad visual frente al Covid-19

### 2. Clave \*

m3239

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

### 4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Si bien el título propone exponer una serie de reflexiones en torno a la problemática, llama la atención que en todo el documento, por ejemplo no define puntualmente lo que entiende el/la Autor/a por el término "señalética de orientación táctil activa"

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El documento en general se encuentra desarticulado. Los apartados del texto no conectan enfáticamente con el objeto de estudio "señalética de orientación táctil activa". Existen confusiones entre algunos términos, por ejemplo no es lo mismo una señal que una "señalética" No se cuestiona en absoluto que todo lo pre existente es de orden visual en las señales. Existe confusión y ambigüedad en algunos términos, no es lo mismo señalética, signage y wayfinding. Estos términos tienen acepciones muy puntuales y modos de interacción específicos. En las conclusiones podría incluirse más la participación de un diseñador en los problemas que se vislumbran a lo largo del texto.

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Hay fuentes consultadas que no están en las referencias. Están indicadas en el texto

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí

Parcialmente

No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No existen tales elementos, y serían indispensables

## Lógica y Argumentación

11. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado?

\*

Sí

Parcialmente

No

12. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Los comentarios han sido expuestos antes y están en el documento revisado

13. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

Sí

Parcialmente

No

14. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

Sí

Parcialmente

No

15. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Faltan definiciones claras y puntuales de los términos y que todas las fuentes consultadas estén especificadas. También se requiere la identificación de citas textuales

### Actualidad y pertinencia

16. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

Sí

Parcialmente

No

17. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

Sí

Parcialmente

No

18. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Sí aporta y sería deseable que enunciara algunas propuestas o "caminos a seguir"

## Lenguaje y escritura

19. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

22. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

23. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

24. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

25. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios están en el documento

26. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

27. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No existen gráficas ni imágenes

## Dictamen

### 28. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 29. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

### 30. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



80

Anónimo



07:20



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Narrativa de la Animación 2D en formato vertical

### 2. Clave \*

m4370

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
-

## Sobre las referencias

12. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Verificar todo el aparato crítico

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Hay inconsistencias en la forma de citar

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente

No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

IMPORTANTE: insertar los pies de grabado en el texto, ya que se encuentran en cajas de texto

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



Encuestado



124

Anónimo



39:36



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Narrativa de la Animación 2D en formato vertical

### 2. Clave \*

m4370

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El tema es relevante y pertinente, y las conclusiones a las que llega son anunciadas desde el inicio, plausibles y lógicas; pero no son consecuencia de lo que se fue argumentando a lo largo del artículo. La argumentación se pierde a ratos y no siempre queda muy claro qué hechos son causa o qué hechos son consecuencia de qué otros hechos. Al final, acaba llegando a conclusiones con las que ya estábamos de acuerdo desde la introducción.

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La argumentación frecuentemente se basa en afirmaciones categóricas que son dadas como hechos, pero no en todos los casos demostradas ("la imagen es el resultado de aprender y acercarse a una primera interpretación de un objeto o idea", por ejemplo). Hay pocas citas,

de pocos autores, y son utilizadas para demostrar hechos, datos y cifras, pero no existe un marco teórico o conceptual donde se especifique qué origen, significado y uso se les dará a los conceptos. Se usan conceptos (como "imágenes ejecutantes", por ejemplo) que no fueron introducidos en ninguna parte del artículo, no se dice qué significan, de qué autor provienen o, si son construidos por el autor del artículo, cómo fue el razonamiento que llevó a construir esos conceptos que no existían y se consideraban necesarios para explicar algo.

## Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Toda la bibliografía es reciente, de los últimos diez años, lo cual es muy positivo, encomiable y fundamental para estudiar un fenómeno emergente como el video vertical; pero el autor parece sacrificar la profundidad a cambio de la novedad, ya que entre los autores citados no aparece ninguno que aporte conceptos teóricos más profundos a la reflexión. El texto hace numerosas afirmaciones sobre la imagen en movimiento, los encuadres, planos, ángulos, color, luz, etcétera, que no queda duda de que el autor posee un marco teórico oculto. ¿Por qué lo esconde? Sus nuevas propuestas podrían fortalecerse y profundizarse construyendo a partir de la crítica de lo que dejaron autores más antiguos. Peirce, Barthes, Arnheim, Eco, Berger, Eisenstein, Metz, Bazin, Mitry, Klinkenberg, Groupe Mu, en fin docenas de autores a lo largo de más de un siglo han escrito tanto sobre las reglas de la imagen en movimiento, la "civilización de la imagen", que para demolerlas no haría ningún daño dedicarles una somera revisión comparativa, para saber y argumentar sólidamente por qué dejaron de ser obligatorias a partir de la aparición del Smartphone.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí

Parcialmente

No

#### 12. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El texto hace aportaciones indiscutibles, porque el tema es nuevo y urgente, pero se queda corto en varios aspectos. La teoría que se usa y la reflexión conceptual que se establece parecen estarse escondiendo detrás de una simple eventualidad tecnológica y de hábitos de consumo, por lo que da una sensación de que el mundo necesita reinventarse por completo cada siete días, aunque otro posible resultado es que el artículo quede desactualizado tan pronto como las propias eventualidades, que tienden a reinventarse, se reinventen. Omite explorar el hecho de que la pantalla horizontal viene de la TV, que se inspiró en el cine, que a su vez se inspiró en el teatro, que existe hace unos 2500 años, y tenía grandes y obvias dificultades para construir escenarios verticalmente orientados, por lo que el formato horizontal tiene mucho más tiempo instalado en la cultura de lo que parece; luego entonces, los cambios que traerá el formato vertical serán más grandes de lo que hoy se percibe. Al usar todas las categorías tradicionales de la imagen en movimiento (planos, encuadres, composición, picado, contrapicado, ángulo, agrupación, color, luz) hace uso del marco teórico antiguo que está oculto detrás del artículo, pero sólo en forma descriptiva, cuando el artículo sería mucho más valioso si fuera más analítico o por lo menos comparativo, si nos dijera qué había antes, qué es distinto ahora y qué comunican ahora las imágenes bajo el nuevo paradigma vertical. Ese mismo carácter analítico haría mucho más relevantes los casos que se muestran como ejemplos.

### Lenguaje y escritura

#### 13. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

Sí

Parcialmente

No

#### 14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Tiene problemas de redacción que se resolverían con una buena corrección de estilo.

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Hay cierta falta de oficio en la escritura, normal, de la que no se puede culpar a los jóvenes investigadores en diseño, artes visuales y áreas cuyo canon pedagógico no incluye mucha carga de literacidad. La parte más problemática es el abstract, que se percibe teso y poco fluido, a tal grado que casi parece redactado por una máquina de traducir.

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Necesita trabajo de corrección, sobre todo el abstract.

Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No es muy consistente, necesitará ser estandarizado.

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



84

Anónimo



04:48



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

La relación del diseño para la comunicación gráfica en la construcción de interfaces visuales para optimizar la experiencia de usuario en desarrollos de software: Su uso práctico en nuevos proyectos

### 2. Clave \*

m4375

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El texto tiene observaciones menores que deberá atender

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

En alguna partes, el texto se encuentra redactado en primera persona. Se solicita redactar en tercera persona

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

El texto tiene observaciones menores en cuanto a redacción que deberá atender

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Hay que revisar el uso de singulares y plurales

## Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí

- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Hay que revisar que las referencias se encuentren citadas en el desarrollo del texto

19. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron comentarios al respecto

## Dictamen

21. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se realizaron comentarios en el documento word: m4375\_R1.docx

23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



128

Anónimo



04:19



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

La relación del diseño para la comunicación gráfica en la construcción de interfaces visuales para optimizar la experiencia de usuario en desarrollos de software: Su uso práctico en nuevos proyectos

### 2. Clave \*

m4375

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

la argumentación debe de partir del orden del título, relación entre comunicación gráfica dentro de la construcción de interfaces, y luego tal vez como se manejan los ejemplos subrayar la experiencia optimizada en las conclusiones

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

comentarios sobre redacción en el archivo WORD

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente

No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

comentarios sobre redacción en el archivo WORD

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

comentarios sobre redacción en el archivo WORD

## Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

comentarios sobre redacción en el archivo WORD

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

comentarios sobre redacción en el archivo WORD

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Dictamen

21. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

comentarios y varias sugerencias en el archivo WORD

23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



77

Anónimo



04:03



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Diseño circunstancial. Modalidades de trabajo, proyectos y prácticas en la formación del diseño.

### 2. Clave \*

m2454

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El texto está en azul, se cambió a negro. Insertar notas al pie en el texto y eliminarlas.  
Seguir el modelo de la plantilla

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Todos los esquemas son muy pequeños y no se aprecian. Se sugiere enviarlos en mayor resolución anexo al documento para poder insertarlos.

## Dictamen

17. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Cambié el color de texto a negro. Atender a sugerencias anteriores

19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



115

Anónimo



10:49



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Diseño circunstancial. Modalidades de trabajo, proyectos y prácticas en la formación del diseño.

### 2. Clave \*

M2454

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El estudio aporta experiencias en el quehacer profesional del diseñador gráfico, se podría compartir la estructura aplicada en las entrevistas para que apoyará a estudios semejantes

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí

- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

las observaciones se encuentran dentro del documento

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

los comentarios se encuentran en el texto

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

los comentarios se encuentran en el documento

## Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Encuestado



88

Anónimo



11:47



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Creación de cartografías en tiempos de cuarentena Experimentación, interpretación y visualización del espacio habitado

### 2. Clave \*

m1349

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 
- 

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar errores ortográficos y de escritura.

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar documento

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Revisar anotaciones en el documento

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario



Encuestado



110

Anónimo



12:50



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Creación de cartografías en tiempos de cuarentena Experimentación, interpretación y visualización del espacio habitado

### 2. Clave \*

m1349

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
  - Parcialmente
  - No
- 

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

COMENTARIOS DEL LECTOR: Considero que el trabajo esta muy bien hecho y llega a resultados muy interesantes de exploración estética para el diseño. Su estilo de escritura es claro y pulcro: tiene pocas faltas ortográficas, como un par de ausencias de tildes, y no más (que he marcado con rojo). Empero, me parece un artículo terminado. Sólo como recomendación y, poniéndola a criterio del autor o autores, me parece que sería interesante saber de las experiencias de los alumnos en este trabajo, mostrando tal vez algunos testimonios .

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente

No

---

## Dictamen

### 16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

### 18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

# Teoría y Práctica del Diseño

Coordinadores

Irma Carrillo Chávez

Luz María Hernández Nieto

Manuel Guerrero Salinas

Eréndida C. Mancilla González

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE SAN LUIS POTOSÍ

# Teoría y Práctica del Diseño

Coordinadores

Irma Carrillo Chávez

Luz María Hernández Nieto

Manuel Guerrero Salinas

Eréndida C. Mancilla González



**UASLP**

Teoría y Práctica del Diseño  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Dr. Alejandro Javier Zermeño Guerra,  
Rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)  
MCH. Rosa Ma. Reyes Moreno,  
Directora de la Facultad del Hábitat

Coordinadores  
Irma Carrillo Chávez  
Luz María Hernández Nieto  
Manuel Guerrero Salinas  
Eréndida C. Mancilla González

Prólogo: Dr. César González Ochoa  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Primera edición, 2021  
Por los textos: los autores®

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido a arbitraje doble ciego según consta en el expediente que se conserva en la Facultad del Hábitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Se publica con el aval de la institución dictaminadora.  
Tanto los textos como las imágenes contenidos en este volumen son responsabilidad de cada autor.

ISBN:978-607-535-242-8  
Dirección Fomento Editorial y Publicaciones  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Álvaro Obregón #64, Col. Centro, C.P. 78000  
San Luis Potosí, SLP. México

# ÍNDICE

- 06 Prólogo  
*César González Ochoa*

- 09 Introducción  
*Irma Carrillo Chávez*

- 14 Capítulo 1. Uso de morteros de restauración base cal con aditivos orgánicos de la región, Yucatán México  
*Paola Guadalupe Pacheco Lira*

- 30 Capítulo 2. El patrimonio arquitectónico en el diseño contemporáneo  
*Rocío Ramírez Villalpando*

- 46 Capítulo 3. Perfiles virtuales y perfiles físicos en la percepción de la ciudad  
*Liliana Beatriz Sosa Compeán, Sofía Alejandra Luna Rodríguez, Sonia Guadalupe Rivera Castillo*

- 68 Capítulo 4. La señalética de tipo accesible e inclusiva para personas en Situación de Discapacidad visual frente a la COVID-19  
*Leticia Arista Castillo*

- 92 Capítulo 5. Narrativa de la Animación 2D en formato vertical  
*Martha Erika Mateos Genis, Uriel Hidalgo Lerma, Luis Daniel Herrera Romero*

- 116 Capítulo 6. La relación del diseño para la comunicación gráfica en la construcción de interfaces visuales para optimizar la experiencia de usuario en desarrollos de *software*: Su uso práctico en nuevos proyectos

*María Sarai Quezada García*

- 144 Capítulo 7. Diseño circunstancial. Modalidades de trabajo, proyectos y prácticas en la formación del diseño

*Mónica Susana De La Barrera Medina*

- 170 Capítulo 8. Creación de cartografías en tiempos de cuarentena. Experimentación, interpretación y visualización del espacio habitado

*Ana Patricia Timarán Rivera, María Cristina Ascuntar Rivera*

---

## PRÓLOGO

*Dr. César González Ochoa*

*Universidad Nacional Autónoma de México.*

A principios del siglo XX, en la primera etapa de desarrollo de algunas de las que ahora llamamos ciencias sociales, un historiador habla de la crisis en su disciplina y señala como causa el hecho de que “un elevado número de historiadores nunca ha reflexionado sobre la naturaleza de su ciencia”. (Berr, H., 1911) A más de cien años de esta reflexión, en otra disciplina, la del diseño, que en mi opinión es también parte de las ciencias sociales, después de enfrentar una crisis similar, sus practicantes, los diseñadores, comienzan a pensar en la naturaleza de su oficio, pues por mucho tiempo pensaron, y así lo manifestaban, que el diseñador tenía como tarea idear y producir objetos, ejercer su oficio, y no la reflexión crítica o el ejercicio del pensamiento conceptual.

La creciente oferta de posgrados y centros de investigación comenzaron a cambiar esa postura y hoy cada vez más profesionales, analistas y estudiosos del diseño se convencen de que aquel modo de pensar era uno de los grandes obstáculos para el desarrollo de la disciplina; cada vez más se convencen de que la sociedad necesita de la labor fundamental del diseñador, en su actividad de idear y producir objetos, pero que el diseño mismo, en tanto que disciplina académica, requiere también de la labor teórica acerca de esa primera tarea, pues sin la teoría no puede haber conocimientos nuevos.

A pesar de que hay más convicción de que se requiere de la investigación, y que esto está en relación con la teoría, no hay entre los diseñadores consenso sobre qué quiere decir hacer teoría en su campo de actividad. No podemos en estas pocas líneas abordar este problema, pero sí se puede señalar una de sus causas: la confusión en el nombre del diseño como actividad y el de la disciplina que estudia esa actividad. En realidad, son dos actividades, una cuya finalidad es el proyecto, la ejecución de objetos, ambientes, espacios, y la otra, el análisis de la primera; la materia prima de la actividad de diseñar es, en general, concreta y produce resultados también concretos, mientras que la otra es una actividad teórica, la de reflexionar críticamente sobre esa primera. Un resultado de ello es asumir que cuando se toman elementos de otras disciplinas en el proceso de diseñar, como la resistencia de materiales, que es una parte de la física; cuestiones de química o la teoría del color, etc., se hace teoría del diseño. Lo mismo ocurre cuando se habla de métodos: una cosa son los que se usan en la actividad de diseñar, y otra los métodos asociados con la teoría del diseño, con la construcción de conocimientos sobre el diseño como actividad.

Se podría tratar de dar nombres diferentes a esas actividades, pero sabemos que es muy difícil luchar contra esa tradición (es el mismo caso en la disciplina de la historia); por ello la propuesta para reducir confusiones es tratar de caracterizar con precisión en qué consisten esas dos actividades llamadas 'diseño'. Definir la actividad cotidiana del diseñador es una empresa ardua, debido a la multiplicidad de áreas de intervención del diseño, a la gran cantidad de campos a los cuales llega su esfera de acción, que dificulta pensar en un enunciado que los incluya a todos; sin embargo, no es necesario hacerlo puesto que el diseño se encuentra socialmente definido. La segunda actividad, la del investigador, del analista, del teórico, tendría su lugar natural en los programas de posgrado, sobre todo en el doctorado. Las dos actividades

---

son importantes y necesarias: por un lado la actividad profesional, cuya finalidad es realizar un proyecto; por el otro, la actividad de investigación, cuya finalidad es producir nuevos conocimientos ligados a lo proyectual. En esta etapa inicial de producir conocimientos, abundan más los trabajos escritos que dan cuentan de un proyecto, pero también hay ya intentos en la producción de elementos teóricos. Los trabajos que integran este volumen son un ejemplo de esa situación. Agradezco a Irma Carrillo y Manuel Guerrero, dos de los profesores encargados de la confección de este volumen, la invitación para iniciar la discusión de estos aspectos.

Berr, Henri. (1911). *La synthese en histoire, essai critique et theorique par Henri Berr.*

Paris : F. Alcan

## INTRODUCCIÓN

*Irma Carrillo Chávez*

El diseño se observa sencillo desde el exterior, en ocasiones se ve reducido a un ejercicio centrado en la resolución de problemas o la generación de productos. Sin embargo, desde el interior de las disciplinas del diseño se vislumbra y dibuja su complejidad: en su relación con otras áreas de conocimiento, en sus construcciones teórico-prácticas, sus procedimientos conceptuales y desarrollos metodológicos. Los ocho capítulos del presente libro dan cuenta de la amplitud y diversidad de enfoques teóricos, prácticos y didácticos en el diseño, desde diversas visiones disciplinarias como la restauración, la arquitectura y el diseño gráfico. Así, el *primer capítulo* redirige nuestra mirada hacia la conservación de espacios a través de un proyecto de investigación sobre el uso de morteros de cal como técnica de intervención patrimonial. En el texto “Uso de morteros de restauración base cal con aditivos orgánicos de la región, Yucatán México” la Mtra. Pacheco Lira ofrece una visión general de los criterios que deben tomarse en cuenta al realizar trabajos de restauración, y construye un argumento a favor del uso de morteros de cal basada en experiencias de intervención con esta técnica y diversos aditivos. La autora hace énfasis en la importancia de continuar la investigación sobre técnicas de restauración tradicionales para conservar el patrimonio.

---

Otro punto de vista interesante sobre el tema de la conservación y restauración de patrimonios relacionados con la obra edificada, se aborda en el *segundo capítulo* titulado “El patrimonio arquitectónico en el diseño contemporáneo”, la Dra. Ramírez Villalpando de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, menciona la importancia de los análisis de las edificaciones ubicadas en los centros históricos de México, en donde se encuentran edificios con una gran riqueza arquitectónica que demandan una intervención urgente desde una nueva visión interpretativa de los espacios, esto es, propiciando amalgamas entre el diseño original y el contemporáneo, todo esto a partir de un análisis que implica el impacto socio-cultural de la obra, la memoria colectiva de la ciudad y los principios paramétricos a seguir.

El *tercer capítulo*, denominado “La percepción del perfil virtual de los lugares de una ciudad vs las condiciones de su entorno”, inicia su propuesta a partir de la pregunta ¿qué tipos de imaginarios urbanos se están creando derivado de la ciudad representada en medios virtuales? Las Dras. Sosa Compeán, Rivera Castillo y Luna Rodríguez afirman, que, a partir del uso de dispositivos y medios digitales, ha cambiado la concepción de la ciudad en el imaginario de sus usuarios. Esta nueva modalidad de redefinición de las prácticas imaginarias en la configuración de un espacio dentro de una imagen mediada entre lo físico y lo virtual, puede llevar a una crisis de representación, afrontando una serie de fenómenos ocultos como el aislamiento o la falta de movilidad, inclusive la visión fragmentada de la ciudad. Ante estos escenarios, se cree conveniente una evaluación más integrada sobre los procesos urbanos y se explora como salida teórica el enfoque sistémico y de complejidad de la ciudad.

El *cuarto capítulo*, aborda un tema derivado de las medidas de extrema desinfección en superficies derivadas de la aparición del virus SARS-CoV2. La Dra. Arista Castillo nos invita a contemplar el diseño de la señalética

de orientación táctil activa en personas con discapacidad visual frente a la COVID-19. La reflexión gira en torno a las medidas ausentes de mantenimiento e higiene que prevalecen en esta clase de indicaciones, lo que propicia que, además de tener una discapacidad visual, la persona invidente sea propensa a adquirir el virus. Se discute el concepto de vulnerabilidad y su relación con la discapacidad visual como parte del proceso que se da en el momento en que la crisis sanitaria influye en la relación individual del usuario con la señalética de tipo accesible. El resultado es una crítica sobre la forma en la que se presenta tradicionalmente, en cuanto a su materialidad y sus limitaciones en términos de funcionalidad y la necesidad de que evolucione para incorporar nuevas tecnologías en futuras crisis sanitarias.

En el *quinto capítulo*, la Benemérita Universidad de Puebla, a través del laboratorio de animación ARPA/BUAP, Mojito Lab, nos presenta un tema de interés para quienes trabajan los formatos de dispositivos electrónicos que nos dan acceso a redes digitales. El formato vertical ha sido poco estudiado ya que la mayoría de las imágenes de animación 2D son creadas para formatos panorámicos horizontales, partiendo de la premisa de que la visualización de una imagen más ancha permite o es comparable a nuestro campo visual humano. La Mtra. Mateos Genis, el A.P. Hidalgo Lerma y el Mtro. Herrera Romero abordan la oportunidad de exploración y producción de animaciones derivadas en propuestas de narrativas diferentes. El texto “Narrativa de la Animación 2D en Formato Vertical” nos presenta el desarrollo de tres temas importantes derivados de esta investigación: a) El video vertical como antecedente directo del formato y la relación con el medio digital smartphone y b) El análisis de animación 2D, con parámetros ya familiarizados de composición y lenguaje de imagen fija y en movimiento (cine/video). Se busca enfatizar el fenómeno del formato vertical como una oportunidad para explorar y desarrollar el estímulo visual dado en elementos, técnicas, planos y

---

secuencias de la imagen en movimiento animada en 2D, que sugiere enriquecer la narrativa visual de forma creativa y dinámica, vinculándolo con el medio.

De manera similar, el *sexto capítulo* de este volumen observa los retos de diseño que surgen ante el uso generalizado de los medios electrónicos y las tecnologías de la información. María Saraí Quezada García, aborda específicamente el diseño de interfaces en su trabajo titulado “La relación del diseño para la comunicación gráfica en la construcción de interfaces visuales para optimizar la experiencia de usuario en desarrollos de software: Su uso práctico en nuevos proyectos”. El texto ofrece una visión general sobre el uso de internet en México, buenas prácticas en el diseño de software, conceptos clave como diseño de usuario e interfaz de usuario y principios de composición. Estos constituyen fundamentos sobre los que desarrolla una propuesta procedimental para el diseño de interfaces de usuario que la autora exemplifica, y a partir de la cual enfatiza la importancia de los diseñadores gráficos en la realización de propuestas que contribuyan a mejorar las experiencias de usuario.

En el *séptimo capítulo*, la Dra. de la Barrera Medina nos presenta un texto que manifiesta la inquietud de los profesionales de la comunicación visual. En “Diseño circunstancial. Modalidades de trabajo, proyectos y prácticas en la formación del diseño”, encontraremos reflexiones interesantes sobre el quehacer profesional del diseño en la ciudad de Aguascalientes, México. De la Barrera toca un punto sensible en el ejercicio de la profesión al preguntarse cómo se cobra el diseño gráfico y cuáles son las prácticas y modalidades del trabajo del diseño gráfico en México. Mayormente esta investigación se interesa en identificar las prácticas, tiempos, costos y modalidades de trabajo del diseño gráfico, dando seguimiento directo a profesionales mediante trabajo de campo y entrevistas personales. Esta investigación, principalmente cualitativa con estudios exploratorios descriptivos, tiene como finalidad recuperar información desde lo local,

para dar lugar prospectivamente a un análisis global de la profesión, bajo la premisa de que, si se conocieran a detalle las prácticas, los tipos de proyectos y las diversas razones para determinar aspectos como cuanto cobrar, sería mucho más objetivo devengar el trabajo de diseño.

Finalmente, en el *octavo capítulo* de este volumen, denominado “Creación de cartografías en tiempos de cuarentena. Experimentación, interpretación y visualización del espacio habitado” Ana Patricia Timarán Rivera y María Cristina Ascuntar Rivera exploran la cartografía como herramienta para realizar una reconstrucción visual y acústica del espacio doméstico a partir de una revisión teórica sobre los mapas, sus usos y funciones como representaciones de la realidad espacial. Este ejercicio, realizado con estudiantes de la Universidad de Nariño, Colombia, da cuenta de los aportes de la cartografía como recurso investigativo y creador en el diseño.

Como podemos observar, el presente libro muestra una gran diversidad de retos a los que debe enfrentarse el profesional del diseño y cómo, frente a estos retos, la adaptación de las formas y procesos quedan en evidencia a través de estas investigaciones, transitando por áreas que abordan las nuevas tecnologías y las inquietudes del ejercicio profesional, dando cuenta, además de la capacidad de observación de los autores y autoras de estos textos para problematizar los nuevos usos y costumbres en un contexto complicado como el que vivimos durante la pandemia de COVID-19, evidenciando así, la capacidad de resiliencia del ser humano.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

ÁLVARO OBREGÓN #64, COL. CENTRO, C.P. 78000

SAN LUIS POTOSÍ, SLP. MÉXICO