

[Ver resultados](#)

Encuestado  
10 Anónimo

**25:20**

Tiempo para  
completar

## Información general

1. Título del texto en extenso \*

Fotografía Potosina Contemporánea. La construcción del imaginario en la fotografía de autor, a partir del 2010, en San Luis Potosí.

2. Clave \*

181-V2

3. A qué libro pertenece este dictámen? \*

- Arte y Diseño y Nuevas Tecnologías
- Reflexiones en torno al Arte y el Diseño
- Tecnología, Arte y Diseño en la Era Digital
- De estrategias y métodos para la enseñanza del diseño
- Diseño en contexto. Experiencias de vinculación del aula a la realidad
- Diseño y arte

Congruencia y coherencia interna(Copia)

4. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Aclaración inicial Es un texto sobre fotografía, ningún momento sobre diseño. En si no trabaja el imaginario, sino que hace un recuento repetitivo de autores.

6. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Al presentar listas de autores, no se concentra en el contenido de la obra sino en los nombres y los concursos como elementos que diametralmente pueden dar a entender que se trata de contenido relevante. Es un texto que presenta argumentos en extremo subjetivos y no tiene mayor fundamento teórico.

8. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Si, aunque son muy pobres las fuentes. No son fuentes de contenido argumentativo para el desarrollo de la fotografía.

10. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No es suficiente ni se relaciona con el cuerpo argumentativo

## Lógica y Argumentación

12. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Falta teoría de fotografía.

14. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Menciona una serie de listados de nombres que no desarrolla en el texto, la coherencia por lo tanto queda parcial a unos cuatro, y de manera parcial de su obra. Tampoco podría decirse que el hecho de realizar eventos de concurso le da al autor un posicionamiento en el área del arte contemporáneo. Debería, en su defecto presentar condiciones, argumentos tanto del autor como del propio para señalar que es para tomar en cuenta.

16. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No existe un aparato crítico que le permitiera hacer las aseveraciones que señala.

## Actualidad y pertinencia

18. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente. Es necesario que se documentara.

20. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio, puesto que no presenta ninguna argumentación en cuanto a diseño y obra fotográfica. Ya que se pretende una obra que tuviera ese sentido, no una revista de arte, en cuyo caso tampoco tendría una aportación al ser tan frágil el aparato crítico.

### Lenguaje y escritura

22. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

23. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

A nivel de redacción, el texto tiene una redacción clara y comprensible en sintaxis y estilo académico. Aunque hay párrafos que son absolutamente subjetivos, por ejemplo en la redacción de la conclusión, donde no se comprende lo que se asienta ya que no se desarrolla en ninguna parte del texto.

25. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Sobre las referencias

26. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

27. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El texto debe tener un uso adecuado y consistente del estándar APA, no lo tiene, porque en mucho carece de citación.

28. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

29. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El texto debe tener un uso adecuado y consistente del estándar APA, no lo tiene, porque en mucho carece de citación. En lo textual, únicamente presenta una cita textual.

30. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

31. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran poco comentadas y referenciadas. No se entiende su selección, ante tantos autores propuestos.

### Dictamen

32. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

33. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto se lee, pero en lo menor, carece de bastantes errores ortográficos y de sintaxis que debieron haberse trabajado. En las razones mayores, Fotografía Potosina Contemporánea.

La construcción del imaginario en la fotografía de autor, a partir del 2010, en San Luis Potosí, no es en absoluto un texto que relate el ámbito del diseño y del arte. El argumento asienta únicamente en una propuesta subjetiva, de la fotografía, resultado de concursos de fotografía contemporánea, de los cuales tampoco se habla en fondo. Como carece de un aparato crítico que fundamente en cuanto a arte contemporáneo y fotografía, le resulta muy complicado insertar los puntos de vista propios y parece que éstos fueran aspectos menores. Evidentemente el autor/autora, evidencia un acercamiento a algunos de los personajes listados, pero su manejo al texto se percibe tan personal, que no aporta al estilo académico del texto.

34. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario