



38

Anónimo



3002:16



Tiempo para completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

La construcción de la letra: las plantillas como una herramienta creativa y didáctica

2. Clave *

m4281

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

Sí

Parcialmente

No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El autor omite mencionar que muchos tipógrafos de todos los tiempos han estado abiertamente en contra de la estandarización geométrica, una parte probablemente mayoritaria o, al menos, suficientemente significativa como para que sea necesario mencionarla, discutirla y contraargumentarla en su marco histórico/teórico. El autor aparentemente desconoce o soslaya que la Romain du Roi fue uno de los mayores engaños en la historia de Francia y en la historia de la tipografía, pues sólo el rey y la corte se creyeron que esa letra realmente estaba basada en módulos geométricos. Los cartones que se le mostraban al rey estaban basados en la retícula que se menciona, pero sólo porque el rey estaba obsesionado con usar una retícula geométrica, pues a sus espaldas los tipógrafos se burlaban de ello y la fuente a tamaño real fue trazada a mano, que es como realmente trabajaba los punzonistas.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

No me parece aceptable un marco histórico/teórico sobre este tema que no aborde y argumente respecto de todas las razones que esgrimen numerosos tipógrafos para no aceptar como válida la estandarización geométrica, incluso aunque no fuere más que para fundamentar mejor la propuesta del autor. En cualquier caso, le faltaría establecer que su propuesta sólo es válida para ciertos tipos de letras, para ciertos géneros textuales, para cierto tipo de actos de lectura, pero el trato que se le da al problema a lo largo del artículo es más cercano al uso de valores universales e inmanentes, que no parecen requerir de una argumentación más sólida. Como decía Lutero en sus tesis teológicas: si la iglesia no fundamenta sus argumentos con mayor fuerza y sutileza, la gente acabará por darle la razón a sus enemigos. Y este autor quiere convencernos de la importancia de las retículas en el diseño de tipografía, cosa en la que buen número de tipógrafos no creen. Para navegar en aguas polémicas como estas, se necesitan mucho mejores argumentos que un "como todos sabemos". Sugiero abordar estos aspectos polémicos antes de dar por hecho que las retículas geométricas son "el único y principal camino".

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Depende. El primer tercio de las referencias que aparecen al final carecen de toda relación con el tema. Los ejemplos de uso de plantillas son relevantes, recientes e interesantes. Las referencias bibliográficas de la parte histórica y teórica no lo son tanto.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí

Parcialmente

No

12. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

A favor: el uso de plantillas como herramienta didáctica y creativa es relevante, interesante, atractivo y divertido. El artículo debe publicarse y las plantillas deben implementarse como herramientas para la enseñanza. En contra: asume que el módulo y la estandarización geométrica son la mejor y única forma de hacer letras desde hace varios siglos, desconoce o soslaya los principales debates y argumentos en contra de esta idea, evita deliberar al respecto y, como resultado, la argumentación en favor de su propuesta es débil. Como profesor, la propuesta me encanta; pero como cliente no la compraría, porque la argumentación no es convincente. Presentar propuestas muy hermosas pero argumentarlas mal es la más grave enfermedad que padecen los diseñadores gráficos. Urge atender esos síntomas para que el mérito de la propuesta brille.

Lenguaje y escritura

13. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

Sí

Parcialmente

No

14. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

Sí

Parcialmente

No

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Hice comentarios directamente sobre el archivo de Word.

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

En general sí, pero omite datos, como la editorial y la ciudad.

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

No hay citas textuales.

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Los pies de foto son pertinentes, pero no cita la fuente de donde proviene cada imagen.

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo ponencias@vanguardiasdiseno.org (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario