



27

Anónimo



16:01



Tiempo para completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

El dilema metodológico en el diseño: Una aproximación a los métodos de diseño y al método científico como punto de partida de la nueva concepción de la disciplina.

2. Clave *

2257

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

Sí

Parcialmente

No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
 - Parcialmente
 - No
-
-

Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

De las once fuentes citadas en las referencias, solo 4 fuentes son publicadas en los últimos 10 años, el resto anteriores al año 2010. Se recomienda la lectura de publicaciones nacionales actuales que trabajan sobre el mismo tema para que pueda fortalecer la intención final de una propuesta metodológica que incluya por ejemplo perspectivas sostenibles y enfoques trans-disciplinares que le resulten de utilidad.

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Por lo mencionado en el apartado anterior. En la actualidad la demanda de procesos de diseño en armonía no solo con el usuario sino con el medio ambiente, exige que cualquier abordaje innovador enfrente con firmeza apuestas relacionadas con la sostenibilidad entendida desde los tres ejes; económico, cultural-social, medio ambiental.

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

En la página once se repite exactamente el párrafo anterior. Se señaló en el archivo revisado.

Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente

No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

Sí

Parcialmente

No

Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

Aprobado sin cambios

Aprobado con sugerencias menores

Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados

Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Extender y profundizar, resultaría ideal, el apartado en que se postula la propuesta "Modelo de Investigación, Diseño e Innovación" para contrastar la revisión inicial del artículo con la perspectiva que el modelo plantea. E insistir que para futuros artículos se actualice la revisión de publicaciones respecto al tema producidas a nivel nacional.

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo ponencias@vanguardiasdiseno.org (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. *

Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo

- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario