

[Ver resultados](#)

Encuestado

24

Anónimo

43:58Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Aproximación a la genealogía del territorio alterativo, herramienta para articular el hábitat desde la complejidad.

2. Clave *

225

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

☒ Sí☐ Parcialmente☐ No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El texto va introduciendo muchos conceptos e ideas que algunas veces no se explican y otras no se retoman, lo que merma la consistencia el escrito y dificulta entender el objeto de estudio.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Desde el título el artículo promete una herramienta, sin embargo, concluye con dos conceptos de análisis: provocaciones-mecanismos e impulsos-reacciones que no desarrolla a nivel de herramienta que pueda ser utilizada en otras investigaciones. La introducción no aborda al territorio ni define territorio alterativo. Este término parece usarse de manera intercambiable con territorio profundo, la cuál tampoco se define. De la misma manera parecería que se equipara al territorio con la ciudad o con lo urbano, siendo que el primero es más complejo.

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Presenta argumentos como "La creación de ciudades depende del urbanismo..." lo cuál es muy reduccionista si se entiende a la ciudad como una producción social. Equipara al Hausmannismo con la ciudad moderna, sin embargo tanto sus temporalidades como preceptos son muy diferentes. Así mismo, va incluyendo términos que no define como pensamiento decolonial (en introducción), desnaturalización del ser, geografías del sin futuro, sabiduría natural del cuerpo, ventaja jerárquica, atmósfera espacial. Por otro lado, incluye y define conceptos y elementos de análisis que después no se retoman y por lo tanto quedan desarticulados como los principios del pensamiento complejo, los 4 períodos de la ciudad, el recorrido en U y su relación con las herramientas propuestas: provocaciones-mecanismos e impulsos-reacciones.

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Cinco de sus 28 referencias son del 2020 o posterior.

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Destaca la falta de una revisión de la literatura más reciente, en la que identifique estudios similares al suyo y el aporte del trabajo.

Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Es comprensible en lo general para un público académico y demuestra un muy buen manejo de la lengua, sin embargo, algunos párrafos incluyen términos elaborados que no define claramente, lo que dificulta la comprensión del texto.

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Tiene aún algunos errores por lo que se recomienda una revisión general de estilo.

Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

20. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Falta referenciar a los autores en: último y penúltimo párrafo de la sección 2 e incluir los años en las referencias de los autores en párrafo 3 del apartado 3.1.

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- ☐ Aprobado sin cambios
- ☐ Aprobado con sugerencias menores
- ☒ Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- ☐ Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se recomienda que el capítulo sea revisado a profundidad para:

Solventar algunos errores de dedo que aún contiene

Definir términos que vaya presentando, evitando incluir elementos que solo se mencionen una vez y luego no se retomen en las conclusiones como los indicados en comentarios anteriores.

Incluir un estado del arte en dónde explícitamente se identifiquen los trabajos más recientes en línea con el objeto de estudio del trabajo, identificando brechas y aportaciones.

Retrabajar la sección 3, de manera que la genealogía que ve al pasado y la teoría U que ve al futuro encuentren más puntos de intersección por que hasta ahora parecerían dos herramientas conjuntadas con calzador. Las etapas de la teoría U solo se definen en la sección 3 pero no se retoman posteriormente.

Para que el capítulo tenga una aportación metodológica o al menos analítica como indica su intención (herramienta para articular al hábitat desde la complejidad), creo que los elementos de análisis: provocación e impulso podrían desglosarse y desarrollar su utilidad como herramientas de análisis (ejem. mediante una clasificación, o mediante un método para identificarlas y así poder trazar su genealogía).

Las conclusiones deben de desarrollarse más de manera que este apartado sea el que articule las secciones y conceptos introducidos.

El título de la sección 3 se refiere al territorio profundo y no al alterativo. Esto es confuso.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- ☐ Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- ☒ No realicé anotaciones en el archivo, las overvaciones se incluyen en este formulario