

2025-09-04

Proceso de dictaminación.

El libro Diseño, Complejidad y Educación, es una obra literaria avalada por la Dirección de Fomento Editorial y Publicaciones de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y por la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Guerrero-Salinas, M., Mancilla González, E. C., Vázquez-Rodríguez, G., (Coords.) (2025). Diseño, Complejidad y Educación. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Nuevo León.

ISBN 978-607-535-465-1, 978-607-27-2613-0

DOI: <https://doi.org/10.58493/scripsi.uaslp.71>

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido al proceso de arbitraje doble ciego que a continuación se describe:

1. Cada capítulo de esta obra fue sometido a una revisión preliminar en la que se revisó la originalidad del texto. Para este libro solo se aceptaron los textos que contenían menos del 5% de similitud y se solicitó a los autores la revisión de la correcta citación o revisión de la redacción del texto.
2. Una vez aprobados los textos, en la revisión preliminar se sometieron al arbitraje doble ciego, dónde participaron revisores de otras universidades nacionales e internacionales.
3. Una vez emitidos los dictámenes, se hicieron llegar a los autores para ajustar los textos y atender a las observaciones realizadas por los dictaminadores.
4. Finalmente se revisó cada texto para verificar la atención a las observaciones, para enviar cada texto al proceso de edición.
El expediente de arbitraje se encuentra disponible en el siguiente link:
repositorioUASLP25

Comité editorial
Instituto de Investigación y Posgrado.
Facultad del Hábitat. UASLP

[Ver resultados](#)

Encuestado

10

Anónimo

53:52

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Desmitificación de los procesos de investigación en Arte y Diseño, la complejidad de la enseñanza en la frontera norte

2. Clave *

245

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Hace falta trabajar con mayor profundidad la parte epistemológica. Si embargo es importante recalcar que el aboraje general del texto no contempla una visión desde la complejidad, para lo que fue convocado.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

no se percibe una secuencia lógica entre los temas, parecen aislados

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

hay textos actuales que pueden reforzar el aparato crítico

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

tras revisar el texto, se encontró que: Monárez, C., Fuentes, F. y Rubio S. (2010). Violencias contra las mujeres e inseguridad ciudadana en Ciudad Juárez. Colegio de la Frontera. Se encuentra citado en el texto como Monarrez. Revisar y realizar ajuste

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

El texto no contempla apoyos visuales. Se sugiere incluir algún esquema que refuerce la idea central del texto

Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto está redactado correctamente y sin errores ortográficos, el aparato crítico está en formato APA y existe coherencia entre lo citado y los referentes.

La observación más importante se refiere a que el texto no contempla una perspectiva desde la complejidad, que era el enfoque solicitado, lo que sustenta la decisión de condicionar para su publicación

Otras observaciones:

Epistemología: Es necesario profundizar en el abordaje epistemológico del texto.

Secuencia: Falta una secuencia lógica entre los temas, los cuales parecen presentados de manera aislada.

Actualización: Se recomienda integrar textos recientes para reforzar el aparato crítico.

Apoyos visuales: No se incluyen apoyos visuales en el texto; se sugiere incorporar esquemas que refuerzen la idea central.

Corrección de citas: Se identificó una inconsistencia en la citación de "Monárez, C., Fuentes, F. y Rubio S. (2010)". El texto lo menciona como "Monarrez". Es necesario corregir y ajustar esta referencia.

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
 No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Ver resultados

Encuestado

2

Anónimo

08:28

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Desmitificación de los procesos de investigación en Arte y Diseño, la complejidad de la enseñanza en la frontera norte

2. Clave *

245

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

 Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Falta establecer conexiones entre el problema inicial y los hallazgos, así como contrastar con diferentes enfoques teóricos.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Se presentan saltos abruptos entre temas.

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

No cuenta con datos específicos y/o enfoques teóricos dominantes que sirvan para soportar teóricamente al escrito.

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Las fuentes son de 10 años atrás

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Es un tema que se centra en una región específica, en un contexto particular. Sin embargo, no se explica de manera clara, ni se sustenta en datos cuantitativos.

Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé observaciones en archivo.

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé observaciones en archivo.

Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

No usa imágenes en el archivo, sin embargo, son necesarias tablas y/o gráficas para ejemplificar puntos concretos del texto.

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Establecer conexiones entre el problema inicial y los hallazgos.
Contrastar diferentes enfoques teóricos.
Uso de ejemplos prácticos para clarificar puntos esenciales.
Contar con datos específicos y/o enfoques teóricos dominantes que sirvan para soportar teóricamente al escrito.
Incluir una sección de "discusión" que contraste los diferentes enfoques o incluya referencias teóricas más amplias.
Explicar cómo las ideas del artículo podrían influir en debates teóricos o prácticos dentro del campo de Arte y Diseño.
Dividir oraciones largas en estructuras más sencillas.
Sustituir términos redundantes por sinónimos o eliminar palabras innecesarias.
Saltos abruptos entre temas.
Falta de conectores que guíen al lector entre ideas.
Revisar no introducir nuevas ideas en las conclusiones sin haberlas desarrollado previamente.
Revisar si cada afirmación está respaldada por evidencia o ejemplos claros.
Eliminar afirmaciones que no se conecten con el objetivo principal del artículo.
Falta de citas que respalden afirmaciones importantes.
Asegurarse de que cada término técnico se explique cuando sea necesario.
Falta de cohesión entre las diferentes secciones.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

3

Anónimo

29:39

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

El principio de emergencia en el proceso creativo dentro del diseño gráfico.

2. Clave *

345

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

La introducción al principio de emergencia es adecuada, pero sería útil una breve descripción de la teoría de sistemas antes de mencionarlo. Esto proporcionaría un marco más sólido.

Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé comentarios en archivo

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé comentarios en archivo

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Revisar recursos de apoyo, implementar esquemas relacionados con el instrumento y/o los procedimientos. Uso de gráficas para visualizar resultados de encuesta.

Dictamen

21. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto es una aportación valiosa al campo del diseño gráfico, ya que conecta teoría y práctica de manera efectiva. Sin embargo, puede optimizarse con ajustes en la fluidez, mayor profundidad analítica y una estructura más clara. Introducir un esquema que conecte directamente la teoría con la práctica: primero explicar los métodos, luego detallar cómo se aplicaron en el ejercicio y, finalmente, analizar los resultados obtenidos en un apartado de discusión.

23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
 No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

7

Anónimo

46:19

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

El principio de emergencia en el proceso creativo dentro del diseño gráfico

2. Clave *

345

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

Sí

Parcialmente

No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

Sí

Parcialmente

No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

La estructura que sigue el documento no es la adecuada, pues no cuenta con resumen, antecedentes de investigación, tampoco cuenta con apartado metodológico fundamental en toda investigación. Ello impide entender con claridad el proceso que siguió la investigación, así como un apartado analítico consistente que presente los hallazgos. Además la redacción por momentos no es clara, por ejemplo, cuando se presentan los datos.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Por lo anterior, no hay una claridad en el hilo conductos que guíe la argumentación, identificándose algunos vacíos que es necesario corregir.

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Es necesario robustecer el apartado crítico, pues este no es lo suficientemente riguroso. (en el texto se dejaron comentarios puntuales para revisar).

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El elemento teórico central manejado es la propuesta es el aporte de Christopher Jones de hace más de 50 años. Si se considerara como un referente clásico junto a otros métodos actuales, la investigación sería mucho más relevante.

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

La dinámica del mundo laboral actual demanda procesos y herramientas prospectivas, este intento parece no alinearse a dicha dinámica por lo antes mencionado.

Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

16. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

18. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Se encontrar errores de ortografía, signos de puntuación y de dedo.

Sobre las referencias

20. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

13

Anónimo

21:52

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Enacción, reflexiones sobre la aparición del lugar

2. Clave *

365

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

 Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Algunos conceptos clave, como "enacción", "poemático" o "aparición del lugar", podrían beneficiarse de una definición más precisa al inicio, ya que no todos los lectores estarán familiarizados con estos términos.

Aunque se abordan múltiples perspectivas teóricas, algunas conexiones entre ellas son implícitas y podrían hacerse más explícitas.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

La escritura tiene un estilo reflexivo y poético que refuerza la temática del texto, especialmente al abordar la poética del lugar y la enacción. Se utilizan metáforas y referencias literarias (e.g., Ortega y Gasset, Sartre) que enriquecen el discurso y lo hacen accesible desde un enfoque transdisciplinario. Sin embargo, algunos párrafos son excesivamente largos y conceptualmente densos, lo que puede dificultar la lectura y comprensión. Se observan reiteraciones innecesarias de conceptos, especialmente en la discusión sobre la distancia conceptual y la narrativa como método.

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Las transiciones entre secciones podrían ser más claras y fluidas, especialmente al pasar de los aspectos fenomenológicos a las implicaciones metodológicas. Aunque el estilo es atractivo, algunas partes pueden parecer demasiado personales o ensayísticas, lo que podría restar rigor científico al texto.

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Errores tipográficos y palabras duplicadas:
"como como sistemas complejos" (repetición de "como"). Corrección: "como sistemas complejos".
"No una poética, sino la poemática" Corrección sugerida: Aclarar su significado.

Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Algunas citas mencionadas en el texto no aparecen en la lista de referencias al final. Ejemplo: "Malpas (2015)" no figura en la lista.

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Cita textual que carecen del número de página. Ejemplo: "La verdad y la falsedad pertenecen al orden del conocimiento, no del arte, por lo que no se hablaría de verdad con respecto a una obra (de ficción), sino de coherencia interna" (Maillard, 2017).

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

21. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El capítulo es una contribución rica y provocadora al debate sobre el lugar, la enacción y la narrativa, con un enfoque innovador que combina fenomenología, enactivismo y poética. Sin embargo, para alcanzar su máximo potencial, sería útil clarificar algunos conceptos clave, como "enacción", "poemático" o "aparición del lugar". Se necesita reforzar brevemente la conexión entre teoría y metodología,

23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

23

Anónimo

08:56

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Enacción, reflexiones sobre la aparición del lugar.

2. Clave *

365

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Lo hace hasta la segunda mitad del documento y desde una perspectiva más orientada a la poesía y a la literatura

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Introduce gran cantidad de apreciaciones personales sin hechos científicos de respaldo

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Texto muy anecdótico

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Bibliografía incluso del siglo pasado

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

No se centra en el estudio del lugar sino que aborda muchos temas a la vez

Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Uso de vocabulario popular o coloquial en buena parte del texto

16. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

18. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Es muy inconsistente en la forma de citación

20. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

No se hace uso de entrecomillado o de las reglas APA en general

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

23. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

No se incluyen en el texto

Dictamen

24. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

25. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

No presenta la forma o contenido de un texto académico o científico sino más bien de un ensayo

26. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

35

Anónimo

56:31

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Enacción, reflexiones sobre la aparición del lugar.

2. Clave *

365

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El presente texto tiene una estructura clara, las transiciones entre algunos apartados son abruptas, lo que puede dificultar la comprensión de cómo se relacionan ciertas ideas.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Algunos términos clave, como enacción, autopoesis o acoplamiento estructural, no están definidos de forma explícita en el texto. Algunos conceptos clave, como la distancia entre experiencia y representación, se mencionan en varias secciones sin un avance significativo en el argumento. Explicar con mayor claridad cómo las teorías (e.g., autopoesis, enacción) se relacionan directamente con la aparición del lugar.

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Algunas referencias tienen inconsistencias con el estándar APA, como mayúsculas en los nombres de autores o títulos que no están en cursiva

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Se observa que las referencias son relevantes, algunas son relativamente antiguas (Marcel, 1960; Heidegger, xxxx). Sería útil complementar con investigaciones más recientes sobre teoría de la enacción o estudios de lugar.

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Aunque el texto desarrolla ideas valiosas, no se define con claridad cuál es su aporte específico al campo de estudio. El texto se centra en un nivel reflexivo y filosófico, pero no siempre queda claro cómo estas ideas pueden aplicarse de manera práctica o metodológica.

Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

El texto tiene diversas partes con una redacción poco objetiva, lo que demerita el rigor académico, por ejemplo "Me encuentro aquí, frente a la hoja en blanco. ¿Tremendo terror? Ya no, añea compañía." "El proceso inicial de escritura enfrenta el desafío de estructurar ideas que surgen del análisis reflexivo." Es necesario reformular diversas frases en un tono más neutro y académico

16. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

sería de utilidad, dividir ideas largas en oraciones más cortas y directas para facilitar la lectura.

18. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Dar una última revisión para asegurarse de que cada autor citado en el texto esté incluido en la lista de referencias y viceversa.

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Algunas citas no cumplen con el formato de citación APA 7, se requiere realizar este ajuste.

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

no contiene

Dictamen

25. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

26. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Tras revisar el texto de manera detallada, se concluye:

El texto proporciona información suficiente para comprender el tema abordado, especialmente desde un enfoque filosófico, fenomenológico, además, tiene una argumentación sólida y un aparato crítico bien fundamentado. A continuación se enumeran cambios a realizar para su aprobación:

Ajustes obligatorios:

1. La principal observación es ajustar la redacción y cuidar que todo el texto mantenga un lenguaje objetivo, claro y acorde a un documento académico.
2. Revisar y mejorar las transiciones entre secciones para garantizar que las ideas estén claramente conectadas y que su relación sea evidente para el lector.
3. Incluir definiciones explícitas para términos como enacción, autopoiesis y acoplamiento estructural al inicio del texto o en las secciones relevantes.
4. Consolidar conceptos clave, como la distancia entre experiencia y representación, para evitar repeticiones sin avance significativo en el argumento.
5. Revisar y ajustar las citas en el texto y la lista de referencias para cumplir con el formato de citación APA (7^a edición).
6. Asegurar que cada cita en el texto tenga su correspondiente en la lista de referencias y que no haya referencias sin citar.

Ajustes a considerar:

7. Complementar las referencias más antiguas con investigaciones recientes relacionadas con la teoría de la enacción y los estudios contemporáneos sobre el lugar.
8. Incluir algún texto que mencione claramente el aporte original del texto al campo de conocimiento.

27. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

6

Anónimo

04:21

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Estrategias para la formación de investigadores en arte y diseño desde el enfoque de la interdisciplinariedad. El caso de la Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño de la UACJ.

2. Clave *

425

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
 Parcialmente
 No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El texto presenta un enfoque interesante sobre la interdisciplinariedad en el contexto del MEPCAD, pero se encuentra en una etapa preliminar que requiere una estructura más definida. Aunque aborda conceptos clave y plantea ideas relevantes, carece de una introducción sólida, un marco teórico robusto, y una metodología clara. Además, el análisis de los casos de estudio necesita mayor profundidad y datos específicos.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
 Parcialmente
 No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
 Parcialmente
 No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Aunque se mencionan definiciones clave, como interdisciplina, multidisciplina y transdisciplina, no se desarrolla un marco teórico robusto que fundamenta las ideas en autores o teorías reconocidas. Ampliar el marco conceptual con referencias teóricas de autores destacados en interdisciplinariedad, como Julie Klein o Basarab Nicolescu, quienes son referentes en los estudios sobre la inter y transdisciplina. Explicitar cómo estas definiciones se relacionan con el arte y el diseño como campos de conocimiento, integrando ejemplos concretos.

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
 Parcialmente
 No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Falta incluir autores base y bibliografía reciente.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé comentarios en archivo

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Realicé comentarios en archivo

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

28

Anónimo

05:34

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Estrategias para la formación de investigadores en arte y diseño desde el enfoque de la interdisciplinariedad. El caso de la Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño de la UACJ.

2. Clave *

425

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Son dos grandes apartados: uno enfocado al marco referencial y otro al caso de la maestría. Sin embargo, no se articulan entre sí, al final no se comprende el aporte y novedad o importancia del posgrado interdisciplinario en arte y diseño.

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Misma observación.

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Si realice, notas menores en el texto, en general está muy bien redactado.

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Solo errores de puntuación.

Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

No se comentan, y son de suma importancia para la reflexión y aporte verdadero del texto.

Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se sugiere explicar la complejidad y la interdisciplina en los proyectos, hay un amplio marco referencial y no se hace uso de este. Las imágenes no se explican solas. Se requiere de su explicación, articulación y necesaria incorporación en la lectura. Esto sería un buen aporte en su texto si se profundiza en el cómo se ha logrado. Esto no se incluye en su propuesta y no se logra el aporte.

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Ver resultados

Encuestado

18

Anónimo

41:27

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Evaluación universitaria en diseño gráfico. Análisis Comparativo desde perspectivas en México y Colombia

2. Clave *

445

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

si, aunque existe información que en el texto se da por conocida, la cual vale la pena puntualizar, aunado a esto es necesario evitar repeticiones de información y desarrollar ideas que se mencionan en algunos párrafos y no se desarrollan

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

En algunos momentos es repetitiva y no se desarrolla de manera clara el proceso de transformación de la evaluación, este punto valdría la pena desarrollarlo de mejor manera para que el lector lo entendiera

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Las conclusiones son demasiado generales, este problema se puede resolver con un cambio en sus conclusiones y sobre todo vincularlas con los resultados y discusión, pareciera que podria llegarase a las mismas conclusiones sin haber hecho el gran trabajo de encuestas que se hizo.

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

menciona ideas en párrafos que no desarrolla, existen algunos errores en su aparato crítico

14. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)?

*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

16. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

falta análisis a tablas y gráficos

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto presenta una estructura lógica que permite alcanzar los objetivos planteados; sin embargo, su comprensión podría mejorarse con una introducción más elaborada que contextualice adecuadamente el tema. Es necesario fortalecer el marco contextual, evitando repeticiones y proporcionando información más rica y específica que oriente al lector. Además, es importante evitar asumir que todos los conceptos manejados son conocidos, por lo que sería recomendable incluir definiciones o explicaciones breves para aquellos términos que puedan no resultar familiares. En cuanto a las conclusiones, se sugiere hacerlas menos generales y enfocarse en puntualizar de manera clara y precisa los hallazgos y aportaciones principales del trabajo.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo.*



Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo



No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

9

Anónimo

06:54

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Evaluación universitaria en diseño gráfico. Análisis Comparativo desde perspectivas en México y Colombia

2. Clave *

445

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No**4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias ***

Hay que precisar cuando se habla de "Evaluación universitaria, que no es lo mismo que evaluación de los aprendizajes"

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

sí, sólo tener cuidado en el uso de conceptos

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Me parece que hace falta involucrar los conceptos de evaluación sumativa y evaluación formativa.

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Hace falta involucrar enfoques evaluativos, evaluación sumativa, formativa...

Actualidad y pertinencia

14. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Se trata de una primera aproximación y un caso de estudio muy específico. Hace falta una revisión más exhaustiva sobre las prácticas evaluativas en otras instituciones de nivel superior.

Lenguaje y escritura

17. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

20. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Revisar a detalle toda la citación.

22. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

24. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

25. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Revisar el archivo de word

26. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

17

Anónimo

33:44

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Metamorfosis de espacios urbanos estigmatizados. Diseño y arte para habitar desde los imaginarios. El caso tokyo toilet project

2. Clave *

625

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Organizar las ideas en párrafos más cortos y utilizar subtítulos adicionales para estructurar mejor el contenido. Algunos términos y conceptos, como "imaginarios urbanos" o "habitabilidad", son introducidos sin una explicación clara antes de ser utilizados ampliamente. Se sugiere definir estos conceptos desde el principio.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Aunque las secciones son ricas en contenido, en algunos casos la transición entre ellas no se hace de manera fluida. Se menciona que el proyecto puede replicarse en otras ciudades, pero deja la duda del cómo podría adaptarse a diferentes contextos culturales y urbanos. (Europa o Latinoamérica) La conexión entre el concepto de "imaginarios urbanos" y su representación en películas podría desarrollarse más. Aunque se mencionan ejemplos concretos (Trainspotting, Candyman), sería útil un análisis más profundo de cómo estas narrativas refuerzan los estigmas asociados a los baños públicos.

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

se sugiere incluir textos recientes que sustenten la idea principal.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

comentarios en el documento

14. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

comentarios en el documento

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Revisar detenidamente, cuidando que las fuentes citadas en el texto correspondan con las listadas en el apartado de referencias, de igual manera, revisar que todo esté citado conforme al formato APA 7

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

revisar comentarios en el documento

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

hay algunos errores de dedo en los pies de foto

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Organizar las ideas en párrafos más cortos y utilizar subtítulos adicionales para estructurar mejor el contenido.
Algunos términos y conceptos, como "imaginarios urbanos" o "habitabilidad", son introducidos sin una explicación clara antes de ser utilizados ampliamente. Se sugiere definir estos conceptos desde el principio.
Aunque las secciones son ricas en contenido, en algunos casos la transición entre ellas no se hace de manera fluida.
Se menciona que el proyecto puede replicarse en otras ciudades, pero deja la duda del cómo podría adaptarse a diferentes contextos culturales y urbanos. (Europa o Latinoamérica)
Revisar detenidamente, cuidando que las fuentes citadas en el texto correspondan con las listadas en el apartado de referencias.
Además de las incluidas en el documento.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Ver resultados

Encuestado

20

Anónimo

18:28

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Metamorfosis de espacios urbanos estigmatizados. Diseño y arte para habitar desde los imaginarios. El caso tokyo toilet project

2. Clave *

625

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Creo que el artículo no es una propuesta de investigación, sino un ensayo de carácter académico. Sugeriría reestructurarlo y anunciar en la introducción que el texto ofrece una reflexión a partir de un proyecto realizado en la ciudad de Tokyo, lo cual es perfectamente válido, pero no supone una investigación profunda y rigurosa.

Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Si pero a manera de ensayo, es decir, de un ejercicio de reflexión y no como un ejercicio de investigación de mayor profundidad

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)?

*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

En general es adecuado, pero vale la pena que el autor/autora revise detalladamente la escritura ya que podría mejorar

Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Es necesario revisarlo ya que presenta inconsistencias

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Faltan algunas comillas, números de página y omisiones respecto a la normativa APA. Se recomienda su revisión

19. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Como lo señalé anteriormente, considero que el artículo no es una propuesta de investigación, sino un ensayo de carácter académico. Sugeriría reestructurarlo y anunciar en la introducción que el texto ofrece una reflexión a partir de un proyecto realizado en la ciudad de Tokyo, lo cual es perfectamente válido, pero no supone una investigación profunda y rigurosa.

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

Ver resultados

Encuestado

15

Anónimo

33:39

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Propuesta metodológica de la transmutación del objeto arquitectónico

2. Clave *

665

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

Sí

Parcialmente

No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Aunque se mencionan herramientas y conceptos relacionados con la transmutación, no queda completamente claro. Se sugiere ahondar explicar cómo Space Syntax, Space Reading y Network Ruins se complementan o se aplican en conjunto para analizar la transmutación.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

En cuanto al aparato crítico, se sugiere incluir más estudios recientes, especialmente en temas como urbanismo sostenible

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

se presentan algunos casos donde faltan comas

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

revisa: Los nombre de libros, revistas van en cursivas según estilo APA, revisar toda la citación a lo largo del document Todas las referencias deben aparece en altas y bajas ej: Calthorp

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

en el documento se señalan referencias que no aparece en el texto

19. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Aunque se mencionan herramientas y conceptos relacionados con la transmutación, no queda completamente claro. Se sugiere ahondar explicar cómo Space Syntax, Space Reading y Network Ruins se complementan o se aplican en conjunto para analizar la transmutación.
En cuanto al aparato crítico, se sugiere incluir más estudios recientes, especialmente en temas como urbanismo sostenible

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo.*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
 No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

32

Anónimo

03:32

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Propuesta metodológica de la transmutación del objeto arquitectónico

2. Clave *

665

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

Sí

Parcialmente

No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

La redacción es académica pero accesible, con un lenguaje técnico bien estructurado. Sin embargo, algunos fragmentos extensos podrían beneficiarse de una división en párrafos más concisos para mejorar la legibilidad y revisar al inicio no ser muy reiterativo de manera que no se repitan párrafos.

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

16. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Aborda con claridad la cuestión de la "transmutación del objeto arquitectónico", incluyendo aproximaciones teóricas y herramientas para analizarlo. El enfoque fenomenológico y su relevancia en arquitectura y urbanismo están bien delimitados desde la introducción hasta las conclusiones. Se encuentra fundamentado en teorías fenomenológicas, materiales históricos y enfoques contemporáneos. Cita autores clave como Norberg-Schulz, Lefebvre y otros, evidenciando un sólido marco teórico que sostiene la discusión. Utilizan metodologías específicas como "Space Syntax" y "Space Reading", que son herramientas reconocidas para analizar configuraciones espaciales y lecturas simbólicas. Esto muestra un diseño metódico y pertinente para explorar la temática. No se detalla un análisis cuantitativo. Sin embargo, se presenta un tratamiento cualitativo de conceptos y ejemplos (como el impacto de las "barreras socio espaciales"), proporcionando un análisis teórico conceptual. Contribuye al campo de la arquitectura y el urbanismo al proponer una perspectiva renovada sobre las trasformaciones urbano-arquitectónicas en el devenir del tiempo a partir del concepto de la transmutación, conectándola con la identidad cultural, la regeneración urbana y los lenguajes arquitectónicos. Revisar la redacción para no ser muy repetitivo/ o reiterativo en algunas ideas o conceptos.

18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

4

Anónimo

04:34

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Un problema de la identidad de la percepción a través de un experimento que usa el dibujo serial

2. Clave *

745

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El texto requiere de un apartado relacionado con la base teórica, antes de entrar directo al experimento. Es crucial para entender el propósito y los objetivos de la investigación, así como para situar el estudio dentro de un campo más amplio de conocimiento.

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Contempla autores clásicos, sin embargo, requiere consulta de fuentes más recientes.

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Realicé comentarios en archivo

Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto parece plantear un razonamiento sólido que conecta sus conclusiones con los datos obtenidos del experimento, pero la eficiencia de este razonamiento depende de cómo se han establecido las relaciones entre teoría y práctica. La transición de las observaciones empíricas hacia las conclusiones podría beneficiarse de un análisis más claro de cómo los resultados experimentales reflejan o refutan las teorías mencionadas, proporcionando más transparencia en la interpretación de los datos.

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

30

Anónimo

09:40

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Un problema de la identidad de la percepción a través de un experimento que usa el dibujo serial

2. Clave *

745

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

Sí

Parcialmente

No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

La bibliografía cubre un período que va de 1966 a 1992 por lo que estamos hablando de una brecha de 32 años, por lo que se recomienda incluir referencias actuales

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Al no contar con referencias actualizadas no es posible ver cómo ha ido evolucionando el tema y por consecuencia resulta difícil evaluar la verdadera aportación del trabajo

Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

17. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se sugiere incluir referencias actualizadas (del 2020 al 2024) que permitan percibir con mayor claridad la aportación del trabajo a la disciplina, así mismo, también daría mayor claridad sobre el trabajo si se incluyeran algunos ejemplos de las imágenes que se revisaron y los productos generados.

19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

DISEÑO, COMPLEJIDAD Y EDUCACIÓN

NUEVAS PERSPECTIVAS

Coordinadores

Manuel Guerrero Salinas

Eréndida Cristina Mancilla González

Gerardo Vázquez Rodríguez



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

35

25

21

6

6

DISEÑO, COMPLEJIDAD Y EDUCACIÓN

NUEVAS PERSPECTIVAS

Coordinadores

Manuel Guerrero Salinas

Eréndida Cristina Mancilla González

Gerardo Vázquez Rodríguez



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Diseño, Complejidad y Educación: Nuevas Perspectivas

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Dr. Alejandro Javier Zermeño Guerra,

Rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

MCH. Rosa Ma. Reyes Moreno,

Directora de la Facultad del Hábitat

Dr. Santos Guzmán López,

Rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León

Dra. María Teresa Cedillo Salazar,

Directora de la Facultad de Arquitectura

Coordinadores

Manuel Guerrero Salinas

Eréndida Cristina Mancilla González

Gerardo Vázquez Rodríguez

Primera edición, 2025

Por los textos: los autores®

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido a arbitraje doble ciego según consta en el expediente que se conserva en la Facultad del Hábitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Se publica con el aval de la institución dictaminadora.

Tanto los textos como las imágenes contenidos en este volumen son responsabilidad de cada autor.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Álvaro Obregón #64, Col. Centro, CP. 78000
San Luis Potosí, SLP. México
ISBN: 978-607-535-465-1

Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Arquitectura
Av. Universidad s/n, Ciudad Universitaria CP. 66455
San Nicolás de los Garza, NL. México
ISBN: 978-607-27-2613-0

DOI: <https://doi.org/10.58493/scrripsi.uaslp.71>

ÍNDICE

07 Introducción

Manuel Guerrero Salinas

13 Capítulo 1. Evaluación de los aprendizajes en diseño gráfico. Análisis Comparativo desde perspectivas en México y Colombia.

Arodi Morales-Holguín, Marisol Soledad García Cordero, Yesid Camilo Buitrago López

35 Capítulo 2. Desmitificación y complejidad en los procesos de investigación en Arte y Diseño: Reflexiones sobre enseñanza-aprendizaje en la UACJ.

Erika Anastacia Rogel Villalba, Gracia Emelia Chávez Ortiz

57 Capítulo 3. Estrategias para la formación de investigadores en arte y diseño desde el enfoque de la interdisciplinariedad. El caso de la Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño de la UACJ.

Leonardo Andrés Moreno Toledano, Silvia Verónica Ariza Ampudia

87 Capítulo 4. El principio de emergencia en el proceso creativo dentro del diseño gráfico.

Livier Olivia Escamilla Galindo

- 107 Capítulo 5. Un problema de la identidad de la percepción a través de un experimento que usa el dibujo serial.
Adolfo Benito Narváez Tijerina
- 135 Capítulo 6. Propuesta metodológica de la transmutación del objeto arquitectónico.
Sarahí Alvarado Villarreal, Jesús Manuel Fitch Osuna
- 157 Capítulo 7. Metamorfosis de Espacios Urbanos Estigmatizados. Diseño y Arte para habitar desde los imaginarios. El caso Tokyo Toilet Project.
Karina Soto Canales
- 183 Autores

INTRODUCCIÓN

Manuel Guerrero Salinas

El diseño es una disciplina que se encuentra en constante evolución, adaptándose a los cambios tecnológicos, sociales y culturales que marcan la dinámica del SIGLO XXI. Esta transformación continua exige una reflexión profunda y crítica sobre los enfoques tradicionales, las prácticas pedagógicas y los desafíos emergentes a nivel global.

Este libro se presenta como un espacio para explorar enfoques renovados y soluciones efectivas que favorezcan la formación de profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo interconectado y diverso. En particular, se enfoca en una aproximación enriquecida por la teoría de la complejidad, la cual ofrece un marco analítico que va más allá de la simple sumatoria de factores, para considerar cómo los sistemas interactúan y generan dinámicas impredecibles que pueden ofrecer tanto oportunidades como dificultades en el diseño. Esta teoría se convierte en una herramienta valiosa para reflexionar sobre cómo los diseñadores pueden adaptarse a situaciones inestables y cambiantes, y cómo pueden generar soluciones innovadoras a partir de la incertidumbre.

El libro también incorpora el enfoque interdisciplinario, entendiendo que el diseño gráfico, al igual que muchas otras disciplinas, no se desarrolla de manera aislada. Las fronteras entre disciplinas como la tecnología, la

comunicación, las ciencias sociales, la psicología y la filosofía son cada vez más difusas, y el diseño se nutre de este intercambio constante de conocimientos.

Este libro se estructura en siete capítulos para proporcionar una visión integral de los desafíos y oportunidades que enfrentan tanto los educadores como los profesionales en este campo. Los estudios presentados ofrecen perspectivas y ejemplos concretos de cómo los estudiantes y pueden integrar teorías, metodologías y herramientas diversas para abordar problemas complejos y dinámicos.

El capítulo uno analiza comparativamente la evaluación de los aprendizajes en programas de diseño gráfico en México y Colombia, desde un enfoque complejo. Se busca identificar prácticas evaluativas efectivas para desarrollar estrategias innovadoras que mejoren la formación profesional. La evaluación en diseño gráfico no solo mide el desempeño, sino que promueve un aprendizaje significativo a través de metodologías participativas y retroalimentación continua. Los resultados destacan que una evaluación integral fortalece los procesos académicos y prepara mejor a los estudiantes para el ámbito laboral.

El capítulo dos aborda el tema de la baja productividad científica en México y cómo esta afecta todos los niveles educativos, especialmente en las áreas de arte y diseño. Este apartado analiza los desafíos que enfrentan docentes y estudiantes en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) respecto a la investigación. Entre los principales obstáculos se encuentran la percepción del lenguaje científico como inaccesible, la creencia de que solo quienes cursan posgrados pueden investigar, la idea errónea de que la investigación implica dificultad y la suposición de que los profesionales en esta área no necesitan estas habilidades. Estos mitos contribuyen a una brecha en la enseñanza-aprendizaje, dificultando el desarrollo de la investigación en estas disciplinas.

El capítulo tres reflexiona sobre cómo en la Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño (MEPCAD) se aborda la complejidad, resaltando la importancia de estrategias para formar especialistas con competencias para resolver problemas complejos. Se estructura en cuatro segmentos: la relación entre complejidad y diseño, el potencial del diseño en enfoques interdisciplinarios, la relevancia de la interdisciplinariedad en la investigación en México según el CONACYT, y el impacto del programa en la región a través de cuatro ejes estratégicos. Finalmente, se destaca cómo los estudiantes desarrollan habilidades para la resolución de problemas y la generación de conocimiento interdisciplinario.

El capítulo cuatro aborda el diseño gráfico desde la teoría de la complejidad, centrándose en el principio de emergencia y su influencia en los procesos creativos. La emergencia se manifiesta cuando surgen propiedades o patrones inesperados a partir de la interacción entre distintos elementos dentro de un sistema. En el ámbito del diseño gráfico, estos elementos incluyen factores visuales, técnicos y estéticos, así como aspectos externos como la cultura, la tecnología y las necesidades del usuario. A través de proyectos desarrollados por estudiantes de la Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica (LDCG), se analiza cómo los diseñadores enfrentan y se adaptan a nuevos contextos imprevistos. Se reflexiona sobre su papel en la creación de soluciones inclusivas y su capacidad para transformar la incertidumbre en una oportunidad de mejora dentro del proceso creativo.

El capítulo cinco presenta un experimento destinado a investigar la retención en la memoria de imágenes alteradas mediante el dibujo, observando cómo el tiempo de ejecución para cada iteración disminuía, pero también cómo la imagen modificada perdía fidelidad respecto al modelo original, generando incongruencias en la memoria de los participantes. Este estudio plantea cómo la memoria y la percepción se ven afectadas durante el proceso artístico, explorando la persistencia de la forma en

la memoria al comparar medios digitales con técnicas analógicas. Se examinan los resultados del trabajo con imágenes visuales y táctiles, y cómo los hábitos perceptuales descubiertos en el dibujo espontáneo se ajustan mediante sistemas de orden no presentes en el dibujo mismo, considerando la influencia de la memoria en la transformación perceptual del artista durante la creación.

El capítulo seis aborda el concepto de transmutación desde una perspectiva fenomenológica, explorando cómo las modificaciones en la arquitectura y el entorno generan el sentido en el espacio, el objeto arquitectónico y la ciudad. Se examinan las relaciones entre lo estático y lo transmutable, dos características del espacio que originan fenómenos y microfenómenos que implican ver la arquitectura como algo que se transforma. En arquitectura, la transmutación se relaciona con la capacidad de los edificios para adaptarse a nuevos usos y significados a lo largo del tiempo, siendo clave en la renovación urbana y la reutilización adaptativa. En el urbanismo, este concepto se entiende como un proceso de cambio en las funciones urbanas debido a la evolución económica, tecnológica y social. Además, se reconoce la relación entre el lenguaje cognitivo y el comunicativo de la arquitectura hacia las sociedades, y cómo estas relaciones se producen a través de las percepciones emocionales y sensoriales de los usuarios. El concepto de transmutación se presenta como una respuesta a las dinámicas de cambio en las ciudades, influidas por factores como las demandas sociales, el desarrollo tecnológico, la economía y la ecología, y puede manifestarse de manera física, funcional o simbólica.

El capítulo siete analiza el concepto de habitabilidad y percepción socioespacial en relación con el fenómeno urbano, enfocándose en la movilidad, los espacios públicos y el equipamiento urbano. El estudio aborda cómo el proyecto “Tokyo Toilet” en Tokio, Japón, formado por baños públicos diseñados por reconocidos arquitectos, actúa como un nodo dentro del sistema urbano, contribuyendo a la percepción de higiene, salud

y bienestar. A través de un análisis filmico/netnográfico de la película Perfect Days (Wenders, 2023), se explora cómo estos baños transforman la percepción de los usuarios, contrarrestando estigmas previos sobre los baños públicos. El proyecto redefine la identidad del barrio Shibuya y contribuye a un cambio en la percepción socioespacial, demostrando cómo la intervención de objetos de diseño puede generar cambios significativos en la experiencia de habitar la ciudad. La investigación destaca el papel de la arquitectura y el diseño en la creación de nuevos discursos visuales y culturales, cuestionando los imaginarios dominantes sobre la insalubridad y proponiendo una reflexión sobre cómo estos elementos urbanos mejoran las condiciones de vida en la ciudad.

Así, este libro se propone como un compendio de experiencias, estudios y propuestas que no solo enriquecen la práctica del diseño, sino que también ofrecen un marco teórico y práctico para reimaginar la educación y la investigación en esta área. Con ello, se busca no solo mejorar la calidad educativa y formativa de los futuros diseñadores, sino también contribuir a un entendimiento más amplio la disciplina.