

[Ver resultados](#)

Encuestado

12

Anónimo

**25:08**Tiempo para  
completar

## Información general

## 1. Título del texto en extenso \*

Complejidad urbana; Modelación estadística para evaluar la entropía en el territorio para el diseño urbano

## 2. Clave \*

645

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

## 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

☒ Sí☐ Parcialmente☐ No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La argumentación central sobre la necesidad de un enfoque interdisciplinario para abordar la complejidad urbana es clara y está bien articulada. El texto establece un marco teórico amplio basado en la complejidad, la teoría del caos y la entropía, proporcionando referencias clave como Morin, Boltzmann y Reynoso, que respaldan sus argumentos principales.

Aunque el texto cubre diversos conceptos y teorías, no siempre conecta de manera precisa estos elementos con los objetivos del capítulo. Esto diluye la línea argumentativa principal y genera redundancias, especialmente en secciones como la introducción y las conclusiones. Algunos términos clave, como "entropía urbana" o "teselación", se introducen sin una explicación clara en el contexto urbano, lo que puede dificultar la comprensión para lectores no especializados.

Aunque se incluyen referencias importantes, no siempre se desarrollan o contextualizan lo suficiente. Por ejemplo, la inclusión de autores como Maldonado (2015) o Cleveland (2001) se menciona brevemente sin explicar cómo sus ideas se aplican directamente al caso de estudio.

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

El artículo utiliza un lenguaje técnico adecuado al público académico interesado en temas de urbanismo, complejidad y estadística. Se incluye una estructura formal que sigue el esquema clásico de introducción, desarrollo y conclusiones, lo que facilita la navegación general del texto. Sin embargo, Muchas oraciones son excesivamente largas y contienen varias ideas que dificultan la comprensión inmediata. Por ejemplo:

"Hay que reconocer que la generación de conocimiento en el área del urbanismo requiere del diálogo con otras disciplinas para concebir de manera adecuada lo que consideramos como realidad, desde el procedimiento de análisis hasta el de síntesis para dar una explicación significativa, lo que se asimila como un continuo territorial que se encuentra en movimiento, que es temporal y atemporal, que se trasforma y que cambia, por lo que los enfoques de estudio deben promover metodologías adaptativas que se adecuen a estas características del constructo territorial." Esta oración podría dividirse en varias más cortas para mayor claridad.

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Existen errores gramaticales menores que afectan la comprensión, como repeticiones ("como como sistemas complejos"), uso incorrecto de tiempos verbales o fallas de concordancia. Ejemplo:  
"Esta necesidad de producir las metodologías complejas ha desencadenado nuevas ciencias, conocimiento complementario y articulación de disciplinas, como lo refiere Maldonado (2015) que la nueva ciencia apunta a una conocimiento de 'síntesis.'" Una posible corrección podría ser: "... Maldonado (2015), quien refiere que la nueva ciencia apunta a un conocimiento de 'síntesis.'"

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Dictamen

## 18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- ☐ Aprobado sin cambios
- ☒ Aprobado con sugerencias menores
- ☐ Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- ☐ Rechazado

## 19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El capítulo es una contribución valiosa al estudio de la complejidad urbana desde un enfoque estadístico, pero puede fortalecerse con ajustes en la redacción, claridad metodológica y conexión práctica entre los resultados y el diseño urbano.

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- ☐ Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- ☒ No realicé anotaciones en el archivo, las overvaciones se incluyen en este formulario