

Encuestado



124

Anónimo



39:36



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Narrativa de la Animación 2D en formato vertical

### 2. Clave \*

m4370

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El tema es relevante y pertinente, y las conclusiones a las que llega son anunciadas desde el inicio, plausibles y lógicas; pero no son consecuencia de lo que se fue argumentando a lo largo del artículo. La argumentación se pierde a ratos y no siempre queda muy claro qué hechos son causa o qué hechos son consecuencia de qué otros hechos. Al final, acaba llegando a conclusiones con las que ya estábamos de acuerdo desde la introducción.

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La argumentación frecuentemente se basa en afirmaciones categóricas que son dadas como hechos, pero no en todos los casos demostradas ("la imagen es el resultado de aprender y acercarse a una primera interpretación de un objeto o idea", por ejemplo). Hay pocas citas,

de pocos autores, y son utilizadas para demostrar hechos, datos y cifras, pero no existe un marco teórico o conceptual donde se especifique qué origen, significado y uso se les dará a los conceptos. Se usan conceptos (como "imágenes ejecutantes", por ejemplo) que no fueron introducidos en ninguna parte del artículo, no se dice qué significan, de qué autor provienen o, si son construidos por el autor del artículo, cómo fue el razonamiento que llevó a construir esos conceptos que no existían y se consideraban necesarios para explicar algo.

## Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Toda la bibliografía es reciente, de los últimos diez años, lo cual es muy positivo, encomiable y fundamental para estudiar un fenómeno emergente como el video vertical; pero el autor parece sacrificar la profundidad a cambio de la novedad, ya que entre los autores citados no aparece ninguno que aporte conceptos teóricos más profundos a la reflexión. El texto hace numerosas afirmaciones sobre la imagen en movimiento, los encuadres, planos, ángulos, color, luz, etcétera, que no queda duda de que el autor posee un marco teórico oculto. ¿Por qué lo esconde? Sus nuevas propuestas podrían fortalecerse y profundizarse construyendo a partir de la crítica de lo que dejaron autores más antiguos. Peirce, Barthes, Arnheim, Eco, Berger, Eisenstein, Metz, Bazin, Mitry, Klinkenberg, Groupe Mu, en fin docenas de autores a lo largo de más de un siglo han escrito tanto sobre las reglas de la imagen en movimiento, la "civilización de la imagen", que para demolerlas no haría ningún daño dedicarles una somera revisión comparativa, para saber y argumentar sólidamente por qué dejaron de ser obligatorias a partir de la aparición del Smartphone.

11. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí

Parcialmente

No

#### 12. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El texto hace aportaciones indiscutibles, porque el tema es nuevo y urgente, pero se queda corto en varios aspectos. La teoría que se usa y la reflexión conceptual que se establece parecen estarse escondiendo detrás de una simple eventualidad tecnológica y de hábitos de consumo, por lo que da una sensación de que el mundo necesita reinventarse por completo cada siete días, aunque otro posible resultado es que el artículo quede desactualizado tan pronto como las propias eventualidades, que tienden a reinventarse, se reinventen. Omite explorar el hecho de que la pantalla horizontal viene de la TV, que se inspiró en el cine, que a su vez se inspiró en el teatro, que existe hace unos 2500 años, y tenía grandes y obvias dificultades para construir escenarios verticalmente orientados, por lo que el formato horizontal tiene mucho más tiempo instalado en la cultura de lo que parece; luego entonces, los cambios que traerá el formato vertical serán más grandes de lo que hoy se percibe. Al usar todas las categorías tradicionales de la imagen en movimiento (planos, encuadres, composición, picado, contrapicado, ángulo, agrupación, color, luz) hace uso del marco teórico antiguo que está oculto detrás del artículo, pero sólo en forma descriptiva, cuando el artículo sería mucho más valioso si fuera más analítico o por lo menos comparativo, si nos dijera qué había antes, qué es distinto ahora y qué comunican ahora las imágenes bajo el nuevo paradigma vertical. Ese mismo carácter analítico haría mucho más relevantes los casos que se muestran como ejemplos.

### Lenguaje y escritura

#### 13. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

Sí

Parcialmente

No

#### 14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Tiene problemas de redacción que se resolverían con una buena corrección de estilo.

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Hay cierta falta de oficio en la escritura, normal, de la que no se puede culpar a los jóvenes investigadores en diseño, artes visuales y áreas cuyo canon pedagógico no incluye mucha carga de literacidad. La parte más problemática es el abstract, que se percibe teso y poco fluido, a tal grado que casi parece redactado por una máquina de traducir.

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Necesita trabajo de corrección, sobre todo el abstract.

Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No es muy consistente, necesitará ser estandarizado.

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

---

## Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario