

2025-09-04

## Proceso de dictaminación.

El libro Diseño y Arte desde la Complejidad, es una obra literaria avalada por la Dirección de Fomento Editorial y Publicaciones de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y por la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Mancilla González, E. C., Guerrero-Salinas, M., Vázquez-Rodríguez, G., (Coords.) (2025). Diseño y Arte desde la Complejidad. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Nuevo León.

ISBN 978-607-535-464-4, 978-607-27-2612-3

DOI: <https://doi.org/10.58493/123456789/72>

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido al proceso de arbitraje doble ciego que a continuación se describe:

1. Cada capítulo de esta obra fue sometido a una revisión preliminar en la que se revisó la originalidad del texto. Para este libro solo se aceptaron los textos que contenían menos del 5% de similitud y se solicitó a los autores la revisión de la correcta citación o revisión de la redacción del texto.
2. Una vez aprobados los textos, en la revisión preliminar se sometieron al arbitraje doble ciego, dónde participaron revisores de otras universidades nacionales e internacionales.
3. Una vez emitidos los dictámenes, se hicieron llegar a los autores para ajustar los textos y atender a las observaciones realizadas por los dictaminadores.
4. Finalmente se revisó cada texto para verificar la atención a las observaciones, para enviar cada texto al proceso de edición.  
El expediente de arbitraje se encuentra disponible en el siguiente link:  
[repositorioUASLP25](#)

Comité editorial  
Instituto de Investigación y Posgrado.  
Facultad del Hábitat. UASLP

[Ver resultados](#)

Encuestado

24

Anónimo

43:58

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

Aproximación a la genealogía del territorio alterativo, herramienta para articular el hábitat desde la complejidad.

**2. Clave \***

225

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

## 4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El texto va introduciendo muchos conceptos e ideas que algunas veces no se explican y otras no se retoman, lo que merma la consistencia el escrito y dificulta entender el objeto de estudio.

## 6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Desde el título el artículo promete una herramienta, sin embargo, concluye con dos conceptos de análisis: provocaciones-mecanismos e impulsos-reacciones que no desarrolla a nivel de herramienta que pueda ser utilizada en otras investigaciones. La introducción no aborda al territorio ni define territorio alterativo. Este término parece usarse de manera intercambiable con territorio profundo, la cuál tampoco se define. De la misma manera parecería que se equipara al territorio con la ciudad o con lo urbano, siendo que el primero es más complejo.

## 8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Presenta argumentos como "La creación de ciudades depende del urbanismo..." lo cuál es muy reduccionista si se entiende a la ciudad como una producción social. Equipara al Hausmannismo con la ciudad moderna, sin embargo tanto sus temporalidades como preceptos son muy diferentes. Así mismo, va incluyendo términos que no define como pensamiento decolonial (en introducción), desnaturalización del ser, geografías del sin futuro, sabiduría natural del cuerpo, ventaja jerárquica, atmósfera espacial. Por otro lado, incluye y define conceptos y elementos de análisis que después no se retoman y por lo tanto quedan desarticulados como los principios del pensamiento complejo, los 4 períodos de la ciudad, el recorrido en U y su relación con las herramientas propuestas: provocaciones-mecanismos e impulsos-reacciones.

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Cinco de sus 28 referencias son del 2020 o posterior.

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Destaca la falta de una revisión de la literatura más reciente, en la que identifique estudios similares al suyo y el aporte del trabajo.

## Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Es comprehensible en lo general para un público académico y demuestra un muy buen manejo de la lengua, sin embargo, algunos párrafos incluyen términos elaborados que no define claramente, lo que dificulta la comprensión del texto.

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Tiene aún algunos errores por lo que se recomienda una revisión general de estilo.

### Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Falta referenciar a los autores en: último y penúltimo párrafo de la sección 2 e incluir los años en las referencias de los autores en párrafo 3 del apartado 3.1.

22. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se recomienda que el capítulo sea revisado a profundidad para:

Solventar algunos errores de dedo que aún contiene

Definir términos que vaya presentando, evitando incluir elementos que solo se mencionen una vez y luego no se retomen en las conclusiones como los indicados en comentarios anteriores.

Incluir un estado del arte en dónde explícitamente se identifiquen los trabajos más recientes en línea con el objeto de estudio del trabajo, identificando brechas y aportaciones.

Retrabajar la sección 3, de manera que la genealogía que ve al pasado y la teoría U que ve al futuro encuentren más puntos de intersección por que hasta ahora parecerían dos herramientas conjuntadas con calzador. Las etapas de la teoría U solo se definen en la sección 3 pero no se retoman posteriormente.

Para que el capítulo tenga una aportación metodológica o al menos analítica como indica su intención (herramienta para articular al hábitat desde la complejidad), creo que los elementos de análisis: provocación e impulso podrían desglosarse y desarrollar su utilidad como herramientas de análisis (ejem. mediante una clasificación, o mediante un método para identificarlas y así poder trazar su genealogía).

Las conclusiones deben de desarrollarse más de manera que este apartado sea el que articule las secciones y conceptos introducidos.

El título de la sección 3 se refiere al territorio profundo y no al alterativo. Esto es confuso.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

22

Anónimo

09:44

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

Aproximación a la genealogía del territorio alterativo, herramienta para articular el hábitat desde la complejidad.

**2. Clave \***

225

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No**4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

Los conceptos de genealogía y alterativo se manejan muy poco y se desvía el discurso en múltiples direcciones

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No se desarrolla de forma suficiente ni se clarifica el objeto de estudio (fenómeno u objeto, en este caso la ciudad o el hábitat)

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Pareciera más un estudio antropológico que del territorio

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No proporciona fuentes o información suficiente que permita la comprensión de los múltiples conceptos que maneja y se asume que el lector conoce del tema

12. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Pasa de una idea a otra sin hilatura, la redacción resulta sumamente confusa

14. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Texto confuso y sin coherencia

### Actualidad y pertinencia

16. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Textos de hace 20 años o más

18. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 19. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Presenta una visión parcial y tendenciosa del estudio del hábitat

### Lenguaje y escritura

## 20. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Recurre a lenguaje coloquial en diversas ocasiones

## 22. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 23. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

No se comprende cuando son ideas propias o cuando recurre a citas de autor.

## 24. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Sobre las referencias

25. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

26. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

En documento

27. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

28. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

En documento

29. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

30. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

## 31. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

No considero que sea un documento con los estándares para una publicación científica

32. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo.\*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

36

Anónimo

07:44

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

Aproximación a la genealogía del territorio alterativo, herramienta para articular el hábitat desde la complejidad.

**2. Clave \***

225

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

## 4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Mejorar transiciones entre temas. Establecer una narrativa más fluida entre las secciones para evitar saltos abruptos en el desarrollo del texto.

## 6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Algunos conceptos importantes como "territorio alterativo" merecen mayor desarrollo práctico: ¿cómo se implementaría en la realidad? ¿Qué ejemplos concretos existen?

## 8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

En algunos caos, la argumentación no se sostiene.

## Actualidad y pertinencia

## 10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

**11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

Es un tema nuevo, requiere una búsqueda de fuentes actualizadas.

**12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**Lenguaje y escritura****13. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.**

Comentarios en documento

**15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.**

Comentarios en documento

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

### Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

24. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

25. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

### Observaciones generales:

El artículo presentado refleja una reflexión sobre las dinámicas de poder, el impacto de las estructuras socioeconómicas (capitalismo, colonialismo, patriarcado) en la construcción del hábitat urbano y la necesidad de un replanteamiento de estos modelos hacia una concepción más equilibrada y consciente del territorio. Utiliza la genealogía como una herramienta para rastrear la evolución y las causas que han estructurado los espacios habitados, buscando identificar tanto los mecanismos de poder como los puntos de resistencia y transformación. En este sentido, es una propuesta de intervención crítica que reconoce las fisuras del sistema actual.

El enfoque genealógico es acertado para comprender los procesos históricos que han conducido a la configuración actual de los espacios urbanos, desde los espacios donde surge la resistencia, la posibilidad de transformación. Esto se complementa con la idea de un "territorio alterativo", que invita a pensar en un modelo en el que la ciudad y sus habitantes se reconcilien con el orden natural, proponiendo una transformación profunda.

El concepto de "habitar consciente" y la invitación a reconocer la ciudad como un sistema abierto e interconectado muestran una visión que no solo busca modificar el entorno físico, sino también la relación de los seres humanos con el espacio que habitan. Este tipo de reflexión es clave para lograr un cambio de paradigma que considere no solo las necesidades humanas, sino también la salud del planeta y las especies que lo habitan.

Sin embargo, la implementación de un "territorio alterativo" requiere de una mayor concreción en términos de metodologías específicas y casos de estudio aplicados. Además, hace falta una discusión más amplia sobre las dificultades que se enfrentan en la transición hacia este modelo, así como una crítica más amplia a las resistencias que pueden surgir desde los actores que se benefician del modelo actual.

El desarrollo de una metodología clara para implementar estos cambios, así como una discusión más detallada sobre los desafíos de su aplicación, podrían fortalecer aún más su propuesta.

### Recomendaciones

En la introducción, explicitar con mayor precisión qué se busca demostrar o aportar con el artículo.

Incluir más casos prácticos o ejemplos reales que conecten los conceptos teóricos con situaciones urbanas concretas.

Aunque el lenguaje es profundo y reflexivo, en algunos pasajes resulta denso y difícil de seguir. Simplificar el lenguaje, usar un estilo más accesible para ampliar el alcance del texto a lectores no especializados.

Añadir en las conclusiones un apartado final que resuma los hallazgos principales, plantee preguntas abiertas y ofrezca otras líneas de investigación.

Mejorar transiciones entre temas. Establecer una narrativa más fluida entre las secciones para evitar saltos abruptos en el desarrollo del texto.

Algunos términos técnicos (e.g., top down, bottom up, capitaloceno) carecen de una explicación detallada, lo que podría dificultar su comprensión por lectores no especializados.

Algunos conceptos importantes como "territorio alterativo" merecen mayor desarrollo práctico: ¿cómo se implementaría en la realidad? ¿Qué ejemplos concretos existen?

El segundo apartado, "Complejidad Urbana", incluye una gran cantidad de información teórica, pero resulta extenso y podría subdividirse para mejorar su legibilidad.

El texto no presenta una conclusión que resuma las ideas clave y sus implicaciones prácticas. Esto es importante para cerrar el artículo de manera efectiva y resaltar la importancia de su propuesta.

26. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

11

Anónimo

41:11

Tiempo para  
completar

## Información general

1. Título del texto en extenso \*

Impensar para hacer, el diseño gráfico desde el paradigma de la complejidad

2. Clave \*

465

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

 Sí Parcialmente No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Aunque el texto menciona las limitaciones de los paradigmas tradicionales, sería útil contrastarlos más explícitamente con las ventajas del paradigma de la complejidad en términos prácticos.

### Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Si contempla bibliografía actualizada. Se sugiere contemplar ejemplos que refuerzen como el paradigma de la complejidad se aplica en el diseño gráfico actual

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se sugiere trabajar en las transiciones entre secciones para cuidar una narrativa fluida en el texto.  
En los casos "puede observarse claramente" o "se considera importante" podrían reemplazarse por afirmaciones que refuerzen la argumentación.

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

En general, revisar el uso del formato apa por ejemplo en algunos casos hace falta poner en cursiva el nombre del libro o revista. Revisar fecha en la referencia de Meggs 20015. Incluir DOI si es el caso en Haidar (2021) o Svampa (2019)

17. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El texto no contempla apoyos visuales. Se sugiere incluir algún esquema que refuerce la idea central del texto

## Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

## 21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto está redactado correctamente y sin errores ortográficos, el aparato crítico está en formato APA y existe coherencia entre lo citado y los referentes. Por otra parte, el concepto impensar se encuentra claramente fundamentada en los trabajos de autores como Wallerstein y Morin, adaptados al contexto del diseño gráfico. Se recomienda mejorar las transiciones entre secciones para garantizar una narrativa fluida que facilite la comprensión del texto. En cuanto al uso del formato APA, es importante revisar detalles como la correcta aplicación de cursivas en los títulos de libros y revistas, así como corregir errores tipográficos, como la fecha de publicación.

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

31

Anónimo

05:19

Tiempo para  
completar

### Información general

1. Título del texto en extenso \*

Impensar para hacer, el diseño gráfico desde el paradigma de la complejidad

2. Clave \*

465

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

### Lógica y Argumentación

**4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

No se presentan datos cuantitativos ni un análisis empírico detallado, el texto se centra en un análisis cualitativo y teórico, aborda con profundidad y rigor la integración de múltiples niveles de análisis (social, económico, ético) para explorar el impacto del diseño gráfico en el contexto contemporáneo.

**6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**Actualidad y pertinencia****8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

La redacción es académica y bien estructurada, aunque algunos párrafos podrían beneficiarse de mayor concisión. El uso de términos técnicos está justificado y es accesible para el público objetivo, complementado con una adecuada organización por secciones.

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

17. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

18. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se aborda de manera clara y explícita la cuestión central: analizar el diseño gráfico desde el paradigma de la complejidad y cómo este replanteamiento permite enfrentar problemas contemporáneos. Los objetivos y el enfoque son comprensibles desde la introducción. Se fundamenta en una sólida base teórica que abarca desde paradigmas tradicionales (positivismo, hermenéutico-interpretativo, materialismo histórico) hasta el paradigma de la complejidad. Las referencias a autores como Morin, Haidar y Wallerstein enriquecen la argumentación y establecen vínculos claros entre la teoría y su aplicación al diseño gráfico. Se utilizan metodologías que integran perspectivas interdisciplinarias y enfoques holísticos, como el análisis de la complejidad y las dinámicas recursivas. Este diseño es congruente con la naturaleza multifacética del tema tratado y se justifica adecuadamente en el marco teórico. Sin embargo, el texto es más teórico que empírico, sin un método explícito de análisis práctico. Integrar el paradigma de la complejidad en el diseño gráfico, destacando su relevancia en problemas globales como el Antropoceno, la desigualdad y la justicia social, estableciendo un marco crítico y multidimensional aplicable a problemas contemporáneos. Esto representa una contribución valiosa para académicos y profesionales del diseño.

19. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

29

Anónimo

06:17

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

La incidencia de la complejidad en el diseño y la arquitectura: perspectivas cualitativas y cuantitativas

**2. Clave \***

525

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Sobre las referencias

12. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

15. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

16. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

En la página 3 párrafo uno hay un error, cambiar la U mayúscula por u minúscula

17. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

26

Anónimo

21:41

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

La incidencia de la complejidad en el diseño y la arquitectura: perspectivas cualitativas y cuantitativas

**2. Clave \***

525

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No**4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

El título da énfasis al concepto de complejidad en... sin embargo este concepto se trata pobre y superficialmente.

## 5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se colocan en la misma dimensión cognitiva las Ciencias de la complejidad con actividades de metodología cuantitativa, lo cual no es correcto.

## 7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Carece de bibliografía importante, faltan citas fundamentales sobre todo cuando se colocan posiciones y antecedentes. Las fuentes citadas se emplean para fundamentar, pero no se discuten.

## 9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 10. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Las imágenes no se explican y no se mencionan en el texto, no se resalta la importancia de ellas.

## Lógica y Argumentación

## 11. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

**12. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

Existe una carencia sustancial de marco teórico sobre la complejidad, no se profundiza, no se presentan criterios, conceptos o categorías que puedan posteriormente ser la base del análisis del caso.

**13. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**14. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

La discusión epistémica es poca, por ello se coloca en la misma categoría del pensamiento a una situación, fenómeno de carácter complejo en el mismo nivel del Pensamiento Complejo y de las Ciencias de la complejidad, dejando de lado los fundamentos de este paradigma.

**15. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**16. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

Existe una carencia sustancial de marco teórico.

**Actualidad y pertinencia****17. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**18. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

El paradigma de la complejidad es muy relevante, pero la falta de dominio y de profundidad no refleja en el texto esta riqueza de conocimiento nuevo.

19. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No aporta conocimiento nuevo al campo de la complejidad ni al del diseño, ya que no se logra la articulación de análisis y reflexión pertinentes.

### Lenguaje y escritura

21. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

23. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

25. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

26. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Realicé comentarios al texto, relacionados a esta pregunta.

### Sobre las referencias

27. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

28. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Realicé observaciones en el texto.

29. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

30. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Realicé observaciones en el texto.

31. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

32. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Realicé observaciones en el texto.

### Dictamen

33. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

34. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se sugiere revisar profundamente la sintaxis, el tema es muy importante pero la redacción no apoya. Se dan por hecho muchos supuestos, y se usan conectores como: por tanto, siendo así etc., sin haber hecho una profundización previa o diálogo que las amerite. Existe una carencia sustancial de marco teórico sobre la complejidad, no se profundiza, no se presentan criterios, conceptos o categorías que puedan posteriormente ser la base del análisis del caso. Por tanto, al llegar al estudio de caso, se sigue definiendo información conceptos y marcos contextuales que no se relacionan al estudio. Esto imposibilita dar una lectura clara de los hallazgos del análisis de casos. Se colocan en la misma dimensión cognitiva las Ciencias de la complejidad con actividades de metodología cuantitativa, lo cual no es correcto. Lo mismo sucede con el Pensamiento Complejo y su equiparación con un enfoque cualitativo, estas equivalencias son simplistas, ya que se reducen al manejo de métodos y herramientas y enfoques, dejando fuera los aportes fundamentales y trascendentales de ambas visiones de la complejidad. La discusión epistémica es poca, por ello se coloca en la misma categoría del pensamiento a una situación, fenómeno de carácter complejo en el mismo nivel del Pensamiento Complejo y de las Ciencias de la complejidad, dejando de lado los fundamentos de este paradigma. Reduciendo el análisis a una visión estructuralista donde el número de elementos o fuerzas del fenómeno se equiparan al paradigma de la complejidad. El texto podría ser más efectivo: 1, si se profundiza el conocimiento, análisis y reflexión sobre la literatura. 2, Si se limita a las diferencias metodológicas que se emplean en el diseño y la arquitectura.

35. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

## Ver resultados

Encuestado

33

Anónimo

29:06

Tiempo para  
completar

### Información general

#### 1. Título del texto en extenso \*

La incidencia de la complejidad en el diseño y la arquitectura: perspectivas cualitativas y cuantitativas

#### 2. Clave \*

525

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

#### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

 Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

## 4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

algunos conceptos como "pensamiento complejo" y "ciencias de la complejidad" podrían explicarse con mayor claridad

## 6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

nota: Las transiciones entre párrafos o subtemas podrían ser más fluidas. En algunos casos, los cambios entre enfoques cualitativos y cuantitativos, o entre teoría y casos prácticos, son abruptos y no explican suficientemente cómo se relacionan.

## 8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

## 9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

11. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

La redacción tiene algunos errores en la redacción que se pueden atender de manera rápida, entre los que se encuentran el uso de mayúsculas después de la puntuación, uso de coma o punto y coma, etc...

14. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

el texto contiene ligeros errores ortográficos

## Sobre las referencias

16. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

existen inconsistencia que arreglar, revisar manual APA 7

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar, citas en texto que faltan en referencias:  
Aronson (2013), Mason (1996), Instituto Computacional de Diseño y Construcción (2015),  
Referencias no citadas:  
Osorio García (2012), Real Academia Española (2024)

20. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar el formato para hacer referencias en los pies de figura APA y cambiar todos los pies a Fig #.

## Dictamen

**22. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**23. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

El texto tiene una estructura lógica que transita desde fundamentos teóricos hacia aplicaciones prácticas, existe una articulación adecuada entre enfoques cualitativos y cuantitativos en el diseño y la arquitectura. Corregir inconsistencias en el formato APA, especialmente en títulos, autores y fechas y revisar y completar las referencias ausentes, asegurando su correspondencia con las citas en el texto.

**24. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

## Ver resultados

Encuestado

25

Anónimo

41:51

Tiempo para  
completar

### Información general

#### 1. Título del texto en extenso \*

La vivienda en pandemia: resiliencia de los habitantes como un proceso autopoético en un sistema complejo. Documentación de casos en la República Mexicana.

#### 2. Clave \*

545

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

#### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

 Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

## 4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Si bien el documento mantiene una base conceptual sólida, presenta incongruencias, ya que por un lado aparentemente se trata de una investigación realizada por el autor; sin embargo, en el mismo documento se contradice al señalar como autor a otra persona, por lo que el trabajo debe de ser un análisis crítico de los resultados presentados por el investigador aludido y no hacerlo ver como una un trabajo original realizado por quien envía este documento.

## 7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El trabajo comienza haciendo una importante exploración sobre el marco conceptual del tema, sin embargo, el resto del documento se limita a presentar los resultados de una encuesta realizada por otro investigador. Cabe hacer el señalamiento que la única tabla que se incluye en este trabajo que a fin de cuentas es la base de la discusión del mismo, es acreditada como autoría del autor de este texto, sin embargo, líneas atrás señala que pertenece a otro investigador .

## Actualidad y pertinencia

## 9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El trabajo se centra en el análisis de los resultados de una encuesta realizada para conocer las implicaciones de interacciones del confinamiento durante la pandemia de COVID 19, sin embargo, no se aborda la realidad de la vivienda en nuestro país como un elemento determinante en los problemas de la adaptabilidad que construye la poiesis

### Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Dentro del documento se señalan las observaciones correspondientes a problemas de redacción

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El documento contiene las observaciones correspondientes a cada situación encontrada

## Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No es claro el origen de la fuente

## Dictamen

**21. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**22. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

El trabajo aborda un tema muy interesante y de actualidad que tiene que ver con la capacidad de adecuación de un sistema espacial formado por la vivienda y el propio habitante, sin embargo, carece de un análisis de mayor profundidad sobre todo en el aparato reflexivo que aborde las condiciones actuales dentro de la realidad económica y social de la sociedad mexicana.

- a).- El trabajo se encuentra ampliamente respaldado por un análisis teórico, sin embargo, no es claro cómo éstas teorías son aplicadas en el análisis de los datos de la tabla de resultados .
- b).- Si el trabajo de investigación pertenece a otro autor, es fundamental aclarar este punto ya que esta situación obliga a cambiar la orientación de este ejercicio a un análisis crítico de los resultados obtenidos por el autor del documento original y no presentarlo como una investigación original de quien envía el documento.
- c).- Algunas definiciones de las teorías requieren ser mejor explicadas ya que presenta algunos problemas de redacción siendo necesario ampliar la información.
- d).- El trabajo presenta algunas lagunas de información que son necesarios cubrir y que son señaladas en los comentarios dentro del propio documento.
- e).- El trabajo presenta párrafos del texto que son repetidos, es decir que aparecen dos veces dentro del mismo documento.
- f).- El trabajo presenta errores de puntuación sobre todo en las comas las cuales aparecen mal ubicadas, detalle que se enmarca en color amarillo dentro del mismo documento.
- g).- Para ser aprobado, este documento requiere de hacer importantes cambios, sobre todo en la orientación y el análisis que se hace del caso de estudio, procurando cuidar los enfoques y no tratando de hacer ver como un ejercicio original

**23. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

21

Anónimo

14:03

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

La vivienda en pandemia: resiliencia de los habitantes como un proceso autopoético en un sistema complejo. Documentación de casos en la República Mexicana

**2. Clave \***

545

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No**4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

Se sugiere utilizar un título sucinto, que lleve al lector del tema principal que es el vínculo entre las condiciones de habitabilidad de la vivienda con la salud de sus habitadores con el fenómeno de pandemia y los casos de estudio en México.

## 5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se sugiere ordenar el documento de forma en que se lleve al lector del objeto de estudio al desarrollo y las conclusiones. Hay partes del escrito que requieren una adecuada sintaxis, esas observaciones se incluyen en el extenso.

## 7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Hay más referencias que autores citados en el texto. Es importante diferenciar las palabras del autor que de los citados.

## 9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

## 10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Hay desarticulación entre párrafos, se cita autores y no se ligan entre sí como si fuera un extracto de un marco conceptual más que parte de un texto de capítulo de libro.

12. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Hay autores de los que se toma demasiado texto y otros que se citan sin ligarse con el argumento objeto del escrito. Se señala en el extenso.

#### Actualidad y pertinencia

15. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Es un tema muy interesante pero se queda corto en las Conclusiones que es el área de oportunidad en la que aporta. Las conclusiones que se presentan son ambiguas.

## Lenguaje y escritura

18. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se realizaron comentarios en el archivo de Word.

21. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Revisar puntuación.

## Sobre las referencias

23. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No están homologadas todas las referencias en APA

25. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

26. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se señaló en el archivo de Word.

27. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

28. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

29. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Es un texto interesante, se sugiere mejorar la redacción para hacer más amable su lectura, está escrito como un reporte de investigación o como un extracto de tesis.

30. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

16

Anónimo

37:53

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

Metáforas desde el comic y el anime para la enseñanza del paradigma de la complejidad en el diseño

**2. Clave \***

565

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se sugiere revisar la redacción para unificar la voz narrativa en tercera persona del singular

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

ligeros errores, se marcaron en el documento

### Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No se incluyen, supongo que por derechos de autor, sin embargo sería de utilidad incluir esquemas de visualización de conceptos clave como la simbiosis en la narrativa de la muestra analizada

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Es importante señalar la forma en que vincula conceptos teóricos de la complejidad con las narrativas visuales del cómic y el anime como herramientas educativas en el diseño.  
En cuanto a redacción, se sugiere revisar la redacción para unificar la voz narrativa en tercera persona del singular.  
Sería de utilidad incluir esquemas de visualización de conceptos clave como la simbiosis en la narrativa de la muestra analizada  
Además de las sugerencias incluidas en el documento

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

## Ver resultados

Encuestado

19

Anónimo

30:34

Tiempo para  
completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

Metáforas desde el comic y el anime para la enseñanza del paradigma de la complejidad en el diseño

### 2. Clave \*

565

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*



Sí



Parcialmente



No

11. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*



Sí



Parcialmente



No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Considero que el texto presenta una estructura clara. Emplea bibliografía reciente, su metodología es clara y permite al lector tener un panorama general, con ejemplos prácticos, de cómo el comic y el anime pueden ser de gran utilidad para el estudio de la complejidad en el diseño, en especial, como el autor o autora sostiene, para transmitir conceptos complejos .

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Presenta problemas menores que pueden ser corregidos con una revisión general

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No contiene

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

## Ver resultados

Encuestado

12

Anónimo

25:08

Tiempo para  
completar

### Información general

1. Título del texto en extenso \*

Complejidad urbana; Modelación estadística para evaluar la entropía en el territorio para el diseño urbano

2. Clave \*

645

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

### Lógica y Argumentación

**4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

**7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

La argumentación central sobre la necesidad de un enfoque interdisciplinario para abordar la complejidad urbana es clara y está bien articulada. El texto establece un marco teórico amplio basado en la complejidad, la teoría del caos y la entropía, proporcionando referencias clave como Morin, Boltzmann y Reynoso, que respaldan sus argumentos principales.

Aunque el texto cubre diversos conceptos y teorías, no siempre conecta de manera precisa estos elementos con los objetivos del capítulo. Esto diluye la línea argumentativa principal y genera redundancias, especialmente en secciones como la introducción y las conclusiones. Algunos términos clave, como "entropía urbana" o "teselación", se introducen sin una explicación clara en el contexto urbano, lo que puede dificultar la comprensión para lectores no especializados.

Aunque se incluyen referencias importantes, no siempre se desarrollan o contextualizan lo suficiente. Por ejemplo, la inclusión de autores como Maldonado (2015) o Cleveland (2001) se menciona brevemente sin explicar cómo sus ideas se aplican directamente al caso de estudio.

**Actualidad y pertinencia****8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \***

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

El artículo utiliza un lenguaje técnico adecuado al público académico interesado en temas de urbanismo, complejidad y estadística. Se incluye una estructura formal que sigue el esquema clásico de introducción, desarrollo y conclusiones, lo que facilita la navegación general del texto. Sin embargo, Muchas oraciones son excesivamente largas y contienen varias ideas que dificultan la comprensión inmediata. Por ejemplo:  
"Hay que reconocer que la generación de conocimiento en el área del urbanismo requiere del diálogo con otras disciplinas para concebir de manera adecuada lo que consideramos como realidad, desde el procedimiento de análisis hasta el de síntesis para dar una explicación significativa, lo que se asimila como un continuo territorial que se encuentra en movimiento, que es temporal y atemporal, que se trasforma y que cambia, por lo que los enfoques de estudio deben promover metodologías adaptativas que se adecuen a estas características del constructo territorial." Esta oración podría dividirse en varias más cortas para mayor claridad.

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Existen errores gramaticales menores que afectan la comprensión, como repeticiones ("como como sistemas complejos"), uso incorrecto de tiempos verbales o fallas de concordancia. Ejemplo:

"Esta necesidad de producir las metodologías complejas ha desencadenado nuevas ciencias, conocimiento complementario y articulación de disciplinas, como lo refiere Maldonado (2015) que la nueva ciencia apunta a una conocimiento de 'síntesis'." Una posible corrección podría ser: "... Maldonado (2015), quien refiere que la nueva ciencia apunta a un conocimiento de 'síntesis'."

## Sobre las referencias

15. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

**18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

El capítulo es una contribución valiosa al estudio de la complejidad urbana desde un enfoque estadístico, pero puede fortalecerse con ajustes en la redacción, claridad metodológica y conexión práctica entre los resultados y el diseño urbano.

**20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

27

Anónimo

38:26

Tiempo para  
completar

### Información general

1. Título del texto en extenso \*

Complejidad urbana; Modelación estadística para evaluar la entropía en el territorio para el diseño urbano

2. Clave \*

645

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

### Lógica y Argumentación

## 4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Si bien el artículo declara que el objetivo del mismo es la complejidad urbana, su centro de atención se desarrolla en la presentación de un modelo matemático estadístico para medir el orden/caos del crecimiento de las ciudades en el tiempo aplicado a la ciudad de Xalapa. Bajo este contexto es importante explicar la aplicación del método y el análisis de resultados de forma mas clara traduciendo los tecnicismos físico matemático a un lenguaje urbano apegado a las ciencias sociales en las que esta adscrita la Facultad del Hábitat

## 6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Por la misma situación anteriormente citada

## 8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El trabajo hace alusión a diferentes bases teóricas sobre la complejidad y los conceptos al análisis de la entropía, sin embargo, se necesita aclarar con mayor profundidad cuáles son los fenómenos y efectos a los que hace referencia como factores de la entropía urbana en el lenguaje de las ciencias sociales

Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Solamente dos artículos De la bibliografía son recientes un hotel 2021 y otro del 2024

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Lenguaje y escritura

13. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

El artículo presenta problemas de redacción los cuales son señalados en diferentes comentarios al interior del documento, así como en color amarillo las palabras que se han repetido constantemente en los párrafos del documento

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Ver comentarios al interior del documento

### Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Ver comentarios al interior del documento

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Ver comentarios al interior del documento

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Dictamen

24. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

25. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se recomienda ampliar los comentarios a través de la reflexión, pero sobre todo explicarlos tal como se ha indicado en términos al contexto del origen académico de esta publicación, ya que no se trata de una validación del método estadístico matemático propuesto, sino de entenderlo como una herramienta y no como un fin, haciendo énfasis en la utilidad del mismo para las ciencias sociales.

26. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

## Ver resultados

Encuestado

14

Anónimo

24:06

Tiempo para  
completar

### Información general

#### 1. Título del texto en extenso \*

Realidad virtual: su aplicación en el diseño y representación arquitectónica.

#### 2. Clave \*

725

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

#### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

#### 4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El contenido aborda de manera adecuada la aplicación de la realidad virtual en el diseño y la representación arquitectónica. Se enfoca en aspectos técnicos, históricos y perceptuales, lo cual es consistente con el título. Y se introduce un vínculo entre la realidad virtual y los sistemas complejos adaptativos, pero este tema podría desarrollarse más para justificar su inclusión en el texto, ya que no es un tema central del título. Si el enfoque principal es la representación arquitectónica mediante realidad virtual, se podría evitar la introducción extensa sobre sistemas complejos adaptativos, salvo que se establezca una conexión más clara y profunda con la realidad virtual. Si los sistemas complejos son parte fundamental del análisis, podría reconsiderarse el título para reflejar este enfoque, por ejemplo: "Realidad virtual y sistemas complejos: Aplicaciones en la representación arquitectónica".

## 5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Existe una buena concordancia en general. El desarrollo aborda los temas necesarios para analizar la influencia de la realidad virtual, como la tecnología utilizada, la percepción en la arquitectura y los métodos tradicionales de representación.

Sin embargo, algunos apartados del desarrollo, como la relación con sistemas complejos adaptativos, parecen tangenciales al objetivo principal. Si bien son interesantes, no se desarrollan suficientemente para integrarse de manera coherente al análisis.

## 7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El texto utiliza citas para respaldar conceptos clave, como la percepción arquitectónica, los fundamentos de la realidad virtual y los aspectos psicológicos y tecnológicos relacionados.

Las fuentes están correctamente referenciadas en su mayoría, y las citas corresponden adecuadamente al contenido presentado.

Sin embargo, existe una conexión débil entre algunos conceptos y las citas:

Por ejemplo, la relación entre sistemas complejos adaptativos y realidad virtual no está completamente desarrollada, lo que deja algunas referencias (e.g., Holland, 1996) como una mención tangencial más que como un argumento sólido dentro del texto.

Citas sin desarrollo suficiente: Algunas citas se presentan sin un análisis crítico o explicación que las integre plenamente al argumento, como las definiciones de realidad virtual (e.g., Fuchs, 1992; Cruz, 1993). Esto reduce su impacto dentro del texto.

## 9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

13. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El texto constituye una contribución moderada al campo de la representación arquitectónica, particularmente en la validación empírica de la realidad virtual como herramienta para mejorar la percepción espacial. Sin embargo, para ser una aportación más significativa, requiere mayor profundidad teórica y un desarrollo crítico de los vínculos interdisciplinarios.

## Lenguaje y escritura

16. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

"mirtuales" (en lugar de "virtuales") en la frase:  
"...mundos mirtuales, mundos artificiales y realidad artificial."

"eéalidad artificial" (en lugar de "realidad artificial")  
Corrección: "realidad artificial".

## Sobre las referencias

20. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Algunos párrafos que contienen información específica no cuentan con citas adecuadas, lo cual dificulta la verificación de las fuentes utilizadas. Ejemplo: En el apartado sobre percepción, varias ideas parecen derivarse de autores como Escobar o Montoya, pero las citas no están explícitas. → Sugerencia: Añadir referencias explícitas en todos los casos donde se utilicen conceptos o argumentos tomados de otras fuentes.

22. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No se indica en el texto dónde deben insertarse las figuras o tablas . Corrección: Incluir menciones como: "Como se observa en la Figura 4..."

## Dictamen

25. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

26. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Ampliar la discusión sobre la percepción arquitectónica en relación con tecnologías emergentes para fortalecer el marco teórico. Por ejemplo, incluir más referencias recientes sobre cómo la realidad virtual modifica la percepción espacial.  
Explorar de manera más explícita cómo las características de los sistemas complejos (adaptación, emergencia, etc.) se manifiestan en los entornos virtuales arquitectónicos.

27. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

1

Anónimo

114:12

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

"Realidad virtual: su aplicación en el diseño y representación arquitectónica"

**2. Clave \***

275

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Existen algunas referencias en donde no se puede acceder a la información correspondiente.

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron dentro del archivo de Word.

## Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron en el archivo de Word.

16. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron directamente en el archivo de Word.

18. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

19. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Se realizaron dentro del archivo de Word.

## Dictamen

20. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

21. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Relizadas dentro del archivo de Word.

22. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

8

Anónimo

28:06

Tiempo para  
completar

### Información general

**1. Título del texto en extenso \***

Artivismo como concepto y práctica en twitter (ahora conocido como x). Una lectura desde la ciencia de redes

**2. Clave \***

765

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Sí Parcialmente No

### Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

se sugiere cambiar los gráficos de nubes de palabras por otro tipo de gráfica que permita apreciar las relaciones mencionadas

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Observaciones en el documento

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

podrían mejorar para mayor comprensión de las relaciones entre los conceptos analizados

## Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

En general el documento está bien escrito, es de interés en el campo de estudio y representa un aporte para el estudio del arte

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

[Ver resultados](#)

Encuestado

5

Anónimo

02:25

Tiempo para  
completar

### Información general

1. Título del texto en extenso \*

ARTIVISMO COMO CONCEPTO Y PRÁCTICA EN TWITTER (AHORA CONOCIDO COMO X). UNA LECTURA DESDE LA CIENCIA DE REDES

2. Clave \*

765

### Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

### Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Actualidad y pertinencia

7. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Lenguaje y escritura

9. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé comentarios en archivo

12. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

13. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Dictamen

16. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

17. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Se requiere una mayor integración entre el análisis crítico y los datos presentados, para fortalecer la argumentación y evitar que algunas secciones parezcan desconectadas o descriptivas.

18. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario

# DISEÑO Y ARTE DESDE LA COMPLEJIDAD

Coordinadores

Eréndida Cristina Mancilla González  
Manuel Guerrero Salinas  
Gerardo Vázquez Rodríguez

31

29

51

29

75



**UASLP**  
Universidad Autónoma  
de San Luis Potosí



**UANL**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

# DISEÑO Y ARTE DESDE LA COMPLEJIDAD

Coordinadores

Eréndida Cristina Mancilla González  
Manuel Guerrero Salinas  
Gerardo Vázquez Rodríguez



**UASLP**  
Universidad Autónoma  
de San Luis Potosí



**UANL**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Diseño y Arte desde la Complejidad

Dr. Alejandro Javier Zermeño Guerra,

Rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

MCH. Rosa Ma. Reyes Moreno,

Directora de la Facultad del Hábitat

Dr. Santos Guzmán López,

Rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León

Dra. María Teresa Cedillo Salazar,

Directora de la Facultad de Arquitectura

Coordinadores

Eréndida Cristina Mancilla González

Manuel Guerrero Salinas

Gerardo Vázquez Rodríguez

Primera edición, 2025

Por los textos: los autores®

Esta publicación ha sido arbitrada por pares académicos; y cada trabajo publicado en este libro fue sometido a arbitraje doble ciego según consta en el expediente que se conserva en la Facultad del Hábitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Se publica con el aval de la institución dictaminadora.

Tanto los textos como las imágenes contenidos en este volumen son responsabilidad de cada autor.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Álvaro Obregón #64, Col. Centro, CP. 78000  
San Luis Potosí, SLP. México  
ISBN: 978-607-535-464-4

Universidad Autónoma de Nuevo León  
Facultad de Arquitectura  
Av. Universidad s/n, Ciudad Universitaria CP. 66455  
San Nicolás de los Garza, NL. México  
ISBN: 978-607-27-2612-3

DOI: en trámite...

# ÍNDICE

## 07 Introducción

*Eréndida Cristina Mancilla González*

## 13 Capítulo 1. La incidencia de la complejidad en el diseño y la arquitectura: perspectivas cualitativas y cuantitativas

*Sofía Alejandra Luna Rodríguez, Sonia Guadalupe Rivera Castillo, Liliana Beatriz Sosa Compeán*

## 37 Capítulo 2. Impensar para hacer, el Diseño Gráfico desde el paradigma de la complejidad

*Olivia Fragozo Susunaga*

## 55 Capítulo 3. La genealogía del territorio como herramienta teórica-metodológica para desarticular el hábitat desde la complejidad

*Marysol Uribe Pérez-Coeto, Diana Karina Padilla Herrera*

## 77 Capítulo 4. Complejidad urbana; Modelación estadística para evaluar la entropía en el territorio para el diseño urbano

*Juan Andrés Sánchez García*

- 101 Capítulo 5. La vivienda en pandemia: resiliencia de los habitantes como un proceso autopoético en un sistema complejo.  
Documentación de casos en la República Mexicana  
*Káteri Samantha Hernández Pérez*
- 123 Capítulo 6. Realidad virtual: su aplicación en el diseño y representación arquitectónica  
*Jesús Alberto Hartz Vázquez, Gabriela Carmona Ochoa*
- 157 Capítulo 7. Metáforas desde el cómic y el anime para la enseñanza del paradigma de la complejidad en el diseño  
*Gerardo Vázquez Rodríguez*
- 187 Capítulo 8. Artivismo como concepto y práctica en twitter (ahora X). Una lectura desde la ciencia de redes  
*José Antonio Motilla Chávez, Martín Zumaya Hernández, Diego Espitia Cabrejo*
- 209 Autores