

[View results](#)

Respondent

1      Anonymous

90:02

Time to complete

## Información general

### 1. Título del texto \*

El concepto como centro del proceso de diseño arquitectónico para la prefiguración. Aplicación del método paralelo

### 2. Clave \*

A104

## Congruencia y coherencia interna

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*



Sí



Parcialmente



No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*



Sí



Parcialmente



No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

Sí

Parcialmente

No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

Sí

Parcialmente

No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No obstante que el apoyo teórico conceptual del tema planteado es amplio y variado la argumentación utilizada es muy genérica con relación al enfoque del artículo se sugiere centrar las aportaciones teóricas con el contenido del artículo.

Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

Sí

Parcialmente

No

9. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

Sí

Parcialmente

No

Lenguaje y escritura

10. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

11. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Las experiencias descritas por los alumnos pudieran ser más sintéticas y cuando sea posible sean parafraseadas utilizando lenguaje más académico

12. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

#### Sobre las referencias

14. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

Sí

Parcialmente

No

16. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

Sí

Parcialmente

No

17. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

En la sección correspondiente al Caso de estudio me parece que hay abuso en el número de imágenes utilizadas, considero que se puede hacer una selección de imágenes dejando las que sean más relevantes para la descripción del caso de estudio.

Dictamen

18. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

19. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

En general el artículo con la descripción del método a través de un caso de estudio que aborda nuevos métodos de enseñanza para la enseñanza de Arquitectura resulta ser de interés, sin embargo considero que para esta publicación se debe ser más sintético en la argumentación teórica y en especial el número de imágenes que presenta, existen otro tipo de medios para realizar la difusión del método como por ejemplo un manual.

20. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [comite\\_editorial@vanguardiasdiseno.org](mailto:comite_editorial@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo.\*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario