

[View results](#)

Respondent

13      Anonymous

25:08

Time to complete

## Información general

**1. Título del texto \***

La paradoja de una mega nariz en la reciente elección en México: Antropología de género y análisis de la imagen

**2. Clave \***

J110\_AN

## Congruencia y coherencia interna

**3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*** Si Parcialmente No**4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \***

El contenido no habla realmente de una paradoja.

## 5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Considero que sí lo hace aunque no propiamente en orden. Inicia con un planteamiento de problema que parece ser ya tener el análisis. Podría limitarse a describir el objeto de estudio.

## 7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Las fuentes de consulta se encuentran pertinente sosteniendo la mayor parte de los argumentos presentados.

## 9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lógica y Argumentación

## 10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

El análisis pasea del análisis político al análisis de la imagen y su contexto, podría ser confuso el objetivo del texto debido a ello.

## 12. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

En el planteamiento hace ya un análisis que podría ser parte del desarrollo.

## 14. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

### Actualidad y pertinencia

## 15. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## 16. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Lenguaje y escritura

17. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Hay una redacción muy bien cuidada, pero no necesariamente es académica, ya que escribe en primera persona, en un lenguaje más periodístico, con abundantes adjetivos innecesarios que podrían convertir al texto en ensayo o columna, más que de análisis. Sin embargo, no impide su comprensión.

19. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

## Sobre las referencias

21. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El sistema de citas no corresponde a los criterios de APA.

23. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

24. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

El sistema de citas no corresponde al sistema APA, particularmente en las notas al pie.

25. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

**26. DICTAMEN DE ARBITRAJE \***

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

**27. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:**

El texto es muy interesante y aporta al campo de conocimiento. Si la naturaleza de la publicación le permite una redacción más de ensayo y un texto más de análisis que de un proceso de investigación, no le veo ningún inconveniente en que se publique.

**28. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [imagen@vanguardiasdiseno.org](mailto:imagen@vanguardiasdiseno.org) indicando en el asunto el nombre del archivo. \***

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario