

Ver resultados

Encuestado

18

Anónimo

41:27

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Evaluación universitaria en diseño gráfico. Análisis Comparativo desde perspectivas en México y Colombia

2. Clave *

445

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

si, aunque existe información que en el texto se da por conocida, la cual vale la pena puntualizar, aunado a esto es necesario evitar repeticiones de información y desarrollar ideas que se mencionan en algunos párrafos y no se desarrollan

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

En algunos momentos es repetitiva y no se desarrolla de manera clara el proceso de transformación de la evaluación, este punto valdría la pena desarrollarlo de mejor manera para que el lector lo entendiera

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Actualidad y pertinencia

9. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Las conclusiones son demasiado generales, este problema se puede resolver con un cambio en sus conclusiones y sobre todo vincularlas con los resultados y discusión, pareciera que podria llegarase a las mismas conclusiones sin haber hecho el gran trabajo de encuestas que se hizo.

Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

menciona ideas en párrafos que no desarrolla, existen algunos errores en su aparato crítico

14. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

16. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

falta análisis a tablas y gráficos

Dictamen

23. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El texto presenta una estructura lógica que permite alcanzar los objetivos planteados; sin embargo, su comprensión podría mejorarse con una introducción más elaborada que contextualice adecuadamente el tema. Es necesario fortalecer el marco contextual, evitando repeticiones y proporcionando información más rica y específica que oriente al lector. Además, es importante evitar asumir que todos los conceptos manejados son conocidos, por lo que sería recomendable incluir definiciones o explicaciones breves para aquellos términos que puedan no resultar familiares. En cuanto a las conclusiones, se sugiere hacerlas menos generales y enfocarse en puntualizar de manera clara y precisa los hallazgos y aportaciones principales del trabajo.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *



Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo



No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario