

[Ver resultados](#)

Encuestado

9

Anónimo

06:54

Tiempo para
completar

Información general

1. Título del texto en extenso *

Evaluación universitaria en diseño gráfico. Análisis Comparativo desde perspectivas en México y Colombia

2. Clave *

445

Congruencia y coherencia interna(Copia)

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? * Sí Parcialmente No**4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias ***

Hay que precisar cuando se habla de "Evaluación universitaria, que no es lo mismo que evaluación de los aprendizajes"

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? *

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

sí, sólo tener cuidado en el uso de conceptos

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? *

- Sí
- Parcialmente
- No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Me parece que hace falta involucrar los conceptos de evaluación sumativa y evaluación formativa.

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Lógica y Argumentación

10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- Sí
- Parcialmente
- No

11. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- Sí
- Parcialmente
- No

12. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Hace falta involucrar enfoques evaluativos, evaluación sumativa, formativa...

Actualidad y pertinencia

14. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- Sí
- Parcialmente
- No

15. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- Sí
- Parcialmente
- No

16. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Se trata de una primera aproximación y un caso de estudio muy específico. Hace falta una revisión más exhaustiva sobre las prácticas evaluativas en otras instituciones de nivel superior.

Lenguaje y escritura

17. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- Sí
- Parcialmente
- No

18. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- Sí
- Parcialmente
- No

19. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Sobre las referencias

20. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

- Sí
- Parcialmente
- No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. *

Revisar a detalle toda la citación.

22. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

- Sí
- Parcialmente
- No

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

- Sí
- Parcialmente
- No

Dictamen

24. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

25. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Revisar el archivo de word

26. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo complejidad@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las observaciones se incluyen en este formulario