

[Ver resultados](#)

Encuestado

36

Anónimo

**07:44**Tiempo para  
completar

## Información general

## 1. Título del texto en extenso \*

Aproximación a la genealogía del territorio alterativo, herramienta para articular el hábitat desde la complejidad.

## 2. Clave \*

225

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

## 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

☒ Sí☐ Parcialmente☐ No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Mejorar transiciones entre temas. Establecer una narrativa más fluida entre las secciones para evitar saltos abruptos en el desarrollo del texto.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Algunos conceptos importantes como "territorio alterativo" merecen mayor desarrollo práctico: ¿cómo se implementaría en la realidad? ¿Qué ejemplos concretos existen?

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

En algunos caos, la argumentación no se sostiene.

## Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Es un teme nuevo, requiere una búsqueda de fuentes actualizadas.

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Lenguaje y escritura

13. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Comentarios en documento

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Comentarios en documento

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

## Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

21. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Comentarios en documento

23. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

## Dictamen

24. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- ☐ Aprobado sin cambios
- ☐ Aprobado con sugerencias menores
- ☒ Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- ☐ Rechazado

25. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

### Observaciones generales:

El artículo presentado refleja una reflexión sobre las dinámicas de poder, el impacto de las estructuras socioeconómicas (capitalismo, colonialismo, patriarcado) en la construcción del hábitat urbano y la necesidad de un replanteamiento de estos modelos hacia una concepción más equilibrada y consciente del territorio. Utiliza la genealogía como una herramienta para rastrear la evolución y las causas que han estructurado los espacios habitados, buscando identificar tanto los mecanismos de poder como los puntos de resistencia y transformación. En este sentido, es una propuesta de intervención crítica que reconoce las fisuras del sistema actual.

El enfoque genealógico es acertado para comprender los procesos históricos que han conducido a la configuración actual de los espacios urbanos, desde los espacios donde surge la resistencia, la posibilidad de transformación. Esto se complementa con la idea de un "territorio alterativo", que invita a pensar en un modelo en el que la ciudad y sus habitantes se reconcilien con el orden natural, proponiendo una transformación profunda.

El concepto de "habitar consciente" y la invitación a reconocer la ciudad como un sistema abierto e interconectado muestran una visión que no solo busca modificar el entorno físico, sino también la relación de los seres humanos con el espacio que habitan. Este tipo de reflexión es clave para lograr un cambio de paradigma que considere no solo las necesidades humanas, sino también la salud del planeta y las especies que lo habitan.

Sin embargo, la implementación de un "territorio alterativo" requiere de una mayor concreción en términos de metodologías específicas y casos de estudio aplicados. Además, hace falta una discusión más amplia sobre las dificultades que se enfrentan en la transición hacia este modelo, así como una crítica más amplia a las resistencias que pueden surgir desde los actores que se benefician del modelo actual.

El desarrollo de una metodología clara para implementar estos cambios, así como una discusión más detallada sobre los desafíos de su aplicación, podrían fortalecer aún más su propuesta.

### Recomendaciones

En la introducción, explicitar con mayor precisión qué se busca demostrar o aportar con el artículo.

Incluir más casos prácticos o ejemplos reales que conecten los conceptos teóricos con situaciones urbanas concretas.

Aunque el lenguaje es profundo y reflexivo, en algunos pasajes resulta denso y difícil de seguir. Simplificar el lenguaje, usar un estilo más accesible para ampliar el alcance del texto a lectores no especializados.

Añadir en las conclusiones un apartado final que resuma los hallazgos principales, plantee preguntas abiertas y ofrezca otras líneas de investigación.

Mejorar transiciones entre temas. Establecer una narrativa más fluida entre las secciones para evitar saltos abruptos en el desarrollo del texto.

Algunos términos técnicos (e.g., top down, bottom up, capitaloceno) carecen de una explicación detallada, lo que podría dificultar su comprensión por lectores no especializados.

Algunos conceptos importantes como "territorio alterativo" merecen mayor desarrollo práctico: ¿cómo se implementaría en la realidad? ¿Qué ejemplos concretos existen?

El segundo apartado, "Complejidad Urbana", incluye una gran cantidad de información teórica, pero resulta extenso y podría subdividirse para mejorar su legibilidad.

El texto no presenta una conclusión que resuma las ideas clave y sus implicaciones prácticas. Esto es importante para cerrar el artículo de manera efectiva y resaltar la importancia de su propuesta.

26. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- ☒ Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- ☐ No realicé anotaciones en el archivo, las overvaciones se incluyen en este formulario