

View results

Respondent

17

Anonymous

23:07

Time to complete

Información general

1. Título del texto *

La enseñanza en el taller de diseño. Disciplina e interdisciplina como estrategias pedagógicas.

2. Clave *

A106

Congruencia y coherencia interna

3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? *

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

4. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

El título debe referenciar el estudio comparativo

5. ¿Existe concordancia entre objeto de estudio, desarrollo del documento y conclusiones? *

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

6. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Las conclusiones no corresponden a las descripciones a lo largo del texto, incluso suelen ser contradictorias.

7. ¿Existe congruencia entre el texto y las citas de las fuentes de consulta? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

8. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Se hace uso de conceptos que no se han comprendido ni descrito en el texto.

9. ¿Existe congruencia entre el texto y los datos, imágenes, gráficas o tablas que presenta? *

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

Lógica y Argumentación

10. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Solo se "Describe" el trabajo de dos instituciones de educación en arquitectura, cuando lo que refieren en la introducción es un "estudio comparativo". No se describen las categorías de comparación, no se señalan diferencias o coincidencias entre cada caso. No hay una lógica y estructura de estudio comparativo.

12. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Pues no logra definir puntos o categorías de comparación, se deja al lector la tarea de hacer el análisis comparativo.

14. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? *

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

15. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

Carece de un marco referencial o conceptual que permita dialogar los constructos teóricos empleados. Los conceptos interdisciplina, transdisciplina, contexto, inteligencia general, el otro, saberes entre otros, requieren de una definición previa a su uso en el texto, pues llegan a utilizarse de forma sesgada.

Actualidad y pertinencia

16. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? *

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

17. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

La literatura más actual data de 2018.

18. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? *

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

19. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias *

No logra establecer el objetivo de un estudio comparativo. Se sugiere:

1. Un diagrama que represente la comparación.
2. Se construyan y sigan puntualmente categorías de comparación en ambos casos.
3. Se requiere de un marco conceptual mínimo.
4. Se sugiere un cuadro comparativo de los casos, que apoye a la reflexión.
5. Las conclusiones deben ser producto de lo estrictamente tratado en el texto, no de lo que pudo haber quedado fuera de él.

Lenguaje y escritura

20. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? *

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

21. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se realizaron comentarios directos. Pero es necesario mencionar que la redacción debe mejorarse sustancialmente, hacer uso del punto y seguido.

22. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? *

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

23. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Se realizaron comentarios y subrayados.

24. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? *

☒ Sí

☐ Parcialmente

☐ No

Sobre las referencias

25. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? *

☒ Sí

☐ Parcialmente

☐ No

26. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? *

☒ Sí

☐ Parcialmente

☐ No

27. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? *

☒ Sí

☐ Parcialmente

☐ No

Dictamen

28. DICTAMEN DE ARBITRAJE *

- ☐ Aprobado sin cambios
- ☐ Aprobado con sugerencias menores
- ☒ Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- ☐ Rechazado

29. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

El ejercicio comparativo es interesante, pero su redacción, falta de una estructura comparativa y argumentativa, no permite comprender las estrategias que se señala aportará el estudio.

30. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo comite_editorial@vanguardiasdiseno.org indicando en Asunto el nombre del archivo. *

- ☒ Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- ☐ No realicé anotaciones en el archivo, las overvaciones se incluyen en este formulario