

[Ver resultados](#)

Encuestado

2

Anónimo

**08:28**Tiempo para  
completar

## Información general

## 1. Título del texto en extenso \*

Desmitificación de los procesos de investigación en Arte y Diseño, la complejidad de la enseñanza en la frontera norte

## 2. Clave \*

245

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

## 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

☒ Sí☐ Parcialmente☐ No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

5. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Falta establecer conexiones entre el problema inicial y los hallazgos, así como contrastar con diferentes enfoques teóricos.

6. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Se presentan saltos abruptos entre temas.

8. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

No cuenta con datos específicos y/o enfoques teóricos dominantes que sirvan para soportar teóricamente al escrito.

## Actualidad y pertinencia

10. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Las fuentes son de 10 años atrás

12. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

13. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Es un tema que se centra en una región específica, en un contexto particular. Sin embargo, no se explica de manera clara, ni se sustenta en datos cuantitativos.

## Lenguaje y escritura

14. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

15. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Realicé observaciones en archivo.

17. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipeo? \*

- ☐ Sí
- ☒ Parcialmente
- ☐ No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Realicé observaciones en archivo.

## Sobre las referencias

19. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

20. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- ☒ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☒ No

22. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

No usa imágenes en el archivo, sin embargo, son necesarias tablas y/o gráficas para ejemplificar puntos concretos del texto.

## Dictamen

## 23. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- ☐ Aprobado sin cambios
- ☐ Aprobado con sugerencias menores
- ☒ Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- ☐ Rechazado

## 24. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

Establecer conexiones entre el problema inicial y los hallazgos.  
Contrastar diferentes enfoques teóricos.  
Uso de ejemplos prácticos para clarificar puntos esenciales.  
Contar con datos específicos y/o enfoques teóricos dominantes que sirvan para soportar teóricamente al escrito.  
Incluir una sección de "discusión" que contraste los diferentes enfoques o incluya referencias teóricas más amplias.  
Explicar cómo las ideas del artículo podrían influir en debates teóricos o prácticos dentro del campo de Arte y Diseño.  
Dividir oraciones largas en estructuras más sencillas.  
Sustituir términos redundantes por sinónimos o eliminar palabras innecesarias.  
Saltos abruptos entre temas.  
Falta de conectores que guíen al lector entre ideas.  
Revisar no introducir nuevas ideas en las conclusiones sin haberlas desarrollado previamente.  
Revisar si cada afirmación está respaldada por evidencia o ejemplos claros.  
Eliminar afirmaciones que no se conecten con el objetivo principal del artículo.  
Falta de citas que respalden afirmaciones importantes.  
Asegurarse de que cada término técnico se explique cuando sea necesario.  
Falta de cohesión entre las diferentes secciones.

25. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [complejidad@vanguardiasdiseno.org](mailto:complejidad@vanguardiasdiseno.org) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- ☒ Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- ☐ No realicé anotaciones en el archivo, las overvaciones se incluyen en este formulario