

Encuestado



109

Anónimo



164:03



Tiempo para completar

## Información general

### 1. Título del texto en extenso \*

El patrimonio arquitectónico en el diseño contemporáneo

### 2. Clave \*

M1327

## Congruencia y coherencia interna(Copia)

### 3. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido? \*

Sí

Parcialmente

No

## Lógica y Argumentación

4. ¿Proporciona información suficiente que permita comprender el tema abordado? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

5. ¿Existe lógica y coherencia en el planteamiento y desarrollo del texto? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

6. ¿Cuenta con una argumentación clara y un aparato crítico riguroso? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

7. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La citación debe ser más precisa y apegándose a las Normas de citación APA 6a edición. Se requiere uniformizar las citas bajo un mismo criterio.

## Actualidad y pertinencia

8. ¿El artículo proporciona información actualizada y emplea bibliografía de publicación reciente? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

#### 9. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

Algunos autores mencionados en el texto NO están citados ni incluidos debidamente en la bibliografía. Por lo tanto, no puede conocerse con toda precisión si dichas fuentes empleadas constituyen bibliografía publicada recientemente.

#### 10. ¿Constituye una aportación al campo de conocimiento en el que se inserta el objeto de estudio? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

#### 11. ¿Porqué? Justifique su respuesta y registre observaciones y sugerencias \*

La ponencia hace una aproximación a la reflexión sobre las intervenciones arquitectónicas contemporáneas en inmuebles de valor histórico y/o patrimonial, haciendo palpables los beneficios que traen consigo los casos bien logrados al respecto, en cuanto a los aportes culturales y sociales que se derivan de ello. Sin embargo, el caso que incluye como ejemplo (retablo o altar mayor de la Catedral de Zacatecas) entra en un debate ambiguo sobre si la obra o intervención constituye o no un DISEÑO ARQUITECTÓNICO, dadas las características de obra de ARTE o expresión artística en las que se inscribe. Por lo tanto, el texto pudiera haber constituido una aportación al campo de conocimiento de mayor riqueza e interés al haber hecho la revisión de otros casos que por su naturaleza sí constituyan, inequívoca y categóricamente, productos de DISEÑO ARQUITECTÓNICO.

## Lenguaje y escritura

12. ¿El texto muestra un uso competente del lenguaje académico? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

13. ¿El artículo cuenta con una redacción clara y comprensible (sintaxis, estilo)? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

14. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí.

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

15. ¿El texto se encuentra libre de errores de ortografía o de tipo? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

16. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

## Sobre las referencias

17. ¿El texto presenta un uso adecuado y consistente del estándar APA? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

18. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

19. ¿Las citas textuales están debidamente señaladas, y cuentan con referencias citadas de acuerdo con estándar APA que permitan su verificación? \*

- Sí
- Parcialmente
- No

20. Si realizó los comentarios directamente en el archivo de Word del artículo puede pasar a la siguiente pregunta. De lo contrario, registre sus observaciones y sugerencias aquí. \*

Los comentarios al respecto están hechos directamente en el archivo de Word

21. ¿Los recursos visuales de apoyo (imágenes, tablas, gráficas o material audiovisual) se encuentran debidamente comentadas y referenciadas? \*

- Sí

- Parcialmente
  - No
- 
- 

## Dictamen

### 22. DICTAMEN DE ARBITRAJE \*

- Aprobado sin cambios
- Aprobado con sugerencias menores
- Aprobado condicionado a la realización de los cambios indicados
- Rechazado

### 23. Otras observaciones, comentarios y sugerencias:

En una primera parte, el texto hace referencia a que se habla de una "vanguardia ARTÍSTICA europea", sin embargo, previo a presentar este término, no explica por qué necesariamente se debe de hablar en el documento de una vanguardia relacionada con el ARTE, si la ponencia discurre sobreel patrimonio ARQUITECTÓNICO y las intervenciones de ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA hechas en él. De igual manera, tampoco introduce o explica al lector, previo a dicha cita, el por qué se está considerando una visión EUROPEA para explicar tales vanguardias. Convendría argumentar primeramente el contexto sobre el cual se trae "a la mesa" esta visión de una "vanguardia artística europea", o bien, eliminar ese párrafo o reconstruirlo desde una visión más acorde al discurso arquitectónico de carácter nacional y contemporáneo que presenta la ponencia.

### 24. Si realizó observaciones o sugerencias directamente en el archivo de Word del artículo, favor de enviar el archivo al correo [ponencias@vanguardiasdiseno.org](mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org) (<mailto:ponencias@vanguardiasdiseno.org>) indicando en Asunto el nombre del archivo. \*

- Si realicé anotaciones en el archivo, enviaré el archivo por correo
- No realicé anotaciones en el archivo, las orevaciones se incluyen en este formulario

