

$$P_3 - S_1 P_2 + S_2 P_1 = 3S_3$$

$$\begin{aligned}
 &= (\alpha'_1 + \dots + \alpha'_n)^3 - (\alpha'_1 + \dots + \alpha'_n)(\alpha'^2_1 + \dots + \alpha'^2_n) \\
 &\quad + (\alpha'_1 \alpha'_2 + \alpha'_1 \alpha'_3 + \dots + \alpha'_1 \alpha'_n + \alpha'_2 \alpha'_3 + \dots + \alpha'_2 \alpha'_n + \dots + \alpha'_{n-1} \alpha'_n)(\alpha'_1 + \dots + \alpha'_n) \\
 &\quad - 3(\alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_3 + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_4 + \dots + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_n + \alpha'_2 \alpha'_3 \alpha'_4 + \dots + \alpha'_2 \alpha'_3 \alpha'_n + \dots + \alpha'_{n-2} \alpha'_{n-1} \alpha'_n) \\
 &= \alpha'^3_1 + \dots + \alpha'^3_n - (\alpha'^3_1 + \dots + \alpha'^3_n + \alpha'_1 \alpha'^2_2 + \dots + \alpha'_1 \alpha'^2_n + \dots + \alpha'_n \alpha'^2_1 + \dots + \alpha'_n \alpha'^2_{n-1}) \\
 &\quad + (\alpha'^2_1 \alpha'_2 + \alpha'^2_1 \alpha'_3 + \dots + \alpha'^2_1 \alpha'_n + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_3 + \dots + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_n + \dots + \alpha'_1 \alpha'_n \alpha'_n \\
 &\quad + \alpha'_1 \alpha'^2_2 + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_3 + \dots + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_n + \alpha'^2_2 \alpha'_3 + \dots + \alpha'^2_2 \alpha'_n + \dots + \alpha'_2 \alpha'_n \alpha'_n \\
 &\quad + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_n + \alpha'_1 \alpha'_3 \alpha'_n + \dots + \alpha'_1 \alpha'^2_n + \alpha'_2 \alpha'_3 \alpha'_n + \dots + \alpha'_2 \alpha'^2_n + \dots + \alpha'_{n-1} \alpha'^2_n) \\
 &\quad - 3(\alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_3 + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_4 + \dots + \alpha'_1 \alpha'_2 \alpha'_n + \alpha'_2 \alpha'_3 \alpha'_4 + \dots + \alpha'_2 \alpha'_3 \alpha'_n + \dots + \alpha'_{n-2} \alpha'_{n-1} \alpha'_n)
 \end{aligned}$$

$$= 0 \dots$$

Ejercicio 1. Sea α trascendental sobre K (cuerpo)

(1) Todo elemento en $K(\alpha) \setminus K$ es trascendental sobre K .

dem. Sea $f(\alpha) \in K(\alpha) \setminus K$ ($f(\alpha) = \frac{g(\alpha)}{h(\alpha)}$,

$g(\alpha), h(\alpha) \in K[\alpha]$, $h(\alpha) \neq 0$)

Si $f(\alpha)$ algebraico sobre $K \Rightarrow \exists p(x) \in K[x]$

tal que $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, $p(f(\alpha)) = 0$

$$\text{pero } p(f(\alpha)) = \sum_{i=0}^n a_i f(\alpha)^i = \sum_{i=0}^n a_i \frac{g(\alpha)^i}{h(\alpha)^i}$$

$$\text{y } \sum_{i=0}^n a_i \frac{g(\alpha)^i}{h(\alpha)^i} = 0 \Rightarrow \sum_{i=0}^n a_i g(\alpha)^i h(\alpha)^{n-i} = 0$$

$\therefore \alpha$ algebraico sobre $K \Leftrightarrow \dots$

$$(p(x) = \sum_{i=0}^n a_i g(x)^i h(x)^{n-i} \in K[x])$$

(2) Demostrar que $K(\alpha^2) \cong K(\alpha)$ a pesar de que
 $K(\alpha^2) \subsetneq K(\alpha)$.

dem. Si α trascendental sobre $K \Leftrightarrow K(\alpha) \cong K(t)$

($K(t)$ cuerpo de funciones racionales sobre K con variable t)

Por (1), α trascendental $|_K \Rightarrow \alpha^2$ trascendental $|_K$

($\alpha^2 \notin K$, en caso contrario sería algebraico!)

$$\therefore K(\alpha^2) \cong K(t) \cong K(\alpha)$$

(3) Pd: $K \subsetneq \mathbb{Z} \subseteq K(\alpha) \Rightarrow \alpha$ algebraico sobre \mathbb{Z} .

dem. Trivial cuando $\alpha \in \mathbb{Z}$

Supongamos que $\alpha \notin \mathbb{Z}$

Si α trascendente sobre \mathbb{Z} \Rightarrow para $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$

tal que $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, $a_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i$

$$\text{y } p(\alpha) = 0 \Rightarrow a_i = 0 \quad \forall i$$

$$\therefore \alpha \cdot 0 \in \mathbb{Z} \Leftrightarrow$$

(4) Pd: $\forall n > 1$, α^n es trascendente sobre K y $K(\alpha^n) \subsetneq K(\alpha)$

dem. Si α trascendente sobre $K \Rightarrow \alpha^n \notin K \quad \forall n > 1$

($\alpha^n = a \in K \Leftrightarrow \alpha$ raíz de $x^n - a \in K[x]$).

Por (1) α^n trascendente sobre K .

Pd: $K(\alpha^n) \subsetneq K(\alpha)$

dem. Evidente que $K(\alpha^n) \subset K(\alpha)$

Si $\alpha \in K(\alpha^n) \Rightarrow \alpha = \frac{g(\alpha^n)}{h(\alpha^n)} = f(\alpha^n)$, $f(t) \in K(t)$ $\wedge h(\alpha^n) \neq 0$

($K(t)$ cuerpo de funciones racionales con t indeterminada)

$$\therefore \alpha f(\alpha^n) - g(\alpha^n) = 0$$

$\therefore \alpha$ algebraico sobre K . \Leftrightarrow

$$(0 \cdot \alpha + 1 \cdot \alpha) \in K \Leftrightarrow \alpha \in K$$

(5) Pd: Si $n > 1$

$$k(\alpha) \supset k(\alpha^n) \supset k(\alpha^{n^2}) \supset k(\alpha^{n^3}) \supset \dots$$

es una cadena estrictamente decreciente de cuerpos que no llega a K . En particular, $k(\alpha)/K$ tiene infinitos cuerpos intermedios.

dem. Por (4), $\alpha^{n^j} \notin K \quad \forall j \in \mathbb{N}$. En particular, α^{n^j} es trascendente sobre K .

Si $k(\alpha^{n^j}) = k(\alpha^{n^{(j+1)}}) \Rightarrow \alpha$ algebraico $|_K$.
(mismo argumento que en (4))

Obs. De lo anterior, si $k(\alpha)/K$ tiene finitos cuerpos intermedios, entonces α algebraico sobre K .

(6) Pd: $\beta^n = \alpha \Rightarrow \beta$ trascendente sobre K .

(Hint: Considerar cadena $K(\alpha) \subsetneq K(\alpha) \subseteq K(\beta)$)

dem. Como $K \subseteq K(\alpha) \subseteq K(\beta) \quad (K(\beta) = K(\alpha, \beta))$

$$\Rightarrow [K(\beta) : K] = [K(\beta) : K(\alpha)][K(\alpha) : K]$$

Como $[K(\alpha) : K] < \infty$ (en caso contrario α alg $|_K$)

$$\therefore [K(\beta) : K] = \infty$$

$\therefore \beta$ trascendente sobre K .

Ejercicio 2: $K(x)$ campo de funciones racionales sobre K , entonces $\Sigma = K\left(x^3+x+1, \frac{1}{x^2}+x^2\right)$ es un subcampo de $K(x)$. Encuentre función racional θ tal que $\Sigma = K(\theta)$

dem.: Evidente que Σ subcampo de K .

$$\sigma: x \mapsto \frac{1}{x}$$

$$\sigma(x^3+x+1) = \frac{1}{x^3} + \frac{1}{x} + 1 = \frac{x^2+x+1}{x^3}$$

$$\sigma(x^3+x+1) = \sigma(x)^3 + \sigma(x) + 1 = x^3 + x + 1$$

$$\Rightarrow \sigma(x)^3 - x^3 = x - \sigma(x)$$

$$\Rightarrow (\sigma(x) - x)(\sigma(x)^2 + \sigma(x)x + x^2) = x - \sigma(x)$$

$$\text{Sup: } \sigma(x)^2 + \sigma(x)x + x = 1$$

$$\sigma(x)^3 + \sigma(x) = x^3 + x \Rightarrow \text{Por lo tanto}$$

$$\Rightarrow \sigma(x^3+x) = x^3+x$$

$$\text{Sea } \sigma \in \text{Aut}(K(x)) \Rightarrow \sigma: x \mapsto \frac{ax+b}{cx+d}$$

con $ad - bc \neq 0$.

$$\text{Si: } \sigma\left(x^2 + \frac{1}{x^2}\right) = x^2 + \frac{1}{x^2} \Rightarrow \sigma(x)^2 + \frac{1}{\sigma(x)^2} = x^2 + \frac{1}{x^2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{\sigma(x)^4 + 1}{\sigma(x)^2} = \frac{x^4 + 1}{x^2} \Leftrightarrow \sigma(x)^4 x^2 + x^2 = \sigma(x)^2 x^4 + \sigma(x)^2$$

$$\Leftrightarrow \sigma(x)^2 x^2 (\sigma(x)^2 - x^2) + (x^2 - \sigma(x)^2) = 0$$

$$\Leftrightarrow (\sigma(x)^2 - x^2)(\sigma(x)^2 - 1) = 0$$

Llego las posibilidades son

$$(i) \sigma(x) = x$$

$$(ii) \sigma(x) = -x$$

$$(iii) \sigma(x) = \frac{1}{x}$$

$$(iv) \sigma(x) = -\frac{1}{x}$$

Pero ninguna de ellos, salvo $\sigma(x) = x$ figura
 $x^3 + x + 1 \dots$

Ejercicio 4 Muestre que si L/K finita

$$[L(x) : K(x)] = [L : K]$$

demotación

Si L/K finita $\Rightarrow L = K(a_1, \dots, a_n)$, donde

a_1, \dots, a_n a_i algebraico sobre K de grado n_i resp.
 $i = 1, \dots, n$

Si a_i algebraico sobre K $\Rightarrow a_i$ algebraico sobre $K(x)$

~~Por que no se aplica el teorema de separabilidad?~~

Además, $L(x) = K(a_1, \dots, a_n)(x) = K(x)(a_1, \dots, a_n)$

Para $n=1$, tenemos $L(x) = K(x)(a_1) = K(x)(\alpha)$, $\alpha = a_1$

Como α es algebraico sobre $K(x)$, entonces existe.

~~que~~ $p(z) \in K(x)[z]$ tal que $p(z) = \sum_{i=0}^m b_i(z)z^i$,

~~que~~ $p(\alpha) = \sum_{i=0}^m b_i(\alpha)\alpha^i = 0$

Con $p(\alpha) = \sum_{i=0}^{n-1} b_i(\alpha)\alpha^i = 0$

Si $\exists i : b_i(\alpha) \in K(x) \setminus K \Rightarrow x$ algebraico sobre $K(x)$

$\therefore b_i(x) \in K \quad \forall i \quad (\Rightarrow \Leftarrow)$

$\therefore x$ algebraico sobre $K(x)$ de grado n_1

$$\text{Así, } [L(x) : K(x)] = [K(x)(\alpha) : K(x)] = n,$$

Ahora

$$L(x) = K(x)(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

|

$$K(x)(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1})$$

| ~~α_n~~

:

$$K(x)(\alpha_1)$$

| ~~α₁~~

$$K(x)$$

$$[L(x) : K(x)] = [K(x)(\alpha_1, \dots, \alpha_n) : K(x)(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1})]$$

$$[K(x)(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : K(x)(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-2})]$$

$$\dots [K(x)(\alpha_1) : K(x)]$$

$$= [K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) : K(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1})]$$

$$[K(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : K(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-2})]$$

$$\dots [K(\alpha_1) : K] = [L : K]$$

$$\therefore [L(x) : K(x)] = [L : K].$$

Ejercicio 5.

Sean $p_1, \dots, p_n \in K[x_1, \dots, x_n]$. Las siguientes condiciones son equivalentes:

- (1) p_1, \dots, p_n son algebraicamente independientes
- (2) p_1, \dots, p_n forman una base de trascendencia de $K(x_1, \dots, x_n)$ sobre K
- (3) El determinante de la matriz Jacobiana $(\frac{\partial p_i}{\partial x_j})_{i,j}$ es un polinomio no cero.

dem.

(1) \Rightarrow (2). Sabemos que $\{x_1, \dots, x_n\} \subset L = K(x_1, \dots, x_n)$ forman una base de trascendencia para L sobre K

(ya que $\{x_1, \dots, x_n\}$ alg. independiente y $\forall g \in L$, g algebraico sobre $K(x_1, \dots, x_n)$).

Por otro lado, todas las bases de trascendencia de L tienen n elementos.

Como para todo $g \in L$, $\{p_1, \dots, p_n, g\}$ es algebraicamente dependiente sobre K (si $\{p_1, \dots, p_n, g\}$ algebraicamente independiente, entonces contradice el hecho sobre la cardinalidad de la base de trascendencia)

$\therefore \{p_1, \dots, p_n\}$ base de trascendencia para L sobre K .

(2) \Rightarrow (3).

$$\left(\frac{\partial p_i}{\partial x_j} \right)_{i,j} = \begin{pmatrix} \frac{\partial p_1}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial p_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial p_n}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial p_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

Si $\left(\frac{\partial p_i}{\partial x_j} \right)_{i,j}$ tiene determinante cero (suponiendo todas las filas no nulas)

$$\Rightarrow \exists i: \left(\frac{\partial p_i}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial p_i}{\partial x_n} \right) = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_j \left(\frac{\partial p_j}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial p_j}{\partial x_n} \right)$$

$$\Rightarrow \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_j \frac{\partial p_j}{\partial x_1}, \dots, \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_j \frac{\partial p_j}{\partial x_n} \right)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial p_i}{\partial x_1} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_j \frac{\partial p_j}{\partial x_1} \quad \left(\text{suponiendo } \frac{\partial p_i}{\partial x_1} \neq 0 \right)$$

$$\Rightarrow 0 = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_j \frac{\partial p_j}{\partial x_1} - \frac{\partial p_i}{\partial x_1}$$

$\therefore \{x_1, \dots, x_n\}$ algebraicamente dependientes ($\Rightarrow \infty$)

(3) \Rightarrow (1) (prudente).

Supongamos p_1, \dots, p_n algebraicamente dependientes, luego
existen $a_1, \dots, a_n \in k$ no todos nulos tales que
 $\sum_{i=1}^n a_i p_i = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial p_i}{\partial x_j} = 0 \quad \forall j = 1, \dots, n$
Como deben existir un p_i tal que $\frac{\partial p_i}{\partial x_j} \neq 0$ (en caso contrario pierde)

Ejercicio 9 Muestra que el polinomio x^3+x^2-2x-1 es irreducible por radicales sobre \mathbb{Q} probando que sus raíces son $2\cos(2\pi j/7) = \zeta_7^j + \zeta_7^{-j}$, $j=1,2,3$ y que $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\zeta_7)$ es extensión radical.

dem Sabemos que $\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q}$ es Galoisiana, con $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \cong C_6$. En particular, $\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q}$ es extensión abeliana (cíclica).

Por otro lado, como x^3+x^2-2x-1 es irreducible sobre \mathbb{Q} ,

$$\begin{array}{c} \mathbb{Q}(\zeta_7) \\ z | \\ \mathbb{Q}(\zeta_7^j + \zeta_7^{-j}) \\ 3 | \\ \mathbb{Q} \end{array}$$

y $\mathbb{Q}(\zeta_7^j + \zeta_7^{-j})/\mathbb{Q}$ es Galoisiana, ya que $H \trianglelefteq G = \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q})$

donde $\mathbb{Q}(\zeta_7^j + \zeta_7^{-j}) = \mathbb{Q}(\zeta_7)^H$.

∴ $\mathbb{Q}(\zeta_7^j + \zeta_7^{-j})$ cuerpo de descomposición del polinomio $x^3+x^2-2x-1 \in \mathbb{Q}[x]$.

Como $|\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7^j + \zeta_7^{-j})/\mathbb{Q})| = |G|/|H| = 6/2 = 3$

∴ $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7^j + \zeta_7^{-j})/\mathbb{Q}) \cong C_3 \cong A_3$

y A_3 es grupo soluble, ya que $A_3 \trianglelefteq S_3$ y S_3 es soluble (todo subgrupo de un grupo soluble es soluble).

Aquí, $x^3 + x^2 - 2x - 1$ es soluble por radicales.

Ejercicio 12. Considera el polinomio $f(x) = x^3 - 3x + 1 \in \mathbb{Q}[x]$.

Sea \mathbb{E} el cuerpo de descomposición de $f(x)$ sobre \mathbb{Q} .

Pruébalo que \mathbb{E} no es una extensión radical de \mathbb{Q} .

dem. Como $f(1) = 1 - 3 + 1 = -1$, $f(-1) = -1 + 3 + 1 = 3$, entonces $f(x)$ tiene \mathbb{Q} :

El discriminante de $f(x)$ es

$$D = a^2b^2 - 4b^3 - 4a^3c - 27c^2 + 18abc$$

donde $a=0$, $b=-3$, $c=1$

$$D = 4 \cdot 27 - 27 = 3 \cdot 27 = 81$$

$$\therefore \sqrt[3]{D} = 9$$

$$\therefore \text{Gal}(f) \cong A_3 \cong C_3$$

Como $|A_3| = 3$,

$$\begin{array}{c} | \\ 3 \end{array}$$

$$\mathbb{Q}$$

Aquí, $\mathbb{E} = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{\alpha})$, donde $\alpha \in \mathbb{Q}$, ... (pendiente).

6) L alg de lie sobre F (anexo), $[[a, b], b] = 0 \forall a, b \in L$

Pd: $\dim(F) \neq 3 \Rightarrow L^3 = 0$

Pd: $\dim(F) = 3 \Rightarrow L^4 = 0$

dem: $[[a, b], b] = -[b, [a, b]] = [b, -[a, b]] = [b, [b, a]]$
 $= \text{ad}_b(\text{ad}_b(a)) = \text{ad}_b^2(a)$.

$$L^3 = \langle [[a, b], c], d] / a, b, c, d \rangle$$

$$[[[a, b], c], d] = [d, [c, [a, b]]]$$
$$= -[c, [a, b], d] - [[a, b], [d, c]]$$

$$= \cancel{[[a, b], d]} + \cancel{[[a, b], [d, c]]}$$

$$= [c, [d, [a, b]]] + [[d, c], [a, b]]$$

$$= [d, -[[a, b], c]] -$$

$$\star [[x, y], z] = -[[x, z], y]$$

$$[[x, y], z] = [z, [y, x]] = -[y, [x, z]] - [x, [z, y]]$$

$$= -[y, [x, z]] - (-[z, [y, x]] - [y, [x, z]])$$

$$= -[y, [x, z]] + [z, [y, x]] - [y, [x, z]]$$

nt

$$0 = [[x, y+z], y+z] = [[x, y+z], y] + [[x, y+z], z]$$
$$= [[x, y] + [x, z], y] + [[x, y] + [x, z], z]$$
$$= [[x, y], y] + [[x, z], y] + [[x, y], z] + \cancel{[[x, y], z]}$$

$$\text{Terms} \quad [[x, y], z] = - [y, [x, z]] = [z, [y, x]]$$

$$[[x, y], z] = - [[x, z], y] = [y, [x, z]]$$

$$[z, [y, x]] + [y, [x, z]] + [x, [z, y]] = 0$$

$$2 [[x, y], z] + [x, [z, y]] = 0$$

$$\therefore [x, [z, y]] = - 2 [[x, y], z]$$

$$= 2 [z, [x, y]]$$

$$[[[x, y], z], w] = ??$$

$$[[x, [y, z]], w]$$

$$[x [[y, z], w]] + [[y, z][w, x]] + [w [x [y, z]]] = 0$$

$$[[y, z][w, x]] = 2 [w [[y, z] x]]$$

$$[w [x [y, z]]] = 2 [x [w [y, z]]] = - 2 [x [[y, z] w]]$$

$$\Rightarrow [[w [[y, z] x]]] = [[[[y, z] x] w]]$$

$$= - [[[y, z] w] x]$$

$$= [x [[y, z] w]]$$

$$\Rightarrow [x [[y, z], w]] + [[y, z][w, x]] + [w [x [y, z]]]$$

$$= [x [[y, z] w]] + 2 [x [[y, z] w]] - 2 [x [[y, z] w]] = 0$$

$$\therefore [x [[y, z] w]] = 0$$

$$\therefore [[[[y, z] w] x]] = 0 \quad \forall x, y, z, w \in L$$

5] L alg de Lie sobre \mathbb{C} , $x \in L$.

El subespacio de L generado por vectores propios de ad_x es subálgebra de L .

$w \in \mathbb{C} \text{ v.p. de } \text{ad}_x \Rightarrow \text{ad}_x(w) = [x, w] = \lambda w$, $\lambda \in \mathbb{C}$

Sean w_1, w_2 vectores propios de ad_x

Pd: $[w_1, w_2] \in \langle \text{vect. propios de } \text{ad}_x \rangle$

$$\begin{aligned} \text{ad}_x([w_1, w_2]) &= [x, [w_1, w_2]] \\ &= -[w_2, [x, w_1]] + [w_1, [w_2, x]] \\ &= -[w_2, \lambda_1 w_1] + [w_1, [x, w_2]] \\ &= -[w_2, \lambda_1 w_1] + [w_1, \lambda_2 w_2] \\ &= -\lambda_1 [w_2, w_1] + \lambda_2 [w_1, w_2] = (\lambda_1 + \lambda_2) [w_1, w_2] \\ \therefore [w_1, w_2] &\text{ vector propio de } \text{ad}_x \\ \therefore [w_1, w_2] &\in \langle \text{vect. propios de } \text{ad}_x \rangle. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ad}_x([w_1, w_2]) &= [x, [w_1, w_2]] \\ &= [w_1, [w_2, x]] - [w_2, [x, w_1]] \\ &= [w_1, [x, w_2]] + [[x, w_1], w_2] \\ &= [w_1, \lambda_2 w_2] + [\lambda_1 w_1, w_2] = (\lambda_1 + \lambda_2) [w_1, w_2] \\ \therefore [w_1, w_2] &\text{ vector propio de } \text{ad}_x \\ \therefore [w_1, w_2] &\in \langle \text{vectores propios de } \text{ad}_x \rangle. \end{aligned}$$

$$[\varepsilon_{ij}, \varepsilon_{kl}] = \begin{cases} 0 & , \cancel{j=k \wedge i=l} \\ -\varepsilon_{kj} & , j \neq k \wedge l=i \\ \varepsilon_{il} & , j \neq k \wedge l \neq i \\ (\varepsilon_{il} - \varepsilon_{kj}) & , j=k \wedge l=i \end{cases}$$

Condición, ~~i < j & k < l~~ \rightarrow ~~caso!~~

$$\star \Rightarrow k < j, i < l \quad | \quad \max\{i, k\} < j, \max\{i, k\} < l \\ i \leq \max\{i, k\} < \min\{j, l\} \leq j$$

$$\varepsilon_{kj} \text{ cumple } i < j \wedge l=i \wedge k < l \\ \therefore k < l = i < j \\ \therefore 0 < l - k < j - k \\ \therefore 1 \leq l - k < j - k \\ \therefore 1 < j - k$$

Análogamente ε_{il} cumple $i < j = k < l \Rightarrow 1 < l - i$ ✓
 (Aplicando inducción a m , donde L^m)

$$m=1 \checkmark$$

Supongamos que se cumple para $m \in \mathbb{N}$. Prd que se cumple para $m+1 \in \mathbb{N}$.

$$L^{m+1} = [L^m, L] . L^m \text{ tiene base } \varepsilon_{ij}, j-i > m$$

$$[\varepsilon_{ij}, \varepsilon_{kl}] = \begin{cases} 0 & (j \neq k \wedge i \neq l) \vee (j=k \wedge l=i) \\ \varepsilon_{il} & , j=k \wedge l \neq i \\ -\varepsilon_{kj} & , j \neq k \wedge l=i \end{cases}$$

$$\varepsilon_{il} \text{ cumple: } i < m+j = m+k < m+l \Rightarrow j-i = k-i < l-i \\ \Rightarrow m < j-i < l-i \quad \therefore m+1 < l-i$$

Análogo para ε_{kj} ... ✓

Evidentemente L es nilpotente, ya que para m suf. grande ε_{ij}
 tal que ε_{ij} cumpla $j-i > m$

$$\text{Si } k=l, m=j \Rightarrow [\varepsilon_{jk}, \varepsilon_{lm}] = \varepsilon_{jm} - \varepsilon_{lk}$$

$\varepsilon_{jm} \leftarrow$ tiene uno en la diagonal

$\varepsilon_{lk} \leftarrow$ tiene uno en la diagonal.

$$\text{Ademas } [A, B] = -[B, A], [A, A] = 0$$

$$[\varepsilon_{jk}, i\varepsilon_{lm}] = i[\varepsilon_{jk}, \varepsilon_{lm}]$$

$$\therefore \forall A, B \in gl(n, \mathbb{C}) : tr[A, B] = 0$$

$$\therefore gl(n, \mathbb{C})' = sl(n, \mathbb{C}).$$

↓

Error:

No hay que considerar $i\varepsilon_{jk}$.

$$\dim_{\mathbb{C}} gl_n(\mathbb{C}) = n$$

4) L'algebra de lie de matrices $n \times n$ triangulares superiores (estricta) sobre un cuerpo F . L^k posee base que consiste en matrices elementales e_{ij} con $j-i > k$. ~~Por lo tanto~~ L es nilpotente.

$$\underline{n=2} \quad L = \left\{ \begin{pmatrix} * & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix} / a \in F \right\}$$

$$\left[\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right] = ab \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right] = ab \cdot 0 = 0$$

$$\therefore L^2 = 0$$

Caso general: $A = (a_{ij})_{ij}$, $a_{ij} = 0$ si $i \geq j$

Para L' basta estudiar $[\varepsilon_{ij}, \varepsilon_{kl}]$; $i, j, k, l \in \{1, \dots, n\}$

$$[\varepsilon_{ij}, \varepsilon_{kl}] = \varepsilon_{ij} \cdot \varepsilon_{kl} - \varepsilon_{kl} \cdot \varepsilon_{ij}$$

Al ejercicio anterior:

$$\begin{aligned} [\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}] &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}] &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & i \\ 0 & 0 \end{pmatrix}] &= i [\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}] = -i \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & -i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$[\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ i & 0 \end{pmatrix}] = -i [\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}] = -i \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -i & 0 \end{pmatrix}$$

$$[\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}] = -i [\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}] = -i \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$[\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & i \\ 0 & 0 \end{pmatrix}] = -[\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}] = - \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$[\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ i & 0 \end{pmatrix}] = -[\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}] \rightarrow \text{tarea cero}$$

: así sucesivamente

$$\therefore gl(2, \mathbb{C})' = sl(2, \mathbb{C})$$

Ahora el caso general:

$gl(n, \mathbb{C})$ tiene base ~~3~~ $\{ \epsilon_{ijk}, i \epsilon_{jkl} \}_{i,j,k,l=1}^n$

Sabemos que $\epsilon_{ijk} \epsilon_{lm} = 0$ si $k \neq l$; $\epsilon_{jkl} \epsilon_{km} = \epsilon_{jlm}$

$$\therefore [\epsilon_{ijk}, \epsilon_{lm}] = \epsilon_{ijk} \epsilon_{lm} - \epsilon_{lm} \epsilon_{ijk}$$

$$\text{Si } k \neq l, m \neq j \Rightarrow [\epsilon_{ijk}, \epsilon_{lm}] = 0$$

$$\text{Si } k \neq l, m = j \Rightarrow [\epsilon_{ijk}, \epsilon_{lm}] = -\epsilon_{ljk} \leftarrow \text{tarea tarea cero}$$

$$\text{Si } k = l, m \neq j \Rightarrow [\epsilon_{ijk}, \epsilon_{lm}] = \epsilon_{jm} \leftarrow \text{tarea tarea cero.}$$

$$\begin{aligned}
 &= \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} a\alpha + b\gamma & a\beta + b\delta \\ c\alpha - a\gamma & c\beta - a\delta \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a\alpha + c\beta & b\alpha - a\beta \\ a\gamma + c\delta & b\delta - a\gamma \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} b\gamma - c\beta & 2a\beta - b\delta - b\alpha \\ c\alpha - a\gamma - a\delta - c\beta & c\beta - a\delta - b\delta + a\gamma \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

$$b=1, \gamma=0, \beta=0, \alpha=0 \quad (\dots)$$

#

3) El álgebra derivada de $gl(n, \mathbb{C})$ es $sl(n, \mathbb{C})$

$$gl(n, \mathbb{C})' = [gl(n, \mathbb{C}), gl(n, \mathbb{C})]$$

$$\underline{n=3} \quad \left[\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \right]$$

$$\begin{aligned}
 &= \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} ae+bg & af+bh \\ ce+dg & cf+dh \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} ae+fc & eb+fd \\ ag+ch & bg+dh \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\text{diagonal} = \begin{pmatrix} bg-fc & cf-bg \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} a+bi & c+di \\ e+fi & g+hi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & c \\ e & g \end{pmatrix} + i \begin{pmatrix} bi & di \\ fi & hi \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 &= a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + e \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + g \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &\quad + b \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ i & 0 \end{pmatrix} + h \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\text{adj}_y(y) = 0 = 0x + 0h + 0y$$

$$\therefore [\text{adj}_y] = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

10) L'álgebra de Lie nilpotente. Probar que L posee ideal de codimensión 1.

Dem ?? (¿qué es codimensión?)

L. Ejercicio 15

2) $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ no tiene ideales no triviales?

Dem El álgebra de matrices es simple!

Sol $I \trianglelefteq \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$, $I \neq \{0\}$

$\exists \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in I$, $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \neq 0$. SPG $a=0$

$$[\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, x] = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & c \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} c & d \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -c & a-d \\ 0 & c \end{pmatrix}$$

$$[\begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}, x] = \begin{pmatrix} -c & 2a \\ 0 & c \end{pmatrix}$$

$$[\begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}, y] = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} b & 0 \\ -a & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -a & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & 0 \\ -a & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & b \\ a & -b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & 0 \\ 0 & -b \end{pmatrix}$$

$$[\begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}] = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$$

8) Toda subálgebra de L (lic) soluble es soluble.
 (Análogo para nilpotente) (Pendiente)

$$1) \quad x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad h = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad y = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

base ordenada de $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$

Calcular matrices de ad_x , ad_y relativos a esta base.

$$\text{ad}_x(a) = [x, a].$$

$$\text{ad}_x(x) = [x, x] = 0 = 0x + 0h + 0y$$

$$\begin{aligned} \text{ad}_x(h) &= [x, h] = xh - hx = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$= -2 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = -2x = -2x + 0h + 0y$$

$$\text{ad}_x(y) = [x, y] = xy - yx = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = h$$

$$= 0x + 1h + 0y$$

$$\therefore \text{ad}_x(y) [\text{ad}_x] = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{ad}_y(x) = [y, x] = yx - xy = -(xy - yx) = -\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -h$$

$$= 0x - 1h + 0y$$

$$\begin{aligned} \text{ad}_y(h) &= [y, h] =yh - hy = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= 0x + 0y + 2y \end{aligned}$$

Pd: $L \neq \{0\}$, L nilpotente $\Rightarrow Z(L) \neq 0$.

$$\rightarrow L' = [L, L]$$

$$[{}^r] = [L', L]$$

L nilpotente $\Rightarrow \exists r: L^r = 0$

$$\Leftrightarrow r=1: L' = [L, L] = \langle [a, b] / a, b \in L \rangle = 0$$

$$\Rightarrow [a, b] = 0 \quad \forall a, b$$

$$\therefore Z(L) = L$$

$$L^2 = \langle [a, [b, c]] / a, b, c \in L \rangle = \{0\}$$

$$[a, [b, c]] = 0 \quad \forall a, b, c \in L.$$

$$\forall a, b \in L: [a, b] \in Z(L)$$

$$\therefore Z(L) \supseteq L'$$

L' es abeliano.

$$\text{Como } L^2 = 0 \Rightarrow L' \neq 0: \\ \therefore Z(L) \neq 0.$$

$$L^{r+1} = [L^r, L] = \langle [a_1, [a_2, [\dots, [a_r, a_{r+1}]] \dots]] / a_1, \dots, a_r, a_{r+1} \in L \rangle$$

$$\therefore [a_2, [\dots, [a_r, a_{r+1}]] \dots] \in Z(L)$$

$$\therefore Z(L) \supseteq L^{r+1} \quad (\text{ordenes la idea mejor}).$$

7) $L \text{ Lie } (\mathbb{K})$
 $Z(L) = \{a \in L \mid [a, x] = 0, \forall x \in L\}$

Pd: $Z(L) \trianglelefteq L$ abeliana.

→ Pd: $Z(L) \leq L$

$x, y \in Z(L), k \in K$

$$[a, x+y] = [a, x] + [a, y] = 0 \quad \therefore \begin{cases} x+y \\ kx \end{cases} \in Z(L)$$

$$[a, kx] = k[a, x] = 0$$

$$[a, [x, y]] = -[y, [a, x]] - [x, [y, a]] \\ = 0 + 0 = 0 \quad ([a, x], [y, a] = 0)$$

$$\therefore [x, y] \in Z(L)$$

$$\therefore Z(L) \leq L$$

Pd: $Z(L)$ abeliana.

$$\text{Pd: } [x, y] = [y, x] \quad \forall x, y \in Z(L) \quad \left| \begin{array}{l} \text{trivial:} \\ x \in Z(L) \Rightarrow x \in L \\ \therefore [x, y] = 0 \\ \therefore [y, x] = 0 \\ \therefore [x, y] = [y, x] \end{array} \right.$$

~~dim $K \neq 2$~~ / ~~disto~~
~~dim $K \neq 2$~~

Pd: $Z(L)$ ideal de L .

$$\text{Pd: } [l, z] \in Z(L) \quad \forall z \in Z(L) \quad \forall l \in L.$$

$$\text{Como } [l, z] = 0, \Rightarrow \forall w \in L : [[l, z], w] = [0, w] = 0$$

$$\therefore Z(L) \trianglelefteq L.$$

Ejemplo de alg de Lie L tq $Z(L) = \{0\}$.

Como $Z(L) \trianglelefteq L$, basta tomar L simple y no conmutativa.
 (con $\dim K \neq 2$??)

6) $\dim(L, L') = 2$ pd: $L \cong L'$

$$L = \langle \hat{e}_1, \hat{e}_2 \rangle$$

$$L' = \langle \hat{e}'_1, \hat{e}'_2 \rangle$$

Vue L : $v = a_1 e_1 + a_2 e_2$

$$[\hat{e}_1, \hat{e}_1] = c_{11} e_1 + c_{12} e_2$$

$$[\hat{e}_2, \hat{e}_2] = c_{22} e_1 + c_{21} e_2$$

$$[\hat{e}_1, \hat{e}_2] = c_{12} e_1 + c_{21} e_2$$

(no commutativa)

$$\Leftrightarrow [\hat{e}_1, \hat{e}_2] \neq [\hat{e}_2, \hat{e}_1]$$

continuer depuis!

$$[\vec{v}, \vec{\omega}] = \cancel{[v_1 e_1 + v_2 e_2, w_1 \hat{e}_1 + w_2 \hat{e}_2]}$$

$$= [v_1 \hat{e}_1 + v_2 \hat{e}_2, w_1 \hat{e}_1 + w_2 \hat{e}_2]$$

$$= [v_1 \hat{e}_1, w_1 \hat{e}_1 + w_2 \hat{e}_2] + [v_2 \hat{e}_2, w_1 \hat{e}_1 + w_2 \hat{e}_2]$$

$$= v_1 w_1 [\hat{e}_1, \hat{e}_1] + v_1 w_2 [\hat{e}_1, \hat{e}_2] + v_2 w_1 [\hat{e}_2, \hat{e}_1]$$

$$+ v_2 w_2 [\hat{e}_2, \hat{e}_2]$$

$$\text{rk}(F) \neq 2,$$

$$v_1 w_2 = v_2 w_1$$

$$v_1 w_1 = v_2 w_2$$

$$[\vec{w}, \vec{\omega}] = [$$

$$= v_1 w_2 [\hat{e}_1, \hat{e}_1] + v_2 w_1 [\hat{e}_2, \hat{e}_1]$$

$$[\vec{\omega}, \vec{\omega}] = w_1 v_2 [\hat{e}_1, \hat{e}_1] + w_2 v_1 [\hat{e}_2, \hat{e}_1]$$

$$[\vec{v}, \vec{\omega}] = [\vec{w}, \vec{v}]$$

$$\Leftrightarrow v_1 w_2 [\hat{e}_1, \hat{e}_1] + v_2 w_1 [\hat{e}_2, \hat{e}_1] = w_1 v_2 [\hat{e}_1, \hat{e}_1] + w_2 v_1 [\hat{e}_2, \hat{e}_1]$$

$$\Leftrightarrow (v_1 w_2 - w_1 v_2) [\hat{e}_1, \hat{e}_1] + (v_2 w_1 - w_2 v_1) [\hat{e}_2, \hat{e}_1] = 0$$

$$\Leftrightarrow (v_1 w_2 - w_1 v_2) [\hat{e}_1, \hat{e}_2] + (w_2 v_1 - v_2 w_1) [\hat{e}_1, \hat{e}_1] = 0$$

$$\Leftrightarrow (v_1 w_2 - v_2 w_1) [\hat{e}_1, \hat{e}_2] = 0$$

$$\Leftrightarrow 2(v_1 w_2 - v_2 w_1) c_{11} \hat{e}_1 + 2(v_1 w_2 - v_2 w_1) c_{12} \hat{e}_2 = 0$$

8 (i) L' subálgebra de Lie parable de $gl(V)$ ($V \in \mathbb{V} | \mathbb{C}$)

Pd: todo elemento de $L' = [L, L]$ es un endomorfismo nilpotente de V .

$$L^{(r)} = [L^{(r-1)}, L^{(r-1)}]$$

$$L^{(r)} = 0 \Rightarrow L^{(r-1)} \text{ abeliana } ([x, y] = 0 \forall x, y \in L^{(r-1)})$$

$$L' = \langle [g, h] \mid g, h \in L \rangle$$

$$[g, h] = g \circ h - h \circ g$$

$$[g, h]^2 = (g \circ h - h \circ g)^2 = (g \circ h - h \circ g) \circ (g \circ h - h \circ g)$$

$$= (g \circ h) \circ (g \circ h) - (g \circ h) \circ (h \circ g) - (h \circ g) \circ (g \circ h) - (h \circ g) \circ (h \circ g)$$

$$= (g \circ h)^2 - (g \circ h^2 \circ g) - (h \circ g^2 \circ h) - (h \circ g)^2$$

Probar que un álgebra de cuaterniones $D = K \oplus iK \oplus jK \oplus ijK$, con $i^2 = a \in K$, $j^2 = b \in K$, es isomorfa a un álgebra de matrices $M_2(K)$ si no existen elementos $x, y \in K$ tales que $x^2 - ay^2 = b$.

dem. (\Rightarrow) Supongamos que $D \cong M_2(K)$. $M_2(K)$ es un álgebra central simple, pero no división (basta tomar $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$), luego, por la propiedad de la norma en el álgebra de cuaterniones, existe $d \in D$ tal que $d \neq 0$ y $N(d) = 0$. Esto quiere decir que

$$d = x_1 + x_2 i + x_3 j + x_4 ij \quad ; \quad x_1, x_2, x_3, x_4 \in K \text{ (no todos nulos)}$$

$$\begin{aligned} 0 = N(d) = d\overline{d} &= (x_1 + x_2 i + x_3 j + x_4 ij)(x_1 - x_2 i - x_3 j - x_4 ij) \\ &= x_1^2 - x_1 x_2 i - x_1 x_3 j - x_1 x_4 ij + x_1 x_2 i - a x_2^2 - x_2 x_3 ij - a x_2 x_4 j \\ &\quad + x_1 x_3 j + x_2 x_3 ij - b x_3^2 + b x_3 x_4 i + x_3 x_4 ij + a x_2 x_4 j - b x_3 x_4 i + ab x_4^2 \\ &= x_1^2 - a x_2^2 - b x_3^2 + ab x_4^2 \\ &\therefore x_1^2 - a x_2^2 - b x_3^2 + ab x_4^2 = 0 \end{aligned}$$

$$x_1^2 - a x_2^2 = b x_3^2 - ab x_4^2 \Rightarrow x_1^2 - a x_2^2 = b(x_3^2 - a x_4^2)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow b(x_3^2 - a x_4^2)^2 &= (x_3^2 - a x_4^2)(x_1^2 - a x_2^2) \\ &= x_1^2 x_3^2 - a x_2^2 x_3^2 - a x_1^2 x_4^2 + a^2 x_2^2 x_4^2 \\ &= -a(x_2^2 x_3^2 + x_1^2 x_4^2) + (x_1^2 x_3^2 + a^2 x_2^2 x_4^2) \\ &= -a(x_2 x_3 - x_1 x_4)^2 + (x_1 x_3 + a x_2 x_4)^2 \\ &= -a(x_2 x_3 - x_1 x_4)^2 + (x_1 x_3 + a x_2 x_4)^2 \end{aligned}$$

$$\therefore b(x_3^2 - a x_4^2)^2 = -a(x_2 x_3 - x_1 x_4)^2 + (x_1 x_3 + a x_2 x_4)^2$$

$$\text{Si } x_3^2 - a x_4^2 \neq 0 \Rightarrow b = -a \left(\frac{x_2 x_3 - x_1 x_4}{x_3^2 - a x_4^2} \right)^2 + \left(\frac{x_1 x_3 + a x_2 x_4}{x_3^2 - a x_4^2} \right)^2$$

$$\therefore \left(\frac{x_1 x_3 + a x_2 x_4}{x_3^2 - a x_4^2} \right)^2 - a \left(\frac{x_2 x_3 - x_1 x_4}{x_3^2 - a x_4^2} \right)^2 = b \quad (\text{Se cumple la condición})$$

$$x^2 - y^2 = b$$

$$\text{Si } x_3^2 - ax_4^2 = 0 \Rightarrow x_1^2 - ax_2^2 - bx_3^2 + abx_4^2 = x_1^2 - ax_2^2 - b(x_3^2 - ax_4^2)$$

$$= x_1^2 - ax_2^2$$

$$\therefore x_1^2 - ax_2^2 = 0$$

Por hipótesis, $d \neq 0 \Rightarrow x_1 \neq 0 ; x_2 \neq 0 \quad (x_1 = 0 \Leftrightarrow x_2 = 0)$

$$\Rightarrow \left(\frac{x_1}{x_2}\right)^2 = a, \text{ pero } \left(\frac{x_1}{x_2}\right)^2 = a = i^2 \Rightarrow \left(\frac{x_1}{x_2} - i\right)\left(\frac{x_1}{x_2} + i\right) = 0$$

$$\Rightarrow (x_1 - x_2 i)(x_1 + x_2 i) = 0$$

$$\text{Como } N(x_1 + x_2 i) = (x_1 + x_2 i)(x_1 - x_2 i) = 0 \Rightarrow x_1 + x_2 i = 0$$

$$\therefore x_1, x_2 = 0 \quad (\Rightarrow \Leftarrow)$$

Siendo el caso $x_3^2 - ax_4^2 = 0$ no puede darse.

(\Leftarrow) Como D es K -álgebra central simple de dimensión 4, D es de división o es isomorfa a $M_2(K)$. Vamos a mostrar esto último, o sea, D no puede ser de división.

Recordando que $N(d) = x_1^2 - ax_2^2 - bx_3^2 + abx_4^2$ y por la condición $x^2 - y^2 a = b$ para ciertos $x, y \in K$. Basta considerar:

$$d' = x + yi + j$$

$$\text{Así, } N(d') = x^2 - ay^2 - b(1)^2 = 0 \quad y \quad d \neq 0$$

$\therefore D$ no puede ser de división

$$\therefore D \cong M_2(K).$$

Si puede, tomar $i = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, demostrar que $i^2 = a = 1$

$$\text{entonces } N(j + ij) = N(1 + i)N(j) = 0$$

Puede haber cuaterniones ^{no nulos} que norma 0, ese es todo el punto.

Pero si $N(x_1 + x_2 i) = 0$ a es un cuadrado

y en ese caso $(x + y\sqrt{a})(x - y\sqrt{a}) = b$ es fácil de resolver.

Problema 2. Sean D_1, D_2 álgebras de división sobre un campo K .

Probar que si existe una extensión cuadrática L de K que se inyecta en D_1 y D_2 simultáneamente, entonces $D_1 \otimes_K D_2 \cong M_2(D_3)$ para algún álgebra de cuaterniones (de división o no) sobre K .

dim. Como D_1, D_2 son K -álgebras de división, son simples, y por lo visto en clases, $D_1 \otimes_K D_2$ es K -álgebra central simple (álgebras de cuaterniones son centrales)

$$\text{y } \dim_K(D_1 \otimes D_2) = (\dim_K D_1)(\dim_K D_2) = 4 \cdot 4 = 16$$

$D_1 \otimes D_2$ puede ser un álgebra de división o no. Primero descartaremos el primer caso, o sea, $D_1 \otimes_K D_2$ es K -álgebra central simple, pero no de división.

En efecto, $L \xrightarrow{i_1} D_1, L \xrightarrow{i_2} D_2 \Rightarrow \exists \tilde{\varphi}: L \otimes L \rightarrow D_1 \otimes D_2$,
 $(a, b) \mapsto i_1(a) \otimes i_2(b)$

por la propiedad universal del producto tensorial, $\exists! \tilde{\varphi}: L \otimes L \rightarrow D_1 \otimes D_2$ tal que $\tilde{\varphi}(a \otimes b) = \varphi(a, b)$. Como $i_1(L), i_2(L)$ son copias isomórficas de L en D_1 y D_2 respectivamente, D_1 y D_2 se convierten en L -espacios vectoriales

$$\begin{aligned} a \cdot d_1 &= i_1(a) \cdot d_1, \quad d_1 \in D_1, \quad a \in L \\ a \cdot d_2 &= i_2(a) \cdot d_2, \quad d_2 \in D_2 \end{aligned}$$

Si $\{1, \alpha\}$ es una base de L/K (cuadrática), $\{1, i_1(\alpha)\}, \{1, i_2(\alpha)\}$ son bases de $i_1(L), i_2(L)$ como K -ev's. Se sigue que $\{1 \otimes 1, 1 \otimes i_2(\alpha), i_1(\alpha) \otimes 1, i_1(\alpha) \otimes i_2(\alpha)\}$ es base de $i_1(L) \otimes i_2(L)$. Como $\tilde{\varphi}$ manda la base de $L \otimes L$ en la base de $i_1(L) \otimes i_2(L)$, se tiene que $\tilde{\varphi}$ es una inyección de $L \otimes L$ en $D_1 \otimes D_2$. En particular, podemos suponer que $L \otimes L \subseteq D_1 \otimes D_2$.

Para ver que $L \otimes L$ tiene divisores de cero,

$$\begin{aligned} L \otimes_K L &\stackrel{\sim}{=} L \otimes K[x]/(p(x)), \quad p(x) \text{ polinomio en } K[x] \text{ de grado 2} \\ &\stackrel{\sim}{=} L[x]/(p(x)) = L[x]/((x-a)(x-b)), \quad a, b \in L, \quad p(a), p(b) = 0 \end{aligned}$$

$x-a, x-b$ son no nulos en $L[x]/((x-a)(x-b))$, pero $(x-a)(x-b) = 0$ módulo el ideal $((x-a)(x-b))$, luego son divisores de cero. ✓

- $\therefore D_1 \otimes D_2$ tiene divisores de cero
 $\therefore D_1 \otimes D_2$ no es un anillo de división.

Como $D_1 \otimes D_2$ es central simple, $D_1 \otimes D_2 \cong M_n(D_3)$, donde D_3 es un álgebra divisional sobre K . Como $D_1 \otimes D_2$ tiene dimensión 16, las únicas posibilidades son

$$D_1 \otimes D_2 = \begin{cases} M_2(D_3) & \text{, donde } \dim_K D_3 = 4 \\ M_4(K) \end{cases}$$

obs. Notar que $M_2(D_3) \cong M_2(K^4) \cong M_2(M_2(K)) = M_4(K)$,

$$\text{Si } D_1 \otimes D_2 \cong M_2(D_3) \Rightarrow K = Z(D_1 \otimes D_2) = Z(M_2(D_3)) = Z(D_3) 1_{M_2(D_3)}$$

$$\text{pero } K \cong K 1_{M_2(D_3)} \quad \therefore K = Z(D_3)$$

Como D_3 ya es un álgebra central simple de dimensión 4, debe ser un álgebra de cuaterniones.

Si $D_1 \otimes D_2 \cong M_4(K) \Rightarrow D_1 \otimes D_2 \cong M_2(M_2(K))$, donde $M_2(K)$ es ya central simple de dimensión 4, luego debe ser también un álgebra de cuaterniones. En alguno de los casos se cumple lo pedido. Esto concluye la demostración.



Problema 3. Sea $K = (\mathbb{Q}(x, y))$ el cuerpo de funciones racionales en dos variables. Probar que un álgebra de matrices $D = K \oplus ik \oplus jK \oplus ijK$, con $i^2 = x \in K$, $j^2 = y \in K$ es un álgebra de división.

dem. Para $d = p_1 + p_2 i + p_3 j + p_4 ij$; $p_1, p_2, p_3, p_4 \in K$

($p_i = p_i(x, y)$, $i = 1, 2, 3, 4$), calculamos su norma:

$$N(d) = d\bar{d} = (p_1 + p_2 i + p_3 j + p_4 ij)(p_1 - p_2 i - p_3 j - p_4 ij) = p_1^2 - x p_2^2 - y p_3^2 + xy p_4^2$$

Recordemos que D álgebra de división si se cumple

$$\begin{aligned} N(d) = 0 &\Leftrightarrow d = 0 \\ (d \in D)^* &\text{ssi } N(d) \neq 0 \end{aligned}$$

Supongamos que $N(d) = 0$. $N(d) = 0 \Leftrightarrow p_1^2 - x p_2^2 - y p_3^2 + xy p_4^2 = 0$.

Como podemos racionalizar (en el peor de los casos), podemos asumir sin pérdida de generalidad, que $p_i \in \mathbb{Q}[x, y]$ ($i = 1, 2, 3, 4$).

$$p_1^2 - x p_2^2 - y p_3^2 + xy p_4^2 = 0 \Rightarrow x p_1^2 - x^2 p_2^2 - xy p_3^2 + x^2 y p_4^2 = 0$$

Si $\exists p_i \neq 0 \Rightarrow x$ raíz de un polinomio $\sigma(T) \in (\mathbb{Q}[y])[T] \circ \mathbb{Q}[T]$

(podría darse el caso de que $p_1 \neq 0, p_2 = p_3 = p_4 = 0$, $p_1 \in \mathbb{Q}$)

x algebraico sobre $\mathbb{Q}[y] \circ \mathbb{Q}$ (\Leftrightarrow)

$$\therefore p_i = 0 \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$$

Se tiene así que $N(d) = 0 \Rightarrow d = 0$. Con ello,

$N(d) = 0 \Leftrightarrow d = 0$. Se tiene entonces que todos los elementos $d \in K \setminus \{0\}$

cumplen con $N(d) \neq 0$, y $d^{-1} = \bar{d}/N(d)$

$\therefore d$ es invertible en D

Se concluye que D es un álgebra de división.

Aquí hay un argumento circular, ¿cómo sabemos que $\sigma \neq 0$?

Si $i^2 = x^2, j^2 = y^2$ no se obtiene una álgebra de división, pero este argumento no parece correcto.

Problema 4 Encuentre todas las representaciones irreducibles del álgebra

$$A = \mathbb{C}[i, j \mid i^2 = j^3 = 1, iji = j^2]$$

dem. Para $n \in \mathbb{N}$, el grupo Diédral D_n es

$$D_n = \langle r, s \mid r^n = s^2 = 1, srs = r^{n-1} \rangle$$

En este caso, $A = \mathbb{C}[D_3]$. Por lo visto en clase, $\dim_{\mathbb{C}} A = |D_3| = 6$.

También, para ver las representaciones de A , $\varphi: A \rightarrow M_n(\mathbb{C})$, basta estudiar las representaciones de grupo $\psi: D_3 \rightarrow M_n(\mathbb{C})^*$ y luego se extiende por \mathbb{C} -linealidad. Recordemos el resultado visto en clase:

• Representaciones irreducibles de $D_3 = \#$ clases de conjugación de D_3

Como $D_3 = S_3 = \langle (12), (123) \rangle$ y S_3 tiene 3 clases de conjugación, a saber,

$[\text{id}]$, $[(12)]$, $[(123)]$, entonces hay 3 representaciones irreducibles de D_3 ,

de manera equivalente, hay 3 representaciones irreducibles de A .

Si n_i = dimensión de la representación irreducible φ_i ($i = 1, 2, 3$), se tiene

$$|D_3| = n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 \quad (\text{porque } \overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \text{ y } A \text{ es unisimple})$$

Primero buscamos (si existen) representaciones irreducibles de D_3 de dimensión 1.

Hcdo. Por resultado de teoría de grupos, un homomorfismo de grupos

$\varphi: G \rightarrow H$, donde H es abeliano, se factoriza de manera única mediante el abelianizado G_{ab} , es decir:

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\varphi} & H \\ \downarrow p & \nearrow \hat{\varphi} & \\ G_{ab} & & \end{array}$$

p es la proyección canónica $g \mapsto g[G, G]$, $\hat{\varphi}$ es el único homomorfismo que cumple $\hat{\varphi} \circ p = \varphi$. Así

$$\left\{ \varphi: G \rightarrow H \text{ homomorfismos} \right\} \xleftrightarrow{\text{biyección}} \left\{ \hat{\varphi}: G_{ab} \rightarrow H \text{ homomorfismos} \right\}$$

Para el caso de representaciones de dimensión 1,

$$\varphi: G \rightarrow M_1(\mathbb{C})^* = \mathbb{C}^*, \quad \hat{\varphi}: G_{ab} \rightarrow M_1(\mathbb{C})^* = \mathbb{C}^* \quad (\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\})$$

El resultado anterior es importante, porque cuando G es abeliano, las representaciones irreducibles de $\mathbb{C}[G]$ son de dimensión 1, porque

$$\mathbb{C}[G] \cong \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{C} \quad , \quad n = \dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[G] = |G|$$

Sigue

representaciones irreducibles de dimensión 1 de D_3 ,

$$= \# \text{ representaciones irreducibles de } (D_3)_{ab} = |(D_3)_{ab}|$$

Apf. $| (D_3)_{ab} | = 2$

dem. $D_3 = \langle r, s \mid r^3 = s^2 = e, sr = r^2 \rangle$, $(D_3)_{ab} = D_3 / [D_3, D_3]$

$$[D_3, D_3] = \langle [g, h] \mid g, h \in D_3 \rangle$$

$[r, e] = e$	$[r^2, e] = e$,
$[r, s] = r^2$	$[r^2, s] = e$	
$[s, e] = e$	$[r, r] = e$	
$[s, r] = r$	$[r^2, r^2] = e$	
$[s, r^2] = r$	$[s, s] = e$	

$[g, h]^{-1} = [h, g] \quad \forall g, h \in D_3$

$\therefore [D_3, D_3] = \langle r \rangle$

Como $|D_3| = 6$, $|\langle r \rangle| = 3$, por teorema de Lagrange, $|D_3|_{ab} | = 2$

Como $| (D_3)_{ab} | = 2$, hay dos representaciones irreducibles de dimensión 1 para D_3 . Es fácil ver que

$$\begin{aligned} \varphi_1: D_3 &\rightarrow \mathbb{C}^*, & \varphi_2: D_3 &\rightarrow \mathbb{C}^* \\ r &\mapsto i & r &\mapsto 1 \\ s &\mapsto 1 & s &\mapsto -1 \end{aligned}$$

se extienden a homomorfismos de grupos, y en particular, se extienden a homomorfismos de \mathbb{C} -álgebras $\mathbb{C}[D_3] \rightarrow M_2(\mathbb{C})$.

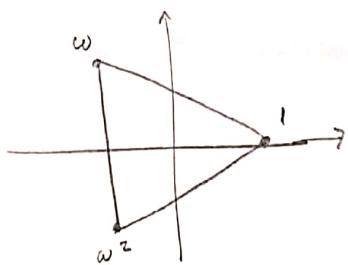
De la igualdad $|D_3| = n_1^2 + n_2^2 + n_3^2$ donde $n_1 = n_2 = 1$, $|D_3| = 6$

$$n_3^2 = 4 \quad (\Rightarrow n_3)$$

$$\therefore n_3 = 2$$

Falta encontrar la representación irreducible de dimensión 2.

Como D_3 actúa transitivamente sobre los vértices de un triángulo equilátero, podemos considerar



donde $w = e^{2\pi i/3}$ raíz 3-primitiva de la unidad. ($w^3=1$, $1+w+w^2=0$)

Sea $\varphi_3 : D_3 \rightarrow M_2(\mathbb{C})$ por

$$\varphi_3(e) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\varphi_3(r^i) = \begin{pmatrix} w^i & 0 \\ 0 & w^{2i} \end{pmatrix}, \quad i = 0, 1, 2$$

$$\varphi_3(s) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\varphi_3(rs) = \begin{pmatrix} w^i & 0 \\ 0 & w^{2i} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} w^i & w^{2i} \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

φ_3 es un homomorfismo de grupos, en particular se extiende, por \mathbb{C} -linealidad, a un homomorfismo de álgebras $\mathbb{C}[D_3] \rightarrow M_2(\mathbb{C})$

Como $\varphi_3(e) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $\varphi_3(r) = \begin{pmatrix} w & 0 \\ 0 & w^2 \end{pmatrix}$, $\varphi_3(s) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$,

$\varphi_3(rs) = \begin{pmatrix} w^i & 0 \\ 0 & w^{2i} \end{pmatrix}$ y estas matrices son \mathbb{C} -ligeramente independientes (en particular, forman base de $M_2(\mathbb{C})$)

\Rightarrow por \mathbb{C} -linealidad, $\varphi_3(\mathbb{C}[D_3]) = M_2(\mathbb{C})$. Como el módulo asociado a φ_3 es \mathbb{C}^2 y \mathbb{C}^2 es $M_2(\mathbb{C})$ -módulo irreducible, \mathbb{C}^2 es $\mathbb{C}[D_3]$ -módulo irreducible

$\therefore \varphi_3$ es representación irreducible.

Se concluye así que $\mathbb{C}[D_3]$ tiene 3 representaciones complejas irreducibles, 2 de dimensión 1 y 1 de dimensión 2

□

Problema 5. Probar que para cada elemento g de un grupo finito G , y cada carácter complejo χ , $\chi(g)$ es un entero algebraico.

dem. Sea $\chi_\varphi : G \rightarrow \mathbb{C}$ el carácter complejo asociado a la representación compleja $\varphi : G \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$. Como $\forall g \in G$, $\varphi(g) \in GL_n(\mathbb{C})$ y \mathbb{C} es algebraicamente cerrado, $\varphi(g)$ es similar a una matriz de Jordan (mediante cambio de base)

$$\exists B \in GL_n(\mathbb{C}) : B \varphi(g) B^{-1} = J$$

dónde

$$J = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_2 & * \\ 0 & & & \ddots & * \\ & & & & \ddots & * \\ & & & & & \lambda_l \end{pmatrix} \quad \left(\begin{pmatrix} \lambda_i & * \\ 0 & \lambda_i \end{pmatrix} \text{ bloque de Jordan} \right)$$

Por propiedad de la traza, $\text{tr}(\varphi(g)) = \text{tr}(B^{-1}JB) = \text{tr}(J)$, luego

$$\chi_\varphi(g) = n_1\lambda_1 + n_2\lambda_2 + \dots + n_l\lambda_l, \quad n_i \in \mathbb{N} \quad \forall i = 1, \dots, l$$

Por otro lado, si $\text{ord}(g) = m \Rightarrow g^m = e$

$$\Rightarrow \chi_\varphi(g^m) = \chi_\varphi(e) = \text{tr}(\text{id}) = n$$

y

$$\begin{aligned} \chi_\varphi(g^m) &= \text{tr}(\varphi(g^m)) = \text{tr}(\varphi(g)^m) \\ &= \text{tr}(B^{-1}J^mB) = \text{tr}(J^m) = \end{aligned}$$

$$\underbrace{B \varphi(g)^m B^{-1}}_{\varphi(g)^m = \text{Id}} = (B \varphi(g) B^{-1})^m = J^m = \begin{pmatrix} \lambda_1^m & * & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_l^m & * \\ & & & \ddots & * \\ & & & & \lambda_l^m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

$\therefore \forall i, \lambda_i^m = 1$, (λ_i es una raíz m -ésima de la unidad)

Como $\chi_\varphi(g) = n_1\lambda_1 + \dots + n_l\lambda_l$ y los enteros algebraicos de \mathbb{C} forman un anillo, se concluye que $\chi_\varphi(g)$ es un entero algebraico $\forall g \in G$.

Problema 6. Encuentre la tabla de caracteres del grupo no abeliano
de orden 21.

desarrollo Siu hacer...