

Géographie de l'environnement – Démarches et éthiques

CM (Simon Dufour)

15/09

Intro

Pk vous êtes là ? intérêt environnement / ce qui se rapprochait le + milieux marins / démarches et éthiques : préservation ? => questions de restauration écologique => intérêt écologique

Obj : voir questions slide

⇒ Compétences fondamentales : à quoi sert-on ? Comment sont utilisées nos données ? Qui aller chercher ? etc etc

Parler de l'environnement en géographe ? parler de l'env = on parle de faits (et de valeurs ce que je peux mesurer, ex graphique températures pr valeur)

Monde pas composé de faits qui nous mettent tous d'accord : on peut fr ce qu'on veut de certaines valeurs (ex Dupont Aignan)

Géo = regard parmi d'autres => pls def de l'environnement différentes (psycho, socio, etc) : on fait pas tous pareil dc on peut pas rester au nv de la definition => géographie de l'environnement différent des autres ms pas de dominations

Fonctionnement : tt ce qu'il raconte dans le cours dans les livres géo de l'anthropocène et env (surtt anthropocène) => il a mis d'autres ref également

Eval : voir slide : dossier individuel avc un oral : choisir une Q environnementale (un enjeux) => imaginer la démarche d'une étude géographique de cette étude (en tant que géographe de l'environnement) (ex : recul du trait de côte, on défini le truc et on explique comment on va aborder le sujet : voir toutes les questions qu'il a mis sur le slide)

Probablement 16/17 décembre pr l'oral, rendu du dossier papier à dernière séance le 01/12

Max 10 pages : ça peut être assez condensé

A faire pour prochaine séance : rentrer avc son nom le sujet qu'on veut faire (et commencer à faire la biblio)

Important surtout de bien réussir à défendre notre démarche

Ex : fonte permafrost, érosion, invasion biologique, réchauffement climatique, etc etc (6^{ème} extinction, extension urbaine...)

1. Concepts : qu'est-ce que l'environnement ?

Partie la plus théorique du cours => important prck par exemple météo et climat diff (échelle différente) : si on a pas les bonnes diff on parle pas des mm choses (ex dupont aignan)

Forêt = 400 définitions différentes

Femme = pdt longtemps la femme était définie comme la compagne de l'H, on la définissait par rapport à qlq chose d'autres

⇒ Important de clarifier de quoi est-ce qu'on parle

Def environnement : sortie dehors avec tous les trucs mais en gros physico-chimique, biologique et social (voir feuille)

Comparaison de 3 rpz : représentations politiques, physique, etc

⇒ Contours du mot « environnement » => bcp de choses qui ressortent

Environnement => Ds ls sciences de l'environnement on évacue rapidement la 1^{ère} qui est celle du langage courant, on prend plutôt la 2 pr les sciences de l'env

Relations sociales => participe à créer env. (environnement pas fait que de choses matérielles)

Env à la fois faits de choses matérielles mais aussi d'idées et de concepts

3^{ème} déf : on désigne par env un champ d'intervention des politiques publiques

On distingue acteurs des actants (ce qui fait la diff entre une espece humaine et une autre espèces : on considère qu'un acteur a une capacité d'action, une intention, une strat autonome, etc et un humain a plus de capacité d'énonciation qu'une méduse)

⇒ Eskon a une liberté d'agir ou eskon est condamné à faire ce que notre cerveau nous pousse à faire / Débat liberté (exemple du téléphone, on ne peut pas s'empêcher de regarder une notification) => pas libre par rapport à certaines contingences => ne pas réduire le social à du biologique

Remarque 1 : env c'est des faits mais ça rassemble aussi des discours qui nous entourent (ex betteraves FNSEA)

Si on veut comprendre dimension sociale de l'env ça implique de s'intéresser à ces discours

Def faits et valeurs : voir slide

Il faut différentes méthodes pour étudier du biologique, du physico chimique, et du social : méthodes spé pour chaque chose

Natures ds langage scientifique : 2^{ème} def : tt ce qui n'est pas humain => entité extérieure à la société (photosynthèse se produit qu'on soit là ou pas)

= partie de l'environnement, qui n'est pas humain

2.2 def : def pas cohérente avec 2^{ème} def => plu prsn n'utilise cette def ds monde scientifique

Ex anthropologie : tt le monde ne définit pas les choses de la mm façon

Conclusion 1 : Il y a donc plusieurs natures : si on fait une réunion avc d'autres acteurs et qu'on veut parler de nature, on va peut-être pas tous parler de la mm chose

Ex gommettes de la FNSEA (la chasse c'est naturel), ici nat = normale, on utilise naturel comme un argument : on ne peut rien faire vu que c'est nat

Faut trouver un juste milieu entre dire qu'il y a trop de def, et ne pas être naïf (être conscient qu'il y a bcp de def)

Graphique Global extent : plu d'endroits sur terre pas anthropisé

Naturel : interactions non dépendantes de l'H (ex forêt y a de la pousse sans nous)

Milieu : 2 def : 1) comme l'environnement 2) qd mm des gens qui font une dif avc environnement : ceux qui sont d'approche culturelle : on est avc un entourement mais on n'interagit pas avc l'entièreté de l'environnement => milieu c'est ce avec quoi on interagit et l'environnement c'est l'entiereté du truc (mais du coup le milieu des uns n'est pas le milieu des autres, alors qu'on a tous le mm environnement)

« l'être humain est profondément géographique » voir graph B

Système : grille de lecture scientifique / presque une méthode

Si on est sur l'env, on peut parler de socio-écosystème, c une manière de le voir, un certain pdv, façon de rpz 'l'environnement comme composé d'élément en interactions (presque graphique)

22.09 (suite partie concept)

Travailler sur l'env : travailler sur des objets sociaux, économiques, biochimiques => rentre dans des disciplines habituellement séparées

Rapport à l'env, à la fois matériel (très complet), mais aussi qlq chose qui est de l'ordre du symbolique (idées, valeurs, etc) => et pas les mm méthodes pr les deux

L'action humaine sur les milieux dépend d'un processus complexe qui mobilise des éléments : affectifs, cognitifs, comportementaux

Milieu = relation individu/groupe/son environnement

⇒ Interactifs (=intérieurs et extérieurs), donné et construit, matériel et idéal

Voir slide : Sociosystèmes

Tout ça c'est des manières de décrire l'environnement, quels concepts plus spécifiquement géographiques ?

- Territoire
- Espace
- Lieu
- Réseau
- Echelle

Définition et Liens avec env. (pk c'est important) selon ces 5 mots :

Def espace : ensemble des lieux et de leur relation / à la fois un système de relations et un produit organisé résultant des interactions entre la nature et les sociétés

- ⇒ Espace géo se définit comme l'étendue terrestre utilisée et aménagée par les sociétés en vue de leur reproduction au sens large (se nourrir, s'abriter, exercer les actes sociaux, etc)
- ⇒ Plusieurs types d'espaces

Def de Pumain et St-Julien : 2 manières de concevoir et de rpz l'espace géo :

1) espace support (repère immuable ds lequel on situe les objets et analyse leurs relations) => qui a les mêmes propriétés ds toutes les directions

2) espace relatif (ensemble de relations dont les propriétés varient dans le temps et dans l'espace, définies par la nat et la forme des interactions entre les unités spatiales)

Liens avec l'environnement : Def de Pumain et St Julien intéressante parce qu'elle reprend le fait qu'on a vu que l'environnement englobait pas mal de concepts qui viennent de disciplines très différentes (biochimiques, socio, éco), et que ça peut donc être intéressant de définir l'espace, avec deux concepts : l'espace support, « terrestre et immuable », là où se situent nos objets, et l'espace relatif, donc l'ensemble de relations dont les propriétés varient dans le temps et dans l'espace => on retrouve bien nos composantes différentes / Besoin de définir l'espace parce que pour analyser un phénomène environnemental on a besoin de définir le cadre dans lequel on travaille ?

Lieu : (tel que def par le groupe qui travaillait dessus)

-Portion de l'espace (zone/secteur) -plusieurs échelle ?
subjectif/affectation/normé/remarqué -symbolique/physique -extra T ?

Territoire : (//)

-espace délimité avec plusieurs définitions (cadre juridique, espace naturel, culturel, etc) -plusieurs échelles d'observation -interaction entre sociétés/nature -appropriation (politique/sociale/culturelle) -attachement qui peut brouiller ses limites (espace vécu)

Réseau :

-échelle -interaction/connexion -flux/échange -système -acteurs/objets/T /lieux

Echelle :

-cartographie -dimension -imbrication des échelles -différentes échelles et différents éléments

	Définitions	Liens avec env.
Territoire		
Espace		
Lieu		
Réseau		
Echelle		

Espace : on a d'abord considéré que c'était une portion de l'espace terrestre : définition qui englobe les autres. L'espace c'est lié à la notion de distance. Effet de la distance : physique et absolue (10m entre deux points), et relative (je peux être physiquement loin de quelqu'un mais proche de lui dans un certain réseau par ex). Notion d'espace difficile parce que ça renvoie à plusieurs notions de distances.

⇒ On repart du lieu : Nous habitons des lieux que nous pratiquons et modifions. = voir slide

On est des êtres sociaux, qui pratiquent des lieux, qui nous influencent.

Lieux : Idée n'importe quel endroit n'est pas n'importe quel lieu. Si lieu distingué par l'activité humaine, ce n'est pas un lieu c'est un endroit. Lieu : portion de l'espace identifiable et identifié par activités humaines comme étant particulier. Lieu vaste ou pas ? => Dimension de ce lieu : lieu plutôt lié au local (endroit où l'espace physique n'est pas un problème : lieu de rencontres, etc). Délimitation pas forcément très nette, mais quelques chose où on peut avoir des relations sans qu'effet distance problématique.

En général une fois qu'on a défini des lieux, on va se les approprier : on va les prendre en charge et les incorporer dans la société. => Territoires

L'appropriation de ces lieux peut prendre la forme de territoires : elle peut être administrative et politique (ex le territoire d'une commune, d'un pays, d'un parc national). Souvent une des premières définitions auxquelles on pense : Territoire politique (appropriation politique qui peut être à géométrie variable)

Partager les ressources ? : voir slide (ex fugitive : eau d'une rivière : qui traverse plusieurs flux) et migratoire (ex oiseaux)

Pb T : espace pas toujours approprié au sens politique, ça peut aussi être au niveau culturel : T auquel on donne du sens collectivement (par ex bretons). Territoire-vécu : def entre ce qu'on est et ce qu'on sait. Sert au nv de l'identité de la personne (on peut se sentir de plusieurs territoires). Lien d'attachement sentimental (levier fort pour la volonté de le protéger par ex, par ex si on s'attaque aux paysages, aux leviers biochimiques)). Attachement à un T (ou un lieu en particulier) = donne des info sur l'individu. Donc T : levier politique, et avec la notion de lieu : apporte quelque chose de sentiment, attachement.

Pas de T global. Mais lieux pas isolés : notion de réseaux. Par ex juste avec ce qu'on mange, on est peut-être défini dans un Territoire mais avec notre alimentation, on est dans un réseau.

Territoire vécu : espace où on a un fort attachement personnel. => On en a plusieurs, par exemple là où on travaille, là où on vit, etc, et ce territoire-vécu est relié à plusieurs autres territoires via plusieurs réseaux.

Anthropocène : croissance exponentielle des réseaux de ces lieux

EX: diagramme V.Viel : parcelles connectées par des réseaux (ex rivières), plus connectées au fleuve que des parcelles adjacentes entourées par des bocagers assez denses => connections : on peut pas regarder les T à une seule échelle...

Echelle : dimension (taille) et hiérarchie (échelon)

Plusieurs taille/dimensions mais peut aussi faire appel à différents nv d'organisations.

Attention : environnement est transscalaire et pas seulement multiscalaire. => échelles reliées : il existe des liens transscalaire (entre échelles), la géographie va pas juste regarder à une échelle, mais regarder les liens entre différentes échelles. = on étudie différentes échelles et on analyse le lien entre elles avec derrière une démarche scientifique. Là où la géographie peut aussi à l'inverse partir d'un phéno mondial (réchauffement climatique) et dire comment ça se traduit localement. => bcp de méthodologie derrière ça.

Attention, chaque lieu/T/groupe social/individu est donc à la fois unique et relié aux autres. (on crée pas tous les mm T selon attachements, etc, et en mm temps tous reliés aux autres par des relations d'échelle / de flux)

⇒ Tout ça, ça évolue dans le temps évidemment. Pas immuable.

Socionature : « on ne travaille que sur des séries de socio natures » : éléments hybrides qui mélangent du physique, du social, etc, et qui vont dans le temps se former (ex

Espagne avec franco et son aménagement de l'eau, chaque problématique environnementale formée par une série d'actions qui finissent par former trajectoires).

Chaque objet environnemental suit sa propre trajectoire (ex changement climatique, l'évolution de la pop mondiale, etc) qui peut être assez compliquée, pas que des phénomènes stables. Territoire donné a une trajectoire environnemental compliquée parce que c'est la combinaison de pleins de choses (par ex à l'échelle de rennes, trajec env., dépend du département, de la région, etc etc). T peut évoluer avec toute une série de facteurs, prévisibles ou non.

Conclusion

(arbre / volcan) Objets physiques, chimiques, biologiques, et sociaux : tjs un mélange de ces éléments là. Ensemble de relations à ces objets d'environnements à la fois matériel et symboliques, qu'on peut décliner à travers différentes questions environnementales, différentes interactions (anthropisation, esthétique, ressource/contrainte, politiques publiques). = Donné et construit, matériel et idéel.

Ex : évolution montagne

Qd on veut se mobiliser pour pb environnementaux, c pas la mm chose que se mobiliser contre éoliennes : pb environnemental pas le même selon réalité territorial. La catégorie environnement est tellement large qu'on ne peut pas faire de réalités.

Prochaine séance : qu'est-ce que ça veut dire mobiliser ces concepts en géo de l'env ? démarches pr produire discours scientifique robuste

Produire biblio pour dossier / Proposer un cadre méthodologique pour étudier une question environnementale : objectif / Est-ce qu'on veut l'ancrer spatialement dans un T précis ?

13/10

« Biophysiques » : des trucs sur lesquels on a pas de prises

Voir slide rappels chapitre 1

Matériel => concret / idéel => idées, subjectif

Environnement proximal / très lointain => tout relié prck mondialisation (ex bananes) : pas vrmt de local, ds le sens où mtin local relié au global

Pr étudier questions env par géo => faut dvlp des méthodes de décrire des choses objectifs et factuels, analyser social et géographique, d'un pdv méthodologique c'est compliqué

2. Démarques et méthodes : comment l'étudier ?

- Géo : vrmt une science ? pourquoi ?

Science : établissement de lois ?

Oui => par son approche scientifique => hypothèses, qu'on essaye de valider ou non, parfois avec des calculs, parfois avec d'autres angles, mais de manière « rigoureuse ».

Souvent des méthodes d'analyses, des hypothèses à valider ou non, et des « lois » établies à partir de ça.

« Géographie » très vaste : englobe géo physique (climatologie, etc, qui s'appuient vraiment sur des lois mathématiques), géomatique (très informatique), etc

Correction : science ? => pas simple à def, tlm d'approches différentes. => distinction sciences dur (maths, physiques, etc) / sciences sociales

Sciences => pas forcément dépendant de lois universelles ou non, ms dépend de l'objet qu'on étudie / => collection de connaissance dérivés d'interrogations systématiques qui sont décrites et qui peuvent être répétées.

1: Science doit apporter des connaissances qui sont justifiables et qui peuvent être retrouvés par d'autres.

2 : Science doit pouvoir justifier ses méthodes, justifier comment connaissance a été produite, et par des méthodes reconnues par d'autres.

⇒ Connaissances justifiables, retrouvables par d'autres, avec des méthodes reconnues par d'autres.

Discipline : « découpage d'une science », au sein d'une science tout le monde travaille pas sur la mm chose dont on fait des grands ensembles (disciplines), par ex science de la nature / géomorphologie

⇒ On aurait pu faire autrement (créer d'autres disciplines par ex) : barrières entre disciplines artificielles, un peu incohérentes parfois (ex physique / géologie, ou géographie / sociologie) => souvent juste approche différente mais qui sont enft complémentaires

Pas une seule discipline capable d'étudier enjeux environnementaux, toutes les disciplines ont qlq chose à apporter.

- Quel est son angle d'attaque ? Sa spécificité ? (que fait la géo + que les autres ? et de quoi est composée géo de l'env => plusieurs approches ? sous-branches ?)
 - 1) Qu'est-ce qui distingue géographie des autres disciplines ?

Dimension spatiale qd mm, du Territoire, et multi approche => mélange de la socio, de l'éco, des sciences, et un nombre d'outils assez conséquent

Surtout qu'on a vrmnt un nombre d'approches hyper diff et qu'on en utilise rarement qu'une seule pour analyser des phénomènes spatiaux en général.

- ⇒ Un peu le melting pot de pleins de disciplines et d'approches différentes
- Diversité des approches ?

- Quelles démarches ?

2) Au sein de la géo de l'env, est-ce qu'on peut identifier différentes démarches ?

Oui, même si on garde en général des approches scientifiques, nombre de démarches hyper plurielles : on peut analyser le truc sous un prisme socio, éco, démarches déductives,

etc.

Après ça dépend de ce qu'on considère comme une démarche : si démarche scientifique oui.

- ⇒ Voir slide où il a listé pas mal de sous disciplines (enft on peut trouver pleins d'approches, pleins de démarches diff)

En gros on a ceux qui font de la géo, et dedans gens qui font de la géo de l'env, et dedans pôle social et pôle biophysique, et tous ces gens là font de la géo de l'env. D'un côté on étudie processus, biophysique, nature comme extérieure = pôle biophysique / et pôle sociale = géo sociale, culturelle, environnementale.

Pôle biophysiques : branche historiques : géomorpho, hydrologie, climato, biogéo. / approches biophysiques systémiques : on regarde comment éléments interagissent les uns avec les autres (géosystème)

Pôle social : approche politique (façon dont être humains interagissent) = on mesure pas phéno biophysiques, par contre comment individus interagissent entre eux à propos de l'env (relation entre ind) / au milieu = approches relationnelles (faire le lien entre pôle social et biophysiques = vitesse des crues et keske ça inonde, enjeux humains affectés / approche politique (centrée relations sociales)

Thèse :

-baulaz yoann = approche relationnelle

-Thomas roullang = géo biophysique

-Gabrielle = systémique

-brebis = relationnel

=> Géo de l'env : discipline très ouverte sur les autres => géologie, socio, etc

Commun à tout ça = relations / spatial ? => enft compliqué parce que pas mal de disciplines qui ont pas grand-chose à voir en commun en vrai

Ce qu'il y a de transversal, ce que la géographie apporte ?

- ⇒ Espace / Territoire => permet une analyse territorialisée et spatialisée de l'env

Chaque dynamique environnementale, dans un lieu donné, est le résultat d'interactions entre groupes biophysiques et groupes sociaux, individus. 2 T ne sont jamais strictement pareils => pas de lois universelles en géographie.

- ⇒ Approche multiscalaire (on change d'échelles assez fréquemment pour des analyses) = comment processus biophysiques / sociaux se manifestent à l'échelle locale, et comment ils s'inscrivent dans échelles spatiales supérieures = on va plus territorialiser enjeux
- ⇒ On prend une perspective différents
- ⇒ Fait d'aller de la biophysique au social = une des seules disciplines qui forme directement à aller de l'un à l'autre
- ⇒ « science de synthèse » = nécessaire, prck il faut comprendre biophysiques, groupes sociaux, individus dc obligé de faire synthèse

Dans pleins de disciplines on décide de faire de l'interdisciplinarité, en géo on fait de l'intradisciplinarité

Synthèse : (voir slide)

- Disciplines complémentaires
- Géo originale dans approches (territoriales, etc) = mixe approche locale, régionale, globale, vu qu'on analyse phéno biophysiques et sociaux
- ⇒ Multi échelles et systémique

Quelles sont les méthodes qui vont nous permettre de faire tout ça ?

Dossier : on propose une démarche, on fait pas l'étude : comment on met en route une démarche scientifique en explicitant démarche et méthode

- ⇒ Proposer démarche scientifique qui s'inscrit dans géo de l'env
- ⇒ Choisir thématique (objets biologiques, physiques qui sont en jeux) => définir le sujet et composantes biophysiques et sociales =1 pg max
- ⇒ Comment on peut l'étudier ? plusieurs voies : très géo biophysiques, très géo politiques, (voir slide) (par ex, je fais de la géo physique mais j'ai laissé la géo politique de côté, et justifier => revient dans une autre partie après ça) / sous porte d'entrée : on y va par l'espace ? (échelles différentes du sujet par ex donc concept échelle, ça peut être territoire, lieux, etc => faut clarifier notion dans laquelle on va s'inscrire)
- ⇒ Pour étudier ça => quel site d'étude et quelle méthode ?

⇒ Dossier pas hyper rédigé = pas une dissert (à mon avis on peut fr pas mal de puces, tableaux, etc, mm si minimum de rédaction pr justifier choix)

Rendu dossier papier = dernière séance et 10min de prez (pas de powerpoint, juste présentation du sujet = sans support)

3. Enjeux éthiques : comment se comporter ?