

# AOTidf Bagger Game

Denis Erfurt, Tobias Behrens

15. November 2016

## 1 Formalisierung des Problems

### Definition 1

*Eine Coalitioal Skill Game Signatur*

$\sigma_{CSG} := \sigma_{Ar} \cup \{Agent_{/1}, Baustelle_{/1}, Supply_{/3}, Demand_{/3}, Budget_{/2}, kosten_{/3 \rightarrow 1}, M_{/4}\}.$

*Dabei steht  $\sigma_{Ar}$  für die Signatur der Standardarithmetik mit  $0, 1, +, * \in \sigma_{Ar}$*

$Agent(x) :\Leftrightarrow x$  ist ein Agent

$Baustelle(x) :\Leftrightarrow x$  ist eine Baustelle

$Supply(t, x, y) :\Leftrightarrow$  Agent  $x$  besitzt  $y$  Einheiten vom typ  $t$

$Demand(t, x, y) :\Leftrightarrow$  Baustelle  $x$  benötigt  $y$  Einheiten vom typ  $t$

$Budget(x, n) :\Leftrightarrow$  Baustelle  $x$  ist maximal bereit einen Gewinn von  $n$  bei fertigstellung auszusahlen

$kosten(t, n, x, y) :\Leftrightarrow$  Funktion die die Kosten für einen Agent  $x$  für den Transport  $n$  Ressourcen  $t$  an die Baustelle  $y$  berechnet.

$M(x, t, n, y, v) :\Leftrightarrow$  Agent  $x$  sendet  $n$  Ressourcen des Types  $t$  an die Baustelle  $y$  und bekommt die Vergütung  $v$

### Beispiel 1

*Sei  $\mathcal{A}$  eine  $\sigma_{CSG}$ -Struktur:*

$Agent^{\mathcal{A}} := \{a_1, a_2, a_3\}$

$Baustelle^{\mathcal{A}} := \{b_1, b_2\}$

$Supply^{\mathcal{A}} := \{(t_1, a_1, 2), (t_2, a_1, 7), (t_1, a_2, 3), (t_2, a_2, 5), (t_1, a_3, 20), (t_2, a_3, 5)\}$

$$Demand^A := \{(t_1, b_1, 10), (t_2, b_1, 5), (t_1, b_2, 2), (t_2, b_2, 2)\}$$

$$Budget^A := \{(b_1, 10), (b_2, 3)\}$$

$$M := \{(a_1, t_1, 2, b_1), (a_1, t_2, 5, b_1), (a_2, t_1, 3, b_1), (a_3, t_1, 5, b_1), (a_3, t_1, 2, b_2), (a_3, t_2, 2, b_2)\}$$

## 2 Vorgehen

Zunächst werden wir versuchen unterschiedliche Optimierungskriterien (utility) zu formulieren wie z.B. Optimierung der Gewinne aller Agenten. Oder optimieren der Gewinne bei gleichzeitiger Minimierung der Kosten der Baustellen.

### Analysekriterien

Die Analysetechnik besteht nun darin folgende Fragen zu formalisieren und gegebene Modelle darauf zu untersuchen:

1.  $\varphi_{\text{Optimal}} \Leftrightarrow$  Es existiert kein Matching, das bez. der Optimalitätskriterium besser wäre.
2.  $\varphi_{\text{pareto-effizient}} \Leftrightarrow$  Kein Spieler kann sich durch Manipulation seines Matchings verbessern.
3. Existenz von dummy und veto Spielern
4. Eindeutigkeit des Optimums