

Logik und Komplexität ÜBUNG 7

Denis Erfurt, 532437

HU Berlin

Aufgabe 1)

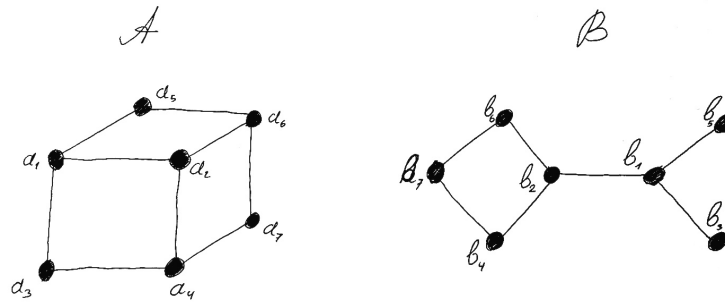


Abbildung 1: Strukturen

a) $b_1, b_2 \in \mathfrak{B}$ so wie in Abbildung 1 angegeben.

b) Das größte m , so dass es $b_1, b_2 \in B$ gibt mit $(A, a_1, a_2) \cong_m (B, b_1, b_2)$ ist $m = 1$.

zeige dass $(I_j)_{j \leq 1} : (A, a_1, a_2) \cong_1 (B, b_1, b_2)$ ein Hin-und-Her-System ist.

1) $I_1 \neq \emptyset$

Sei $p = \text{"}\emptyset\text{"}$ die Abbildung, deren Definitionsbereich leer ist. $I_1 = \{p\}$ Sei $q : a_3 \mapsto b_3$. Klar ist, dass $q \supseteq p$ sowie $p, q \neq \emptyset$ und $q \in \text{Part}((A, a_1, a_2), (B, b_1, b_2))$

2) Wähle für jedes $a_i \in A$ ein $b_i \in B$ wie in Abbildung 1. Klar ist: $a_i \mapsto b_i \in \text{Part}((A, a_1, a_2), (B, b_1, b_2))$ sowie $a_i \mapsto b_i \supseteq p$

3) Wähle für jedes $b_i \in B$ ein $a_i \in A$ wie in Abbildung 1. Klar ist: $a_i \mapsto b_i \in \text{Part}((A, a_1, a_2), (B, b_1, b_2))$ sowie $a_i \mapsto b_i \supseteq p$

Somit ist $(I_j)_{j \leq 1} : (A, a_1, a_2) \cong_m (B, b_1, b_2)$ ein Hin-und-Her-System.

c) Angenommen $(I_j)_{j \leq 2} : (A, a_1, a_2) \cong_m (B, b_1, b_2)$ ist ein Hin-und-Her-System. aus b) wissen wir, dass $p = a_3 \mapsto b_3 \in I_1$ Nach der "Hin-Eigenschaft" müsste für p und a_4 ein $q \in I_0$ geben, so dass $q \supseteq p$ und $a_4 \in Def(q)$.

Jedoch ist für jedes $b_i \in B : a_3, a_4 \mapsto b_3, b_i \notin Part((A, a_1, a_2), (B, b_1, b_2))$

Somit folgt, dass $(I_j)_{j \leq 2} : (A, a_1, a_2) \cong_m (B, b_1, b_2)$ kein Hin-und-Her-System ist.

Aufgabe 2)

Sei $GG \subseteq UGraph$ die Klasse der Strukturen, bei denen jeder Knoten einen Geraden Grad besitzt.

zeige GG ist nicht EMSO-definierbar in $UGraph$.

Laut dem Satz von Ajtai und Fagin genügt es zu zeigen, dass Duplicator eine Gewinnstrategie im (l, m) -Ajtai-Fagin-Spiel besitzt.

Phase 1. Duplicator wählt einen vollständigen-Graphen $\mathfrak{A} = K_{2^{l+m}+1}$.

Beobachtung: für einen vollständigen-Graphen gilt:

$$n \text{ ist ungerade} \Leftrightarrow K_n \in GG$$

Spoiler wählt hiernach die Mengen $X_1^{\mathfrak{A}}, \dots, X_l^{\mathfrak{A}} \subseteq V$

Sei $c^{\mathfrak{A}}(a) := \{X_i^{\mathfrak{A}} : a \in X_i^{\mathfrak{A}}\}$ die Farbe eines Knotens a .

Für jede Farbe $f \subseteq \{X_1^{\mathfrak{A}}, \dots, X_l^{\mathfrak{A}}\}$ sei

$$M_f^{\mathfrak{A}} := \{a \in A : c^{\mathfrak{A}}(a) = f\}$$

zeige: nach l Mengen exestiert exestiert ein $M_f^{\mathfrak{A}}$ so dass $|M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^m$

Beweis durch vollständige Induktion:

Induktionsannahme: nach der i -ten Menge $X_i^{\mathfrak{A}}$ exestiert ein f mit $|M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^{l-i+m}$

Induktionsanfang: $i = 0$ Wir wissen dass $|A| = 2^{l+m}$. Für $f = \{\}$ ist $M_f^{\mathfrak{A}} = A \Rightarrow |M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^{l+m}$

Induktionsschritt: $i \rightarrow i+1$ Nach **IA** exestiert ein f mit $|M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^{l-i+m}$
 Spoiler wählt ein $X_{i+1}^{\mathfrak{A}}$.

Sei $f' := f \cup \{X_{i+1}^{\mathfrak{A}}\}$

Nach **IA** wissen wir:

$$|M_{f'}^{\mathfrak{A}}| + |M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^{l-i+m}$$

Falls $|M_{f'}^{\mathfrak{A}}| < 2^{l-(i+1)+m}$, dann folgt daraus $|M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^{m-(i+1)+m}$

Falls $|M_f^{\mathfrak{A}}| < 2^{l-(i+1)+m}$, dann folgt daraus $|M_{f'}^{\mathfrak{A}}| \geq 2^{m-(i+1)+m}$

Induktionsschluss: Nach l Mengen existiert eine Farbe f mit $|M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^m$

Phase 2. Duplicator wählt $\mathfrak{B} = K_{2^{l+m}+2}$. Nach Beobachtung ist $\mathfrak{B} \in UGraph \setminus GG$. Weiter wählt Duplicator die Mengen $X_1^{\mathfrak{B}}, \dots, X_l^{\mathfrak{B}}$ so, dass für jede Farbe f gilt:

$$|M_f^{\mathfrak{B}}| = |M_f^{\mathfrak{A}}| \text{ oder } |M_f^{\mathfrak{B}}|, |M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^m \quad (1)$$

Intuitiv färbt Duplicator den neuen Knoten mit der in \mathfrak{A} häufigsten Farbe.

Phase 3. Betrachte das EF-Spiel auf $\mathfrak{A}' := (\mathfrak{A}, X_1^{\mathfrak{A}}, \dots, X_l^{\mathfrak{A}})$ und $\mathfrak{B}' := (\mathfrak{B}, X_1^{\mathfrak{B}}, \dots, X_l^{\mathfrak{B}})$

Für jede Wahl $a_i \in A$ von Spoiler kann Dup wegen (1) ein $b_i \in B$ wählen, so dass $c(a)^{\mathfrak{A}} = c(b)^{\mathfrak{B}}$: Falls $|M_f^{\mathfrak{B}}| = |M_f^{\mathfrak{A}}|$ so hat Duplicator eine Gewinnstrategie, in dem er Spoilers züge Kopiert. Falls $|M_f^{\mathfrak{B}}|, |M_f^{\mathfrak{A}}| \geq 2^m$ so besitzt Duplicator eine Gewinnstrategie, indem er ein neues Element wählt, falls Spoiler ein neues Element mit dieser Farbe gewählt hat. Andernfalls falls Spoiler ein in Runde i gewähltes Element wählt, so wählt Duplicator in Runde i gewählte Element der anderen Struktur. Analog für Spoilers wahl aus \mathfrak{B} .

Somit ist gezeigt das Duplicator eine Gewinnstrategie im (l,m) -Ajtai-Fagin-Spiel besitzt. Somit ist nach Satz 3.44 GG nicht EMSO-definierbar in $UGraph$. \square

Aufgabe 3)

Angelehnt an Beispiel 4.6 c)

Sei $k=4$. Zur Erinnerung: $EA_k = EA_{2k,k}$

Für jeden Graphen $G = (V, E)$ mit $G \models EA_k$ und $|V| \geq 2k = 4$ gilt gemäß

Beob. 4.3:

$G \models EA_{l,m}$ f.a. $l \geq 1, m \geq 0$ mit $m \leq l \leq k$

Aus $G \models EA_{1,1}$ und $|V| > 1$ folgt: Es gibt Knoten a und b, s.d. diese verbunden sind.

Weiter folgt aus $G \models EA_{2,2}$ mit $S := a, b = T$, dass es einen Knoten c nicht aus der Menge gibt, s.d. c zu a und b verbunden ist. Dies ist ein Dreieck, also der vollständige Graph K_3 .

- $G \models EA_{3,3}$ mit $S := \{a, b, c\} = T$, es gibt d, s.d. d zu a,b,c verbunden ist. Dies bildet K_4 .

- $G \models EA_{4,4}$ mit $S := \{a, b, c, d\} = T$, es gibt e, s.d. e zu a,b,c,d verbunden ist. Dies bildet K_5 .

Die Menge aller nicht-planaren Graphen ist größer/gleich der Menge derer, die einen K_5 -Teilgraphen haben. Somit gilt für die planaren Graphen die Gegenwahrscheinlichkeit:

$$\mu_n(NP|UG) \geq \mu_n(EA_4|UG) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 1$$

$$\mu_n(P|UG) = 1 - \mu_n(NP|UG) = 0$$

□

Aufgabe 4)

a) Sei $\leq (a, b) :=$ 'a steht vor b in w'.

Für jedes $l \in \mathbb{N}$ seien $x_1..x_{l+1}$ paarweise verschieden und sei

$$\Delta_{l+1}^{\sigma_{\{a,b\}}} := \{\leq (a, x_{l+1}) : a \in \{x_1, \dots, x_{l+1}\}\}$$

(Teile das Wort in zwei Partitionen, Buchstaben kleiner bzw. größer x_{l+1})

Für $F \subseteq \Delta_{l+1}^{\sigma_{\{a,b\}}}$ sei $\bar{F} := \Delta_{l+1}^{\sigma_{\{a,b\}}} \setminus F$

$$EA_{l,F} := \forall x_1..x_{l+1} \left(\bigwedge_{1 \leq i < j \leq l} x_i \neq x_j \rightarrow \exists x_{l+1} \left(\bigwedge_{i=1}^l x_{l+1} \neq x_i \wedge \bigwedge_{\phi \in F} \phi \wedge \bigwedge_{\psi \in \bar{F}} \neg \psi \right) \right)$$

Bws: $\xi := \{EA_{l,F} : 0 \leq l \leq k = \text{'Wortlänge'}\}$

Beobachte: ξ ist endlich.

$$\eta := \bigwedge_{\phi \in F} \phi$$

Seien ALL alle Wortstrukturen.

Sollte es eine σ -Struktur geben, die η und ψ erfüllt, dann gilt f.a. $n \geq 1$:

$$\mu_n(\phi|ALL) \geq \mu_n(\eta|ALL) \rightarrow 1$$

Ansonsten: $\mu_n(\neg\phi|ALL) \geq \mu_n(\eta|ALL) \rightarrow 1$ und somit $\mu_n(\phi|ALL) = 0$

□

b) Aus Beispiel 2.10 wissen wir dass es ein EMSO-Satz ϕ_{even} gibt, der genau die Strukturen Beschreibt deren Universum gerade Kardinalität haben. Außerdem wissen wir aus Beispiel 4.1 a) dass $\mu(EVEN|ALL) = undefined$ ist. Demnach besitzt $MSO[\leq]$ kein 0-1-Gesetz bzgl. der Klasse aller endlichen linearen Ordnungen.

c) analog zu a)

d) Sei S die Klasse der Strukturen, die einen vollständigen Graphen beinhalten, falls das Universum gerade ist. Außerdem besitzt S die Graphen ohne Verbindungen falls das universum ungerade ist.

$$S := \{(V, E) : |V| \text{ ist gerade und } E = V^2\} \cup \{(V, E) : |V| \text{ ist ungerade und } E = \emptyset\}$$

Daraus folgt analog zu Beispiel 4.1 a):

$$\phi := \exists x \exists y E(x, y) \Rightarrow \mu_n(\phi|S) = undefined$$

Somit beistzt $FO[E]$ kein 0-1-Gesetz bezüglich S .