

Formales Modell einer Domänenspezifische Sprache zur verteilten Programmierung mit Mehrheitenbildung

Im Internet werden zunehmend Inhalte kollaborativ erzeugt. Dabei entsteht ein Ergebnis, durch Beiträge einzelner **Akteure**. Eine zentrale Frage ist die Bewertung der einzelnen Beiträge, und damit ihren Anteil am Gesamtergebnis.

Wikipedia folgt einem streng hierarchischem Modell, in welchem Vertrauenspersonen die Inhalte der Benutzer filtern. Die Verantwortung liegt bei der Organisation. Effizienter sind jedoch selbstregulierende Systeme, bei denen die Benutzer die Inhalte der Anderen bewerten. Beispiele wären die auf *voting* und *reputation* basierende Plattformen Reddit¹ und StackOverflow².

Ein solches Prinzip könnte man auf das Verwalten aller digital geteilter Inhalte veralgemeinern.

Nehmen wir z.B. an, es gibt eine Webseite, die sich im Besitz von Akteuren befindet. Alle Akteure wollen **gerecht**, also proportional zu ihrem Besitz, über die Inhalte der Webseite entscheiden können, sowie ihre Entscheidungsgewalt in bestimmten Bereichen an andere vertrauenswürdige Akteure delegieren können. Dieses gilt für Mediale Inhalte, für die Programmierung, Architektur, Werteflüsse wie ein Geteiltes Budget oder eine Einkommensverteilung sowie nicht automatisierbare Prozesse, wie das Validieren neuer Beiträge. Das eigentliche Ergebnis wird anhand von einer Mehrheit der Besitzer bestimmt.

Die Piratenpartei hat mit *Liquid Democracy*³ einen delegierten Abstimmungsprozess digital abgebildet. Jedoch bedarf es bei ihrem Ansatz eines zentralisierten Servers, welcher als Angriffspunkt die Sicherheit des Prozesses gefährdet.

Auch eignet sich das Konzept auch nur bedingt um damit geteiltes Eigentum wie z.B. eine Webseite zu modellieren, da der Besitz und somit die Stimmengewichtung in solchen nicht unter den Mitgliedern gleichverteilt ist. Auch fehlt es an einer Rechte und Rollenverteilung.

Das 2009 eingeführte Konzept des Bitcoins⁴ hat zumindest den Aspekt der Sicherheit gelöst, in dem sie die Verteilung von Tokens unter Akteuren auf eine dezentrale Weise modellieren. Die Manipulation der Tokens ist durch eine Identität und ein Kryptografisches System **gesichert**.

Sicher bedeutet hierbei, dass einmal getroffene Vereinbarungen auch eingehalten werden.

¹<http://reddit.com>

²<http://stackoverflow.com>

³Friedrich Lindenberg. Konzeption und Erprobung einer Liquid Democracy Plattform anhand von Gruppendiskussionen. TU Ilmenau, 2010.

⁴Satoshi Nakamoto, Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system. <http://bitcoin.org/bitcoin.pdf>

Das Ethereum Team hat die grundlegende Technologie des Bitcoins generalisiert⁵. Sie haben eine Virtuellen Maschine mit einer turing vollständigen Maschinensprache herausbringen können. Diese Erlaubt das sichere ausführen von Berechnungen in einem dezentralen Netzwerk, welches nicht nur einen Informationsfluss, sondern auch durch die einbindung der lokalen währung Ether, einen Wertefluss ermöglicht.

Es entsteht eine vielzahl von neuen Anwendungsmöglichkeiten, wie Verbindliche, autonome Verträge zwischen mehreren Parteien oder Dezentrale Autonome Organisationen (DAO) und profitorientierte Kooperationen (DAC).

Ein Beispiel einer solchen DAO ist das “namecoin” konzept, welches als alternative zur ICANN Organisation die TLD “.bit” verwaltet und in naher zukunft die ICANN ablösen könnte.⁶ Die Regeln unter denen DACs und DAOs funktionieren, wie das Bewilligen einer neuen TLD, werden auf der Ethereum VM programmiert. Die Einigung der Akteure auf ein Programmstand geschieht noch durch eine Vertrauensinstanz, z.b. bestimmte Schlüsselpersonen.

Im dieser Arbeit möchte ich ein Modell für eine Meta-Programmiersprache für verteiltes programmieren auf Basis von Ehtereum entwickeln und untersuchen. In dieser werden Einigungsprozesse als Bestandteil des Entwicklungsprozesses angesehen.

Grundlegende Aktionen eines Akteurs ist das vorschlagen von Alternativknoten (klassisches Programmieren), sowie das partizipieren an Wahlen über alternativen.

Das Modell soll mit formaler Logik sowie modelltheoretischen Konzepten beschrieben werden und anschließend auf machbarkeit und widerspruchsfreiheit Analysiert werden.

Der Prozess des “transitive delegatet voting” aus Liquid Democracy dient als eine Grundlage des Wahlprozesses. Diese wird durch das Modell von Eigentum und Delegationsbedinungen erweitert, welches eine Rechte und Rollenverwaltung ermöglicht. Die Mehrheit der Besitzer bestimmt dabei die für die Programmausführung gewählte Option.

Die Syntax der Programmiersprache ist ein LISP dialekt, mit dem Paradigma, dass Knoten des Abstrakten Syntaxbaumes als Daten sowie als Code interpretiert werden können. Die Daten befinden sich teilweise in einem kryptografisch gesicherten verteilten netzwerk ähnlich der auf BitTorrent aufbauenden IPFS⁷ oder der Maidsafe⁸ Architektur und Teilweise in dem Ethereum Speicher.

Diese Sprache soll das oben beschriebene Problem der *gerechten* und *sicheren* verwaltung der geteilten Webseite lösen.

⁵Gavin Wood, ETHEREUM: A SECURE DECENTRALISED GENERALISED TRANSACTION LEDGER. <http://gavwood.com/paper.pdf>

⁶ICANN, Identifier Technology Innovation Panel - Draft Report. <https://www.icann.org/en/system/files/files/report-21feb14-en.pdf>

⁷Juan Benet, IPFS - Content Addressed, Versioned, P2P File System. <http://static.benet.ai/t/ipfs.pdf>

⁸David Irvine, MaidSafe Distributed File System. <http://maidsafe.net/Whitepapers/pdf/MaidSafeDistributedFileSystem.pdf>