PHP

Als Stack- und Registerinterpreter

Alexander Mandl, 1429186

June 26, 2018

Aufgabenstellung

- ► Interpreter für eine (sehr minimierte) Version von PHP
- Stack-Version und Register-Version
- Vergleich der Interpreter
- Analyse der Ergebnisse
- ► Ergebnis: 4 Versionen um die Verbesserungen zu vergleichen

Testfälle

fib.php:

- ▶ Rekursive Berechnung der ersten 40 Fibonacci-Zahlen
- viele Funktionsaufrufe durch Rekursion

prime.php/prime100000.php

- ▶ Berechnung der ersten 10.000 bzw. 100.000 Primzahlen
- ▶ Prüfung für jede Zahl x: Gibt es eine Zahl zwischen 2 und \sqrt{x} , die x teilt.

V1: Design-Entscheidungen (und Fehler)

Compiler

- ► Geschrieben in GO
- ► Verwendet goyacc ¹und nex ²

Interpreter

- Geschrieben in GO
- Instructions sind Funktionen in einem Array

https://godoc.org/golang.org/x/tools/cmd/goyacc

²http://www-cs-students.stanford.edu/~blynn/nex/

V1: Design-Entscheidungen (und Fehler)

Stackinterpreter

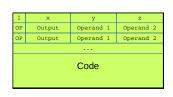
- Stack und Heap als Arrays in globalen
 Variablen
- ▶ 17 byte Instruktionen (fixe Größe)
- Strings und Arrays werden im Heap gespeichert, Literale am Anfang des Heaps kopiert
- Variablen werden am Stack gespeichert
- ▶ Der aktuelle Block im Code ({}) wird immer als Stackframe behandelt
- Funktionen liegen dort wo sie im Input stehen (und werden mit Jumps übersprungen)
- relative Sprünge



V1: Design-Entscheidungen (und Fehler)

Registerinterpreter

- Stack und Heap als Arrays in globalen
 Variablen
- Instruktionen haben Variable Größe
- Strings werden als Teil der Instruktion gespeichert
- Anzahl an Registern ist unlimitiert;
 Register sind Teil des Stacks
- Jede Variable hat ein Register
- Nur die aktuelle Funktion wird als Stackframe behandelt
- Funktionen liegen am Ende der Code-Sektion
- absolute Sprünge



Operand:

TYP	Wert		
REG	8 byte INT		
INT	8 byte INT		
STR	8 byte LEN	String	
ARR	8 byte LEN	arr[0]	

Beispielprogramm

```
if($v > 4444){
                return $v;
} else {
                   return $v+1;
}
```

Beispielprogramm

Stackinterpreter

```
retrieve(0, 0)
                         push (4444, 0)
                         gt(0, 0)
                         jfalse(8, 0)
if($v > 4444){
                         blockentry(0, 0)
                         retrieve(0, 1)
                         store(1, 1)
                         blockreturn(1, 0)
        return $v:
                         j(11, 0)
                         blockexit(0, 0)
                         j(9, 0)
} else {
                         blockentry(0, 0)
                         retrieve(0, 1)
                         push(1, 0)
                         add(0, 0)
                         store(1, 1)
                         blockreturn(1, 0)
        return $v+1;
                        j(2, 0)
                         blockexit(0, 0)
```

Beispielprogramm

Registerinterpreter

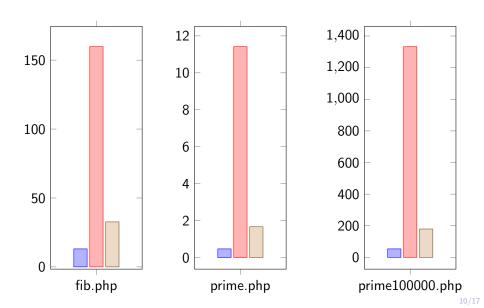
```
if($v > 4444){
    return $v;
} else {
    return $v+1;
}
```

```
OpStore r1, 4444, _
OpGt r2, r0, r1
OpJFalse _, r2, 11

OpReturn _, r0, _
OpJump _, _, 14

OpStore r3, 1, _
OpAdd r4, r0, r3
OpReturn _, r4, _
```

Tests
von links nach rechts: PHP 7.0, Stackinterpreter, Registerinterpreter



Tests

Analyse (Beispiel fib.php)

	MPHP Stack	MPHP Register
Anzahl Instruktionen	9.109.085.761	4.822.457.196
Durschnittszeit pro In-	67,2	59,5
struktion (ns)		
Branch misses (in % laut	0,69	0,38
perf)		

V2: Optimierungen

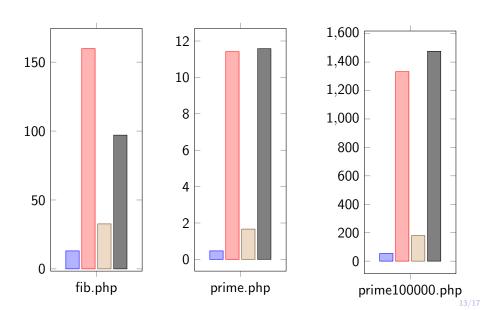
Beispiel fib.php

- ▶ blockentry, blockreturn, blockexit machen 11% der Instruktionen aus, werden aber eigentlich nicht benötigt.
- ▶ Zugriff auf lokale Variablen ist viel zu umständlich.
- ▶ Return ist als jump auf das Ende der Funktion umgesetzt. Die jump befehle können eingespart werden.
- ► Für Funktionsaufruf muss explizit Platz am Stack reserviert werden (2 überflüssige push Befehle).

Optimierungen:

- ▶ Blöcke werden im Zwischencode nicht mehr abgebildet (der Compiler allein prüft die Sichtbarkeit).
- Es gibt nur mehr globale und lokale Sichtbarkeit von Variablen.
- Funktionsaufruf und Return werden analog zum Registerinterpreter implementiert.

Tests
von links nach rechts: PHP 7.0, Stackinterpreter, Registerinterpreter, Stackinterpreter V2



Tests

Analyse V2

- Verbesserung bei großer Anzahl von Funktionsaurufen (fib.php)
- Verschlechterung bei prime.php

Problem: Overhead durch Holen und Starten der Funktionen für die Instruktionen.

Einschränkungen durch GO:

- Bis auf das switch statement gibt es keine Möglichkeit Effizient Instruktionen aufzurufen.
- ▶ Die Möglichkeit C oder Maschinencode einzubinden beschränkt sich auf Funktionsaufrufe

Lösung: Stackinterpreter V3 in C

Stackinterpreter V3

- Befehlssatz von V2
- Direct threaded code

void **pc = code_addresses;

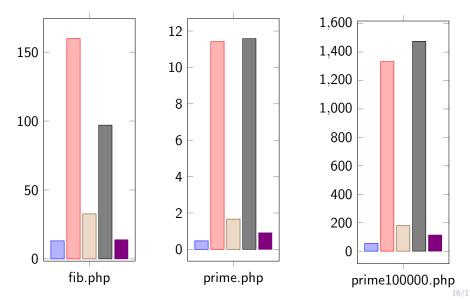
► Compiler bleibt gleich: Instruction codes werden vor dem Ausführen in Adressen umgewandelt

Dispatch

```
... add $0x8,%rbx
pc++; ...
goto **pc; mov (%rbx),%rax
jmpq *%rax
```

Tests

von links nach rechts: PHP 7.0, Stackinterpreter, Registerinterpreter, Stackinterpreter V2, Stackinterpreter V3



Fazit

- Größte Verbesserung durch Dispatch
 - Betrifft jeden Instruktionsaufruf
 - In GO nicht umsetzbar
- Ausnutzen von Sprachfeatures (Labels as Values) und Compileroptimierungen
- ► Stack-Interpreter von langsamen Dispatch viel stärker betroffen
- Abhängig von Einsatzgebiet: Auswirkung von Intitialisierungsaufwand vernachlässigbar
- ▶ Bei beiden Interpretern noch viele Optimierungen möglich
 - Zusammenfassen von Operationen
 - ► Eigene *increment* Befehle
 - Zugriff auf parameter verbessern
 - Registerinterpreter mit direct threaded code
 - Verwalten von Registern und Pointern in lokalen Variablen
 - Zusammenfassen von Array-Initialisierung
 - Optimieren von Operationen auf Literale