
UNIVERZITET U BEOGRADU

MAŠINSKI FAKULTET

# Računarska inteligencija

## Rešavač NxN Sudokua

**Studenti:**
Marija Sitarica 4003/2024
Mihajlo Savić 4018/2024

Beograd, 21. oktobar 2025.

# Sadržaj

# Spisak slika

# Spisak tabela

# Sadržaj Priloga

# Glava 1

# Uvod

Tema ovog projekta je razvoj inovativnih rešenja za Sudoku problem NxN dimenzija. Sudoku predstavlja jedan od najpoznatijih kombinatornih problema koji se često koristi kao test primer za evaluaciju različitih optimizacionih i heurističkih pristupa. Zbog svoje NP–teške prirode, klasične determinističke metode rešavanja često nisu dovoljne da obezbede efikasno pronalaženje rešenja u razumnom vremenu, naročito kod većih dimenzija Sudoku tabele.

Neke od najčešće korišćenih optimizacionih metoda za rešavanje problema Sudokua su:

- **Genetički algoritam (GA)** – evolucioni pristup zasnovan na principima selekcije, ukrštanja i mutacije, kojim se populacija potencijalnih rešenja iterativno poboljšava u smeru optimalnog rešenja;
- **Simulated Annealing (SA)** – stohastička metoda koja imitira proces termičkog žarenja metala i omogućava izbegavanje lokalnih minimuma prihvatanjem lošijih rešenja sa određenom verovatnoćom;
- **Tabu pretraga (Tabu Search)** – lokalna pretraga koja koristi memoriju prethodnih poteza kako bi se sprečilo vraćanje na već posećena rešenja;
- **Particle Swarm Optimization (PSO)** – populaciona metoda inspirisana kolektivnim ponašanjem jata ptica, gde svaka čestica predstavlja moguće Sudoku rešenje koje se prilagođava na osnovu iskustva sopstvenog i susednih rešenja;
- **Ant Colony Optimization (ACO)** – algoritam inspirisan ponašanjem kolonije mrava u kojem se rešenja formiraju sekvencijalnim donošenjem odluka vođenih intenzitetom feromonskih tragova.

Svaka od navedenih metoda ima svoje prednosti i ograničenja u pogledu brzine konvergencije, preciznosti i robusnosti. U zavisnosti od veličine Sudoku tabele, kao i zahteva projekta, najčešće se

kao optimalni pristupi izdvajaju *Genetčki algoritam* i *Simulated Annealing*, zbog njihove fleksibilnosti i dokazane efikasnosti u rešavanju kombinatornih problema.

Poslednjih godina sve više pažnje posvećuje se razvoju hibridnih algoritama koji kombinuju prednosti više optimizacionih tehnika. U ovom projektu razmatra se tehnika lokalnog pretraživanja zasnovana na *Min-Conflicts* heuristici, primenjena na problem rešavanja Sudokua. Centralna ideja rada ogleda se u predlogu hibridne metode pretraživanja koja integriše *programiranje ograničenja* (Constraint Programming – CP) kao mehanizam perturbacije unutar okvira *iteriranog lokalnog pretraživanja* (Iterated Local Search – ILS). [1]

Korišćeni pristup kombinuje snagu lokalne pretrage u pronalaženju kvalitetnih delimičnih rešenja sa fleksibilnošću CP tehnika u efikasnom rešavanju podproblema. Dok lokalno pretraživanje omogućava brzo nalaženje delimično validnih konfiguracija, CP komponenta uvodi dodatni sloj inteligentnog pretraživanja koji pomaže u efikasnom rešavanju konflikata i izbegavanju zaglavljivanja u lokalnim minimumima. Ovime se postiže ravnoteža između brzine konvergencije i kvaliteta rešenja.

# Glava 2

# Teorijske osnove i korišćena metodologija

## 2.1 Sudoku problem i formalna ograničenja

Sudoku je poznata logička zagonetka koja je globalnu popularnost stekla poslednjih decenija, ali sa naučne tačke gledišta, predstavlja tipičan problem zadovoljenja ograničenja (Constraint Satisfaction Problem - CSP). Zadatak je popuniti $N^2 \times N^2$ mrežu brojevima u opsegu od 1 do $N^2$, gde je N dimenzija zagonetke. Standardni i najpoznatiji Sudoku problem ima red N=3 (9×9 matrica).

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2 | 6 | | 7 | | 1 |
| 6 | 8 | | | 7 | | | 9 | |
| 1 | 9 | | | | 4 | 5 | | |
| 8 | 2 | | 1 | | | | 4 | |
| | | 4 | 6 | | 2 | 9 | | |
| | 5 | | | | 3 | | 2 | 8 |
| | | 9 | 3 | | | | 7 | 4 |
| | 4 | | | 5 | | | 3 | 6 |
| 7 | | 3 | | 1 | 8 | | | |

**Slika 2.1.** Sudoku

Problem je definisan setom unapred popunjenih ćelija u početnom stanju, dok ostale ćelije moraju zadovoljiti tri ključna ograničenja da bi rešenje bilo validno:

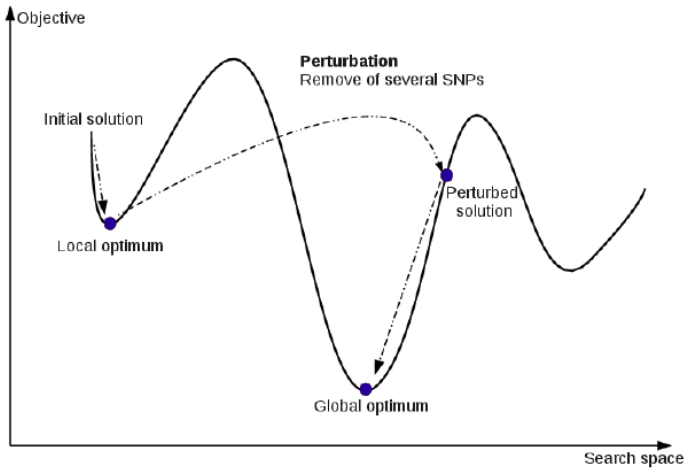
- **Ograničenje reda:** Svaki broj od 1 do $N^2$ mora se pojaviti tačno jednom u svakom redu.
- **Ograničenje kolone:** Svaki broj od 1 do $N^2$ mora se pojaviti tačno jednom u svakoj koloni.

- **Ograničenje bloka:** Svaki broj od 1 do $N^2$ mora se pojaviti tačno jednom u svakom $N \times N$ bloku.

Sudoku je formalno klasifikovan kao NP-kompletan problem, zbog čega velike instance služe kao izuzetno izazovni problemi za testiranje robusnosti i efikasnosti novih algoritama. Rešavanje ovih kompleksnih problema doprinosi razvoju inovativnih tehnika primenljivih i u drugim domenima od velike praktične važnosti, kao što je optimizacija raspoređivanja zaposlenih u kompaniji.

## 2.2 Iterativna lokalna pretraga (Iterated Local Search)

Iterativna Lokalna Pretraga (ILS) predstavlja metaheuristiku koja se koristi za prevazilaženje osnovnog nedostatka standardnih metoda lokalnog pretraživanja, a to je zaglavljivanje u lokalnom minimumu. Zasniva se na principu učenja (learning), tako što gradi sekvencu lokalno optimalnih rešenja korišćenjem znanja stečenog u prethodnim iteracijama.




**Slika 2.2.** Iterativna Lokalna Pretraga

Osnovni tok Iterativne Lokalne Pretrage (ILS) obuhvata sledeće korake:

1. **Lokalno Pretraživanje (Local Search):** Proces nalaženja lokalno optimalnog rešenja (lokalnog minimuma) polazeći od trenutne konfiguracije.
2. **Perturbacija:** Primena kontrolisane modifikacije na rešenje koje predstavlja lokalni optimum, čime se generiše nova početna konfiguracija za sledeću iteraciju pretraživanja.

3. **Kriterijum Prihvatanja (Acceptance Criterion):** Evaluacija novog rešenja i donošenje odluke o njegovom prihvatanju kao početne tačke za naredni krug lokalnog pretraživanja, na osnovu definisanog kriterijuma.

Ključna ideja ILS leži u implicitnoj pretpostavci da se kvalitetniji lokalni minimumi obično nalaze u neposrednoj blizini već otkrivenih dobrih rešenja. Zbog toga je izuzetno važno precizno podesiti snagu perturbacije.

### 2.2.1 Lokalno Pretraživanje (Local Search)

Lokalno pretraživanje predstavlja heurističku metodu koja se koristi za rešavanje računarski zahtevnih optimizacionih problema. Funkcioniše tako što se kreće kroz prostor pretraživanja, prelazeći sa trenutnog rešenja na susedno rešenje primenom lokalnih promena - pomeranja. Ovaj iterativni proces se nastavlja sve dok se ne pronađe rešenje koje zadovoljava kriterijume optimalnosti ili dok se ne prekorači definisano vremensko ograničenje. [2]

Ova metodologija je široko primenjiva u različitim domenima, uključujući veštačku inteligenciju i operaciona istraživanja. Iako postoje slične tehnike (poput spuštanja po gradijentu), lokalno pretraživanje se odlikuje eksplicitnim istraživanjem prostora kandidata za rešenje, bez oslanjanja na proračun gradijenta ciljne funkcije.

U kontekstu Iterativne Lokalne Pretrage (ILS), lokalno pretraživanje služi kao prva faza čiji je cilj da se dostigne lokalni minimum pre nego što se primeni perturbacija. U ovom radu, ulogu algoritma lokalnog pretraživanja preuzima **Min-Conflicts heuristika**.

#### Min-Conflicts heuristika

Min-Conflicts heuristika predstavlja efikasnu i široko primenjivu strategiju lokalnog pretraživanja za rešavanje problema zadovoljenja ograničenja (CSP). Pokazano je da *stohastička priroda* ovog algoritma omogućava *superiorne performanse* u odnosu na determinističke *backtracking* metode. [3]

Ključna razlika u odnosu na standardne pretrage je u načinu izbora promenljive i njene vrednosti. Min-Conflicts algoritam postupa po sledećem principu:

1. Izabrati promenljivu koja je trenutno u konfliktu.
2. Dodeliti joj onu vrednost koja *minimizuje* broj preostalih konflikata sa ostalim promenljivim. U slučaju izjednačenja, izbor se vrši nasumično.

U kontekstu našeg hibridnog ILS okvira, Min-Conflicts služi kao algoritam *Lokalnog Pretraživanja* čija je funkcija da rešenje dovede do najbližeg lokalnog minimuma, pre nego što se primeni perturbacija.

### Tabu Pretraživanje (Tabu Search - TS)

Kako bi se prevazišao glavni nedostatak heuristike minimalnih konflikata, a to je zaglavljivanje u *lokalnim optimumima*, uvedena je kombinacija ove heuristike sa *tabu listom*.

Tabu lista služi za skladištenje nedavno izvršenih zamena s ciljem sprečavanja *cikličnog kretanja* kroz prostor pretraživanja. Pomeranja koja se nalaze na listi su *tabu* (zabranjena za razmatranje) tokom određenog broja iteracija. Međutim, zabrana se može ignorisati ukoliko je ispunjen *kriterijum aspiracije*, odnosno ako pomeranje dovodi do smanjenja troška koje je bolje od najboljeg do sada pronađenog rešenja.[4]

Kriterijum prihvatanja u okviru lokalnog pretraživanja se definiše na sledeći način:

- Kandidati koji rezultiraju *nižim troškom* rešenja uvek se prihvataju.
- Kandidati koji dovode do *većeg ili jednakog troška* prihvataju se samo uz određenu *verovatnoću prihvatanja* (stohastički kriterijum).

Celokupni proces se ponavlja dok se ne pronađe optimalno rešenje ili se ne dostigne unapred definisano ograničenje broja iteracija (*iteration limit*). Opšta procedura ovog hibridnog lokalnog pretraživanja opisana je u algoritmu na slici

**Algorithm 1** Min conflicts heuristic with tabu list for Sudoku

**Input:** puzzle, iterationLimit, acceptanceProbability
1: initialize tabu list
2:
3: $iterationCounter \leftarrow 0$
4: $bestCost \leftarrow$ MAX
5: $currentCost \leftarrow$ MAX
6:
7: **while** $bestCost > 0 \wedge iterationCounter < iterationLimit$ **do**
8: randomly select cell which is in conflict
9:
10: generate all possible swaps with the selected cell
11:
12: $bestSwap \leftarrow$ Find the best swap which minimizes total conflicts
13: $bestSwapNotTabu \leftarrow$ Find the best swap which minimizes total conflicts and is not tabu
14:
15: **if** $bestSwap \neq bestSwapNotTabu$ **then**
16: **if** EVALUATE($bestSwap$) $< bestCost$ **then**
17: $currentCost \leftarrow$ EVALUATE($bestSwap$)
18: perform swap
19: **go to** 27
20: **end if**
21: **end if**
22: **if** EVALUATE(bestSwapNotTabu) $< currentCost \vee random() <= acceptanceProbability$ **then**
23: $currentCost \leftarrow$ EVALUATE($bestSwapNotTabu$)
24: perform swap
25: **end if**
26:
27: update tabu list
28: **if** $currentCost < bestCost$ **then**
29: $bestCost \leftarrow currentCost$
30: $iterationCount \leftarrow 0$
31: **else**
32: $iterationCount \leftarrow iterationCount + 1$
33: **end if**
34: **end while**
**Output:** best solution

**Slika 2.3.** Min-Conflicts heuristika sa Tabu listom

### 2.2.2 Perturbacija

*Perturbacija* predstavlja ključni korak u okviru *Iteriranog Lokalnog Pretraživanja* (*ILS*), a njena primarna funkcija je izvlačenje rešenja iz *lokalnih optimuma* koje je prethodno pronašao algoritam lokalnog pretraživanja (Min-Conflicts sa Tabu listom). Dok Min-Conflicts rutina služi za **intenzifikaciju** pretrage (pronalaženje najboljeg rešenja u datom regionu), perturbacija omogućava **istraživanje** (*exploration*) prostora rešenja.

#### Hibridna Perturbacija, Uloga Constraint Programming (CP)

U našoj implementaciji, perturbacija nije heuristička zamena parova, već predstavlja hibridni mehanizam kojim se u proces ILS-a uključuje **Constraint Programming (CP)**. Perturbacija predstavlja *kontrolisano kvarenje* trenutnog najboljeg rešenja da bi se dobilo novo polazno rešenje.

- **Vreme primene:** Perturbacija se aktivira tek nakon što algoritam lokalnog pretraživanja završi svoje izvršavanje i prijavi da je dostigao *lokalni minimum*.
- **Mehanizam:** Perturbacija se vrši u dva koraka. Prvo se vrši **pražnjenje** ćelija koje su u konfliktu i određeni broj nefiksiranih ćelija. Zatim se na namerno narušenu tablu primenjuje **Constraint Programming** kako bi se izvršila intenzivna pretraga i popunile preostale praznine.

Umesto generisanja nasumičnog lošeg rešenja, kreira se *logički narušen* problem koji koristi snagu CP-a za brzo rešavanje. Time se osigurava da sledeći poziv rutine lokalnog pretraživanja započne pretragu u novoj, ali delimično popravljenoj i obećavajućoj oblasti.

### 2.2.3 Kriterijum prihvatanja rešenja (Acceptance Criterion)

Kriterijum prihvatanja je ključan za kontrolu toka pretraživanja, osiguravajući efikasno balansiranje između *intenzifikacije* i *istraživanja* (*exploration*). U našem hibridnom algoritmu, mehanizam prihvatanja je implementiran na dva nivoa, čime se obezbeđuje robusnost procesa **Iterativnog Lokalnog Pretraživanja** (*ILS*). **Stohastički** kriterijum se koristi unutar LS-a za izlazak iz plitkih minimuma, dok se klasični kriterijum (prihvati samo ako je rešenje bolje) koristi na nivou ILS petlje.

#### Prihvatanje Poteza (Unutar Lokalnog Pretraživanja)

Ovaj kriterijum se primenjuje na svakoj iteraciji unutar rutine **Min-Conflicts heuristike pojačane Tabu listom** (Slika 2.3, Linija 22) i odlučuje da li će se najbolji dopušteni potez prihvatiti. Kriterijum kombinuje elemente *Hill Climbinga* i *Simuliranog Kaljenja* (*Simulated Annealing*).

Potez se prihvata ako je ispunjen bilo koji od sledećih uslova:

- **Determinisano prihvatanje:** Ako predloženi potez dovodi do *nižeg troška* (manje konflikata) od trenutnog rešenja, potez se **automatski prihvata**.
- **Stohastičko prihvatanje:** Ako predloženi potez dovodi do *većeg ili jednakog troška*, potez se prihvata samo uz određenu **verovatnoću prihvatanja**. Ovo omogućava algoritmu da se privremeno udalji od minimuma, čime se obezbeđuje izlazak iz plitkih lokalnih optimuma.
- **Aspiracijski kriterijum:** Iako nije deo stohastike, ovaj kriterijum služi kao izuzetak: ako bi tabu potez doveo do rešenja koje je **bolje od globalno najboljeg**, on se prihvata, bez obzira na tabu status (Slika 2.3, Linije 15-21).

### Prihvatanje Rešenja (Unutar ILS Petlje)

Ovo je **klasičan kriterijum prihvatanja** koji deluje na nivou celog rešenja. On se nalazi u glavnoj petlji (Slika 2.4, Linije 13-16) [1] i služi za održavanje globalno najboljeg rešenja tokom ukupnog procesa ILS-a.

**Algorithm 2** Iterated local search for Sudoku

```
Input: puzzle, timeLimit, resetFactor, α
 1: FIXCELLSUSINGARCCONSISTENCY(puzzle)
 2:
 3: FILLREMAININGCELLSRANDOMLY(puzzle)
 4:
 5: bestPuzzle ← puzzle
 6: bestCost ← EVALUATE(puzzle)
 7:
 8: while bestCost > 0 ∧ timeLimit not passed do
 9:     puzzle ← MINCONFLICTSWITHTABULIST(puzzle)
10:
11:     cost ← EVALUATE(puzzle)
12:
13:     if bestCost > cost then
14:         bestCost ← cost
15:         bestPuzzle ← puzzle
16:     end if
17:
18:     if cost > 0 then
19:         Empty all unfixed cells in puzzle which are in conflict
20:
21:         Additionally empty relative amount of
22:         remaining unfixed cells defined by resetFactor
23:
24:         FORWARDCHECKINGSEARCH(puzzle)
25:
26:         FILLREMAININGCELLSRANDOMLY(puzzle)
27:
28:         resetFactor ← resetFactor · α
29:     end if
30: end while
Output: bestPuzzle
```

**Slika 2.4.** ILS Algoritam za Sudoku sa svim koracima

Nakon što rutina lokalnog pretraživanja završi, vraćeni lokalni optimum se prihvata kao novo globalno najbolje rešenje samo ako je trošak tog rešenja **niži** od troška trenutnog najboljeg rešenja.

Ova dvostruka struktura obezbeđuje robusnost: stohastika osigurava efikasno kretanje unutar regiona, dok klasični kriterijum garantuje da se zadržava najbolji rezultat tokom ukupnog procesa **ILS-a**.

# Glava 3

# Implementacija algoritma

## 3.1 Korišćene biblioteke i zavisnosti

Implementacija algoritma u Pythonu oslanja se na minimalan set biblioteka, fokusiranih na numeričku obradu i efikasno upravljanje matricama. U nastavku sledi spisak korišćenih biblioteka.

- **NumPy**: Centralna biblioteka. Sudoku tabla je predstavljena kao efikasna **NumPy matrica**, što omogućava brze operacije sečenja (*slicing*) za provere redova, kolona i blokova. Funkcije `np.unique` i `np.sum` su ključne za efikasno računanje konflikata u funkciji cilja.
- **ortools.sat.python.cp**: Ključna za implementaciju **Constraint Programming (CP)** faze algoritma. Služi kao mehanizam za spašavanje u situacijama kada se lokalna pretraga (Local Search) zaglavi u lokalnom optimumu.
- **random**: Koristi se za sve stohastičke komponente, uključujući generisanje **nasumične inicijalizacije** rešenja pre pokretanja lokalnog pretraživanja.
- **collections.deque**: Neophodna za implementaciju Tabu liste unutar procedure lokalnog pretraživanja, čime se izbegava ponavljanje nedavnih poteza.
- **time**: Koristi se za striktno praćenje i poštovanje vremenskih ograničenja, kako za celokupni ILS ciklus, tako i za vremenski ograničenu fazu Constraint Programming perturbacije.

## 3.2 Klasa SudokuSolver

Centralni deo implementacije čini klasa **SudokuSolver**, koja inkapsulira celokupno stanje problema. Klasa je dizajnirana da služi kao temelj za dalju implementaciju naprednih ILS mehanizama.

Konstruktor klase **__init__** odgovoran je za inicijalizaciju svih kritičnih atributa:

**Atributi stanja mreže (Osnovni model):**

- **self.grid**: Radna tabla, predstavljena kao **NumPy matrica**.
- **self.N** čuva dimenziju table ($N \times N$), a **self.K** čuva dimenziju bloka ($K = \sqrt{N}$).
- **self.fixed_mask**: Binarna (logička) matrica koja funkcioniše kao **maska** koja striktno označava koje ćelije su originalno zadate i moraju ostati fiksirane (`True`) tokom pretraživanja.

**Atributi za ILS kontrolu (Proširenje):**

- **self.best_cost** i **self.best_grid**: Čuvanje najboljeg globalnog rešenja, ključno za kriterijum prihvatanja rešenja (Slika 2.4, linije 13-16 Algoritma 2).
- Pomoćne strukture za delta-evaluaciju (npr. **row_counts**, **col_counts** i Tabu lista **self.tabu** se naknadno dodaju.

**Glavna i pomoćne metode:**

- **objective_f**: Funkcija cilja, javna metoda klase koja vraća ukupan trošak rešenja. Ova metoda sumira konflikte iz redova, kolona i blokova, čime omogućava Lokalnom pretraživanju da usmeri pretragu ka minimumu.
- **solve**: Glavna metoda, u finalnom modelu, `solve` implementira krovnu petlju Iterativnog Lokalnog Pretraživanja.
- **display_grid**: Pomoćna metoda, koristi se za pregledan ispis table. Implementacija koristi formatiranje bazirano na dimenziji bloka (`self.K`) da bi vizuelno odvojila pod-mreže.

Celokupna implementacija klase SudokuSolver se može pogledati u Prilogu 6.

## 3.3 Klasa ILS_CP: Hibridni algoritam Iterativne Lokalne Pretrage

Klasa `ILS_CP` predstavlja jezgro implementacije hibridnog Iterativna Lokalna Pretraga (ILS) (Iterativna Lokalna Pretraga) algoritma u sprezi sa programiranjem ograničenja (CP). Ova klasa služi kao metaheuristički kontrolor procesa rešavanja, objedinjujući faze inicijalizacije, lokalne pretrage, perturbacije i rafiniranja pomoću CP.

#### Nasleđivanje i stanje

Klasa `ILS_CP` je definisana kao podklasa bazne klase `SudokuSolver`, čime nasleđuje:

- Osnovnu reprezentaciju Sudoku mreže (`self.grid`, `self.fixed_mask`).
- Funkciju cilja `objective_f()` za merenje kvaliteta rešenja (broj konflikata).
- Osnovne metode za rad sa Sudoku ograničenjima.

Pored toga, `ILS_CP` uvodi dodatne atribute za praćenje stanja: `self.best_cost`, `self.best_grid` (najbolje pronađeno rešenje), `self.tabu_list` (za lokalnu pretragu), kao i brojače za statistiku (`self.cp_call_count`, `self.ls_success_count`).

#### Ključne metodološke funkcije

- **_min_conflicts_with_tabu**: Lokalna Pretraga (Eksploatacija) - pronalazi potez (promena vrednosti u konfliktnom polju) koji maksimalno smanjuje broj konflikata. Koristi Tabu listu i Aspiracijski kriterijum za izbegavanje cikličnog kretanja i prihvatanje inače zabranjenih, ali izuzetno dobrih poteza.
- **perturb**: Perturbacija i Hibridizacija (Eksploracija) - služi za izlazak iz lokalnog optimuma. Funkcionalnosti su:
  1. Nasumično prazni ($p\_rate$) procenat polja.
  2. Poziva **cp_refinement** metod iz klase `SudokuCP` sa strogim vremenskim limitom (**cp_time_limit**) da popuni prazna polja.

  Ako Programiranje Ograničenja (CP) uspe, novo, poboljšano rešenje se prihvata, što je srž hibridnog pristupa.
- **solve_ils_cp**: Glavna ILS Petlja - kontroliše ceo proces. Iterativno primenjuje **_min_conflicts_with_tabu**, a zatim `perturb`. Ažurira najbolje rešenje i primenjuje strategiju opadanja faktora kvarenja (`empty_factor` *= `alpha`) kako bi se fokus pretrage postepeno sužavao.

### Hibridni mehanizam (perturb) metod

Hibridni pristup se ostvaruje unutar `perturb` metoda:

- Na osnovu faktora kvarenja (`empty_factor`), ILS nasumično briše vrednosti (`grid[i, j] = 0`) iz određenog broja nemutabilnih polja.
- Instancira se novi CP rešavač (`SudokuCP`) sa osakaćenom mrežom.
- CP rešavač pokušava da popuni preostale prazne ćelije (*eng. completion problem*) unutar kratkog vremenskog budžeta (`cp_time_limit`).
- Ako CP pronađe rešenje, to rešenje je **validno** (po Sudoku pravilima) i **kompletno** (nema praznih polja). To predstavlja snažan skok ka rešenju, čime se kompenzuju manjkavosti ILS algoritma u finalnom rafiniranju.

Ova interakcija omogućava ILS komponenti da brzo istraži veliki deo prostora rešenja (eksploracija), dok CP komponenta garantuje konačnu validnost rešenja i efikasno rešava skoro rešene probleme koje ILS teško prevazilazi (eksploatacija).

Celokupna implementacija klase ILS_CP se može pogledati u Prilogu 6.

## 3.4 Klasa SudokuCP

Klasa `SudokuCP` služi za rešavanje Sudoku problema korišćenjem **Constraint Programming (CP)** (ograničenog programiranja) pomoću Google OR-Tools biblioteke.

**Ključne metodološke funkcije**

- **`__init__`**: Konstruktor, inicijalizuje rešavač Sudokua pozivanjem konstruktora nadklase (`SudokuSolver`). Inicijalizuje generator slučajnih brojeva (`self.random`) korišćenjem NumPy-ovog `default_rng` sa zadatim `seed`-om.
- **`_build_cp_model`**: Kreira `cp_model.CpModel` instancu.
  1. Definiše $N \times N$ celobrojnih varijabli (`x`) čije su vrednosti u opsegu $[1, N]$.
  2. Postavlja **ograničenja** (`AddAllDifferent`) da se osigura da su svi brojevi u svakom redu, svakoj koloni i svakom $K \times K$ bloku različiti.
  3. Inicijalizuje `self.cp_vars` i `self.cp_solver`.
- **`_is_cell_nonconflicting`**: Provera konflikta, privatni metod koji proverava da li trenutna vrednost ćelije `(i, j)` uzrokuje konflikt u svom redu, koloni ili bloku u odnosu na ostale ćelije u toj oblasti.
  1. Vraća `False` ako je vrednost 0 (prazna ćelija) ili ako se ta vrednost pojavljuje više od jednom u relevantnom redu, koloni ili bloku.
  2. Koristi brze NumPy operacije (`np.count_nonzero`) za proveru konflikata.
- **`cp_refinement`**: Glavni metod koji pokušava da popuni ili doradi delimično popunjen Sudoku korišćenjem CP rešavača.
  1. **Modelovanje i fiksiranje:** Poziva `_build_cp_model` da osveži model. Fiksira sve originalno zadate (nepromenjive) brojeve u mreži kao konstante u CP modelu.
  2. **Fiksiranje nekonfliktnih polja (`fix_noncon`):** Ako je omogućeno, fiksira i sve **preostale, trenutno popunjene ćelije koje nisu u konfliktu** kao konstante. Time se znatno smanjuje prostor pretrage za CP.
  3. **Saveti (`hints`):** Ako je omogućeno, koristi trenutne vrednosti mreže kao **savete** (`model.AddHint`) za CP rešavač, usmeravajući ga ka postojećem rešenju.
  4. **Vremensko ograničenje:** Postavlja strogo vremensko ograničenje (`max_time_in_seconds`) za pretragu rešenja, obično kratko, ključno za performanse Iterativnog Lokalnog Pretraživanja (ILS).
  5. **Rešavanje:** Pokreće rešavač (`solver.Solve(model)`).

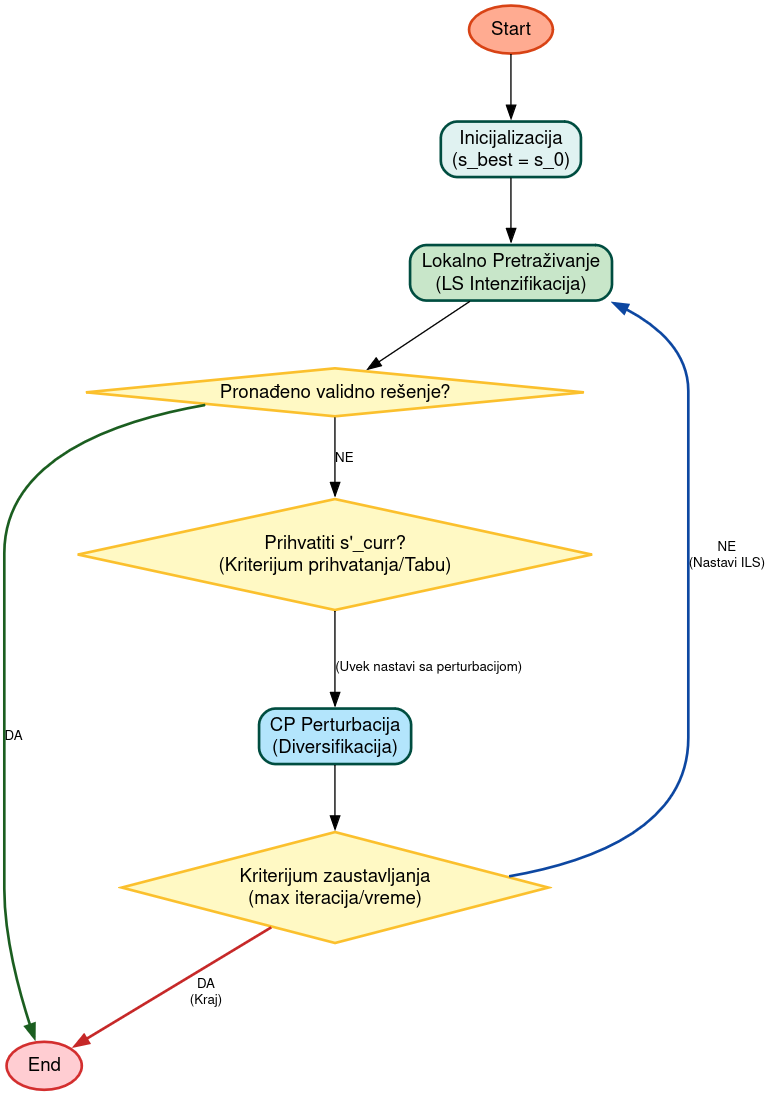
6. **Ažuriranje:** Ako je rešenje pronađeno (`OPTIMAL` ili `FEASIBLE`), **cela mreža se prepisuje** vrednostima dobijenim od CP rešavača.
7. Vraća status rešavanja.

Celokupna implementacija klase SudokuCP se može pogledati u Prilogu 6.

## 3.5 Faze implementacije ILS-CP algoritma

Implementacija hibridnog algoritma, zasnovanog na Iterativnoj Lokalnoj Pretrazi pojačanoj ograničenim programiranjem (CP), strukturirana je po fazama koje prate klasični ILS ciklus (Intenzifikacija → Perturbacija → Kontrola). Radi lakše implementacije i modularizacije, ceo problem je rasčlanjen na četiri funkcionalne celine. Svaka celina koristi specifične klase i funkcije, čime se obezbeđuje visoka efikasnost i jasna podela odgovornosti unutar koda.

### 3.5.1 Struktura algoritma




**Slika 3.1.** Dijagram toka hibridnog ILS-CP algoritma

Tok izvršavanja celokupnog hibridnog ILS/CP algoritma detaljno je prikazan na Slici 3.1. Dijagram toka obuhvata četiri ključne faze unutar glavne Iterativne Lokalne Pretrage:

- **Inicijalizacija:** Proces počinje definisanjem početnog rešenja i postavljanjem najboljeg globalnog rešenja, $S_{best} = S_0$. Tok nastavlja direktno ka rutini intenzifikacije.
- **Lokalno Pretraživanje (LS)**: U ovom koraku (Intenzifikacija), primenjuje se **Lokalno Pretraživanje** (`LS`) sa Min-Conflicts heuristikom i Tabu listom, čime se trenutno rešenje optimizuje do lokalnog optimuma. Nakon dobijanja rešenja $S'_{curr}$, vrši se provera:
  1. Ako je pronađeno **validno rešenje** (trošak je nula), algoritam se odmah zaustavlja (`DA` $\rightarrow$ `End`).
  2. U suprotnom, prelazi se na **Kriterijum prihvatanja**.
- **Kriterijum prihvatanja i Perturbacija**: Odluka o prihvatanju novog rešenja $S'_{curr}$ koja uključuje poređenje sa $S_{best}$ i korišćenje Aspiracijskog kriterijuma ne zaustavlja tok algoritma. Bez obzira na ishod, algoritam se uvek usmerava ka bloku **CP Perturbacija**.

  Ovaj pristup je ključan za ILS arhitekturu:
  1. Ako je rešenje bolje, ono se perturbuje da bi se iz njega našao još bolji globalni optimum.
  2. Ako je rešenje lošije ili je odbijeno, perturbacija ga izvlači iz postojećeg (lokalnog) optimuma.
- **Kontrola i kraj:** Nakon hibridne perturbacije, proverava se **Kriterijum zaustavljanja** (maksimalan broj iteracija, maksimalno dozvoljeno vreme izvršavanja ili neki drugi zadati kriterijum).
  1. Ako je uslov za zaustavljanje ispunjen (`DA`), algoritam se završava (`End`).
  2. Ako uslov nije ispunjen (`NE`), **tok se vraća nazad na blok Lokalno Pretraživanje**, čime se zatvara ILS petlja i nastavlja sledeća iteracija sa modifikovanim rešenjem dobijenim iz perturbacije.

Ovakva struktura osigurava da je ILS komponenta zadužena za kontrolu ciklusa i intenzifikaciju, dok CP komponenta služi kao modul za snažnu diversifikaciju.

### 3.5.2 Faza 1: Inicijalna postavka i definicija problema

Ova faza obuhvata neophodne preduslove za početak pretraživanja. Ona uključuje definisanje glavne klase `SudokuSolver`, matrice fiksnih ćelija, kao i implementaciju ključnih pomoćnih struktura (funkcija cilja). Faza se završava pohlepnom inicijalizacijom koja osigurava da je početno rešenje blok-validno.

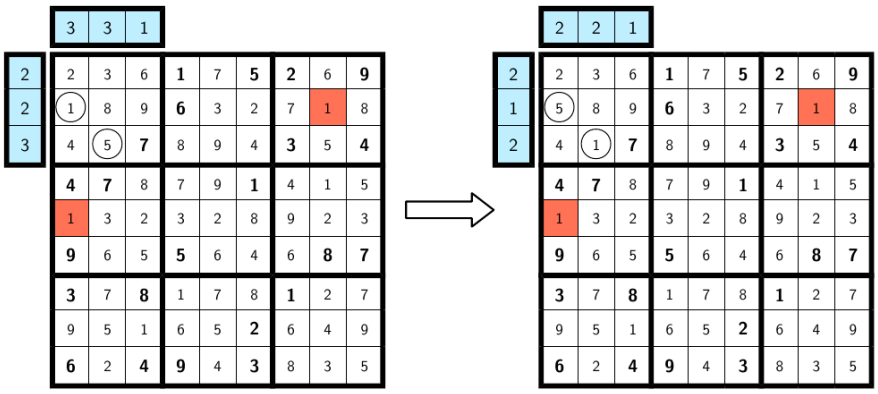
- **greedy_init**: Funkcija implementira pohlepnu Inicijalizaciju. Popunjava nefiksirane ćelije tako da svaki blok bude validan (blok-konflikti = 0). Fokus pretraživanja je time usmeren isključivo na konflikte u redovima i kolonama.

### 3.5.3 Faza 2: Lokalno pretraživanje (Intenzifikacija)

Ova faza predstavlja rutinu intenzifikacije algoritma. Korišćena je Min-Conflicts heuristika, koja vrši **zamenu vrednosti jedne ćelije (*Single cell replacement*)** kako bi maksimalno smanjila broj konflikata. Rutina je pojačana naprednim mehanizmima za poboljšanje kvaliteta lokalnog pretraživanja, uključujući primenu Tabu liste i aspiracijskog kriterijuma radi efikasnog izlaska iz lokalnih optimuma.

Referentni hibridni algoritam u radu [1] koristio je metodu zamene pozicija ćelija (*swap*), dok smo se mi opredelili za modifikovani pristup Lokalnog Pretraživanja koji se oslanja na **zamenu vrednosti unutar jedne ćelije (*single cell replacement*)** po principu Min-Conflicts heuristike, sa ciljem empirijske evaluacije efikasnosti ovakve strategije unutar ILS okvira.

- **min_conflicts_tabu**: Predstavlja glavnu rutinu za Lokalno Pretraživanje. Koristi Min-Conflicts heuristiku, vršeći **zamenu vrednosti** u jednoj konfliktnoj ćeliji. Uključuje mehanizme za izbegavanje petlji: Tabu listu i stohastički kriterijum prihvatanja.
- **best_move**: Pomoćna funkcija. Odgovorna je za izbor najboljeg poteza (promena vrednosti ćelije) za datu konfliktnu ćeliju. Funkcija uključuje aspiracijski kriterijum.



**Slika 3.2.** Swap metoda

Algoritam je implementiran na taj način kako bi se eksperimentalno istražilo sledeće:

- Uticaj šireg prostora pretraživanja na performanse rešavanja.
- Efektivnost Programiranja Ograničenja (CP) kao modula perturbacije koji ispravlja sistemske konflikte nastale zbog neefikasnog LS-a.
- Uporedna analiza efikasnosti sa referentnim radom koji koristi SWAP operaciju, i time doprineti analizi robusnosti ILS arhitekture.

### 3.5.4 Faza 3: Hibridna perturbacija

Kada Lokalno pretraživanje ne dovede do rešenja, aktivira se mehanizam hibridne perturbacije. Ova faza kombinuje heuristiku i metode ograničenog programiranja. Započinje se namernim kvarenjem rešenja (diversifikacija), a zatim sledi primena Constraint Programminga (CP) koja vrši vremenski ograničenu pretragu.

- **perturb:** Predstavlja mehanizam kvarenja rešenja (Diversifikacija). Stvara narušeni podproblem pražnjenjem ćelija u konfliktu (ili nasumično), a zatim pokušava da ga popuni pomoću CP-a.
- **cp_refinement:** Implementira Constraint Programming (CP) tehniku, odnosno vremenski ograničenu pretragu za popunjavanje praznih ćelija. Služi kao pametni skok (*smart jump*) unutar perturbacije, brzo popravljajući narušenu tablu u striktnom vremenskom ograničenju.
- **refill_random**: Služi za završetak perturbacije. Ako CP ne uspe da popuni tablu u potpunosti (zbog isteka vremenskog limita), ova funkcija nasumično popunjava preostale prazne ćelije, ponovo uspostavljajući blok-validnost pre povratka u ILS ciklus.

### 3.5.5 Faza 4: Kontrolni ILS ciklus

Ova faza upravlja glavnom petljom algoritma, poštuje globalno vremensko ograničenje i implementira klasični kriterijum prihvatanja rešenja na globalnom nivou. Najvažnije, ovde se vrši dinamička kontrola strategije smanjivanjem množenjem sa $\alpha$, čime se postepeno povećava nivo intenzifikacije pretraživanja tokom trajanja algoritma.

- **solve_ils_cp:** Glavna metoda klase koja implementira krovnu petlju Iterativnog Lokalnog Pretraživanja. Upravlja celokupnim vremenskim ograničenjem, kontroliše tok izmedu Faze 2 i Faze 3, i implementira dinamiku strategije smanjivanjem $\alpha$ faktora.

## 3.6 Funkcija cilja

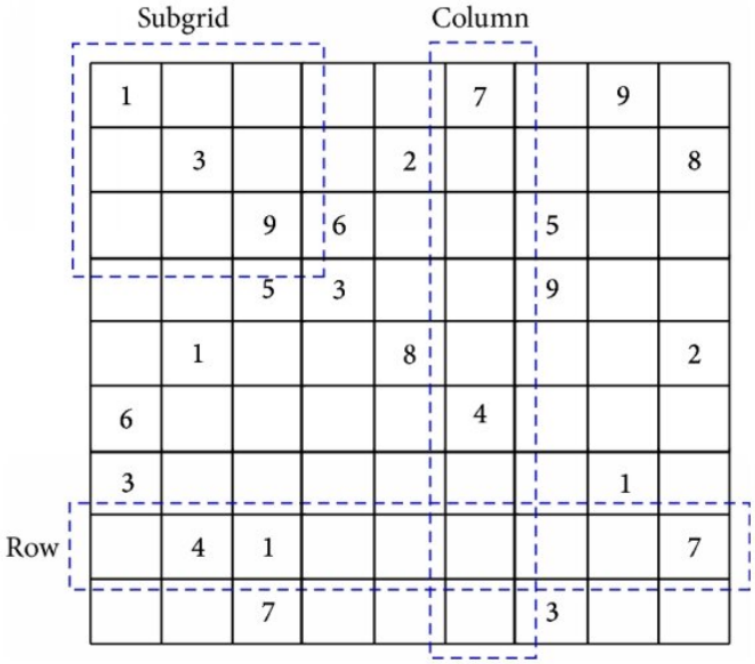
Funkcija cilja je kritična komponenta lokalnog pretraživanja, jer usmerava pretragu ka najboljem rešenju. U ovoj implementaciji, trošak rešenja definiše se kao ukupan broj prekršaja pravila u redovima, kolonama i blokovima. Cilj algoritma je da postigne trošak $C = 0$.

Glavna funkcija cilja, **objective_f**, sumira konflikte iz sve tri dimenzije. Ukupan trošak $C$ se računa kao:

$$C = C_{\text{row}} + C_{\text{col}} + C_{\text{block}} \tag{3.1}$$

Gde su $C_{\text{row}}$, $C_{\text{col}}$ i $C_{\text{block}}$ zbirovi konflikata u redovima, kolonama i blokovima, respektivno.

### 3.6.1 Pomoćne funkcije za računanje konflikata




**Slika 3.3.** Ograničenja

Efikasnost računanja konflikata postiže se modularizacijom:

- **_line_conflicts(line)**:
  - **Uloga:** Osnovna funkcija. Prihvata jednodimenzionalni niz (koji može biti red, kolona ili blok). Koristeći `np.unique`, broji se koliko se puta pojavljuje svaka cifra i izračunava minimalni broj izmena potreban za uklanjanje konflikata. Ovo je matematička osnova za sve provere. Funkcija obezbeđuje preciznu metriku za izračunavanje $\Delta_C$ (promene troška) tokom lokalnog pretraživanja.
- **_row_conflicts(self)**, **_col_conflicts(self)**, **_block_conflicts(self)**:
  - **Uloga:** Ove tri funkcije koriste NumPy sečenje (*slicing*) da bi izvadile pojedinačne redove, kolone ili blokove iz **self.grid** i prosleđuju ih funkciji **_line_conflicts**, sumirajući ukupan broj konflikata za svaku kategoriju. Funkcija **_block_conflicts** dodatno koristi **ravel()** za spljoštavanje $2D$ bloka u $1D$ niz.

# Glava 4

# Eksperimentalno istraživanje

Ovo poglavlje detaljno prikazuje eksperimentalne rezultate dobijene testiranjem implementiranog Iterativnog Lokalnog Pretraživanja sa Programiranjem Ograničenja (ILS/CP). Eksperimentalni deo rada osmišljen je sa ciljem validacije performansi algoritma, ispitivanja uticaja ključnih parametara i uporedne analize efikasnosti u odnosu na referentne studije.

Izvršene su dve glavne serije eksperimenata:

1. Prva serija eksperimenata - Eksperimenti validacije performansi i parametara
2. Druga serija eksperimenata - Uporedni eksperiment (Verifikacija efikasnosti)

## 4.1 Prva serija eksperimenata - Eksperimenti validacije performansi i parametara

Prva serija eksperimenata izvedena je na **skupu od 11 instanci različitih dimenzija**. Osnovni cilj ovog eksperimenta bio je testiranje **brzine izvršavanja algoritma u odnosu na veličinu ulazne matrice**, kao i uticaj kritičnih parametara na postizanje rešenja i performanse.

U okviru ove serije, sprovedena su tri odvojena eksperimentalna scenarija:

1. **Inicijalni eksperiment:** Testiranje sa standardnim, predloženim vrednostima parametara.
2. **Optimizacija faktora perturabacije ($\alpha$):** Eksperiment sa smanjenom vrednošću faktora $\alpha$ u cilju procene uticaja intenziteta perturbacije.
3. **Optimizacija lokalnog pretraživanja:** Eksperiment sa smanjenim brojem poziva funkcije lokalnog pretraživanja ($LS$) za ispitivanje ravnoteže između istraživanja i eksploatacije.

Pored toga, u skupu instanci su namerno uključena **dva nerešiva problema** radi provere sposobnosti algoritma da uspešno detektuje nepostojanje rešenja.

### 4.1.1 Eksperimentalna postavka prve serije eksperimenata

Prva serija eksperimenata (ILS/CP validacija) osmišljena je sa ciljem sveobuhvatnog testiranja performansi algoritma u različitim uslovima, sa posebnim akcentom na skalabilnost i robusnost.

### 4.1.2 Ulazne instance i definicija težine

Za potrebe testiranja, kreiran je **skup od 11 instanci** koje su učitane iz datoteke `puzzles.txt`. Ovaj skup je pažljivo odabran kako bi se pokrio širok spektar scenarija:

1. **Skalabilnost po dimenziji:** Uključene su matrice različitih dimenzija, u rasponu od $4 \times 4$ do $25 \times 25$ ($N \times N$), sa primarnim ciljem ispitivanja **brzine izvršavanja algoritma u odnosu na veličinu ulazne matrice**.
2. **Varijacija težine:** Za svaku testiranu dimenziju (npr. $4 \times 4$, $9 \times 9$), uključene su instance različite težine (Laka, Srednja, Teška). Težina Sudoku matrice je direktno određena **procentom inicijalno fiksiranih ćelija** — matrica je teža za rešavanje što je manji broj fiksnih polja inicijalno zadat.

3. **Robusnost na nerešive probleme:** Skup sadrži dve namerno definisane **nerešive instance** ($9 \times 9$ i $16 \times 16$). One su uključene radi ispitivanja da li algoritam ispravno detektuje i vraća informaciju da rešenje ne može biti pronađeno u slučaju da se pokreće za nerešive probleme.

Pregled celokupnog seta instanci, sa navedenim dimenzijama i nivoom težine, prikazan je u Tabeli 4.1.

**Tabela 4.1.** Ulazne instance korišćene za testiranje performansi algoritma, Prva serija eksperimenata

| **ID** | **Dimenzija** ($N \times N$) | **Blok** ($K \times K$) | **Fiksnih ćelija** | **Napomena / Težina** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | $4 \times 4$ | $2 \times 2$ | 100% | Lak (Već rešen) |
| 2 | $4 \times 4$ | $2 \times 2$ | 25% | Srednje težak |
| 3 | $4 \times 4$ | $2 \times 2$ | 0% | Težak |
| 4 | $9 \times 9$ | $3 \times 3$ | 35% | Srednje težak |
| 5 | $9 \times 9$ | $3 \times 3$ | 0% | Težak (Potpuno prazna) |
| 6 | $9 \times 9$ | $3 \times 3$ | 10% | Težak |
| 7 | $16 \times 16$ | $4 \times 4$ | 6% | Težak |
| 8 | $16 \times 16$ | $4 \times 4$ | 0% | Težak (Potpuno prazna) |
| 9 | $25 \times 25$ | $5 \times 5$ | 4% | Težak, Problem velikih dimenzija |
| 10 | $9 \times 9$ | $3 \times 3$ | N/A | Nerešiv problem |
| 11 | $16 \times 16$ | $4 \times 4$ | N/A | Nerešiv problem (Unutrašnji konflikt) |

U okviru ove serije, algoritam je testiran u tri zasebna eksperimentalna scenarija kako bi se ispitao uticaj ključnih parametara na performanse i postizanje rešenja. Kriterijum zaustavljanja u svim scenarijima je fiksiran na 5 minuta (300 sekundi).

Detaljne vrednosti korišćenih parametara za svaki od ova tri scenarija prikazane su u Tabeli 4.2.

**Tabela 4.2.** Konfiguracija parametara za tri eksperimentalna scenarija

| **Parametar** | **Eksperiment 1** | **Eksperiment 2** | **Eksperiment 3** |
|---|---|---|---|
| **Naziv** | Bazno testiranje | Optimizacija perturbacije | Optimizacija intenzifikacije |
| Maksimalno vreme (s) | 300 | 300 | 300 |
| Faktor kvarenja ($\alpha$) | 0.995 | **0.2** | 0.995 |
| Maks. LS poziva/iter. | 5000 | 5000 | **50** |
| Dužina Tabu liste | 10 | 10 | 10 |
| Verovatnoća prihvatanja | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| CP vremensko ogr. | 15 | 15 | 15 |
| Početni Empty Factor | 0.2 | 0.2 | 0.2 |

### 4.1.3 Rezultati eksperimenta 1 validacije performansi i parametara

Na osnovu rezultata prvog eksperimenata, prikazanih u Tabeli 4.3, sprovedena je detaljna analiza performansi implementiranog hibridnog algoritma. Diskusija se fokusira na skalabilnost, efikasnost rešavanja i ulogu CP u hibridnoj šemi.

**Tabela 4.3.** Rezultati Eksperimenta 1: Inicijalni parametri

| ID | Veličina ($N$) | LS Iter. | Exec. Time (s) | Best Cost | Rešen | CP Poziva | CP Uspesi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4 | 0 | 0.0002 | 0 | True | 0 | 0 |
| 2 | 4 | 0 | 0.0001 | 0 | True | 0 | 0 |
| 3 | 4 | 0 | 0.0001 | 0 | True | 0 | 0 |
| 4 | 9 | 5000 | 18.4516 | 0 | True | 1 | 1 |
| 5 | 9 | 5000 | 18.5609 | 0 | True | 1 | 1 |
| 6 | 9 | 5000 | 18.7135 | 0 | True | 1 | 1 |
| 7 | 16 | 5000 | 58.0719 | 0 | True | 1 | 1 |
| 8 | 16 | 5000 | 58.6738 | 0 | True | 1 | 1 |
| 9 | 25 | 5000 | 144.056 | 0 | True | 1 | 1 |
| 10 | 9 | 1000000 | 37.252 | 2 | False | 200 | 1 |
| 11 | 16 | 1000000 | 58.043 | 90 | False | 200 | 1 |

#### Trendovi i varijacije vremena izvršavanja

Analiza rezultata izvršavanja algoritma na različitim grupama instanci (ID 1–11) omogućava precizno razumevanje efikasnosti i ponašanja hibridnog ILS/CP pristupa u različitim scenarijima složenosti.

- **(ID 1–3) Efikasnost i rešavanje lakših problema**

  Instance dimenzije $4 \times 4$ (ID 1, 2, 3) rešene su ekstremno brzo, sa minimalnim vremenom izvršavanja (manje od 0.001 sekunde).

  1. **Minimalna aktivnost:** Broj LS Iteracija je **0**, što ukazuje da je validno rešenje pronađeno u fazi inicijalizacije ili pri prvoj proveri validnosti, bez potrebe za Iterativnim Lokalnim Pretraživanjem.
  2. **Ignorisanje hibridizacije:** Nema poziva CP modulu (CP Poziva = 0), što potvrđuje da se hibridni deo algoritma aktivira samo kada je to neophodno za kompleksnije probleme.

- **(ID 4–9) Skalabilnost i uspeh hibrida**

  Ove instance (dimenzije $9 \times 9$, $16 \times 16$ i $25 \times 25$) predstavljaju teže probleme i pokazuju ključnu ulogu hibridnog pristupa.

  1. **Uloga CP-a kao finišera:** U svim ovim rešivim instancama, rešenje je pronađeno sa samo **jednim** pozivom CP-u (CP Poziva = 1, CP Uspesi = 1). Ovo dokazuje efikasnost hibridne šeme, gde LS Intenzifikacija dovodi konfiguraciju do stanja bez konflikata (`Best Cost` = **0**),

a CP modul (Programiranje Ograničenja) služi kao brzi validator i finišer pretrage, čime se optimizuje brzina rešavanja.

2. **Rast vremena (Skalabilnost):** Vreme izvršavanja raste predvidivo sa dimenzijom, od $\approx 18.5$ sekundi za $9 \times 9$ (ID 4–6) do $\approx 144$ sekunde za $25 \times 25$ (ID 9). Ovo ukazuje na to da se algoritam uspešno skalira na velike probleme, rešavajući najveću instancu daleko pre vremenskog limita.

- **(ID 10–11) Ponašanje na ekstremno nerešivim problemima**

  Instance 10 i 11 predstavljaju nerešive scenarije, gde je algoritam prijavio neuspeh rešavanja (`Rešen` = False) nakon dosezanja limita.

  1. **Intenzivna diverzifikacija:** Za ove probleme, LS Iteracije dostižu maksimalnu vrednost od **1.000.000**, što signalizira da je algoritam potrošio sve resurse u pokušaju da se izvuče iz lokalnih optimuma.
  2. **CP pozivi i parcijalni uspeh:** CP je pozivan **200** puta, pri čemu je zabeležen **jedan** CP Uspeh u oba slučaja. Ovo znači da je u nekom trenutku, nakon perturbacije, CP uspeo da pronađe validno parcijalno rešenje (koje zadovoljava lokalne uslove u matrici), ali to nije dovelo do konačnog, kompletnog globalnog validnog rešenja (`Rešen` = False).
  3. **Konačni trošak:** Završni trošak (`Best Cost`) ostaje iznad nule (**2** i **90**), potvrđujući da je algoritam završio bez pronalaska validnog rešenja, što je ispravan ishod za ekstremno teške ili nekonzistentne instance.

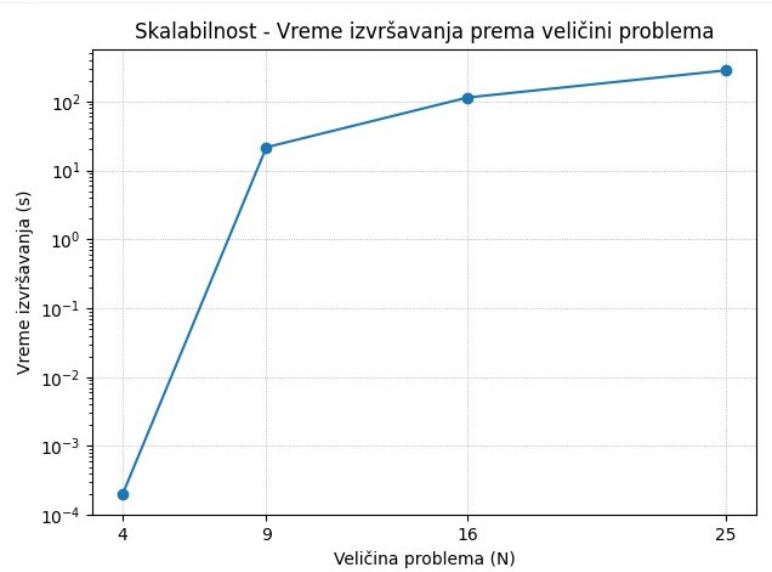
### 4.1.4 Analiza grafičkog prikaza eksperimentalnih rezultata

Priloženi grafikoni pružaju vizuelni uvid u skalabilnost, robusnost i odnos performansi i kvaliteta rešenja u hibridnom ILS-CP algoritmu.

#### Grafik 1: Skalabilnost

Grafik Vreme izvršavanja - Veličina Problema (Skalabilnost) koristi logaritamsku skalu za Y-osu (vreme izvršavanja) i ilustruje kako se algoritam nosi sa rastom dimenzija Sudoku problema.

- **Ekstremna efikasnost za male probleme:** Za problem veličine $N = 4$, vreme izvršavanja je izuzetno nisko, ispod $10^{-3}$ sekundi. Ovo je u skladu sa nalazima da se rešenje nalazi u fazi Inicijalizacije ili početnoj LS Intenzifikaciji.
- **Superlinearni rast:** Kako se dimenzija problema povećava sa $N = 9$ na $N = 25$, vreme izvršavanja raste naglo. Vreme za $N = 9$ je oko 10 sekundi, za $N = 16$ blizu 80 sekundi, a za $N = 25$ je znatno iznad 100 sekundi.

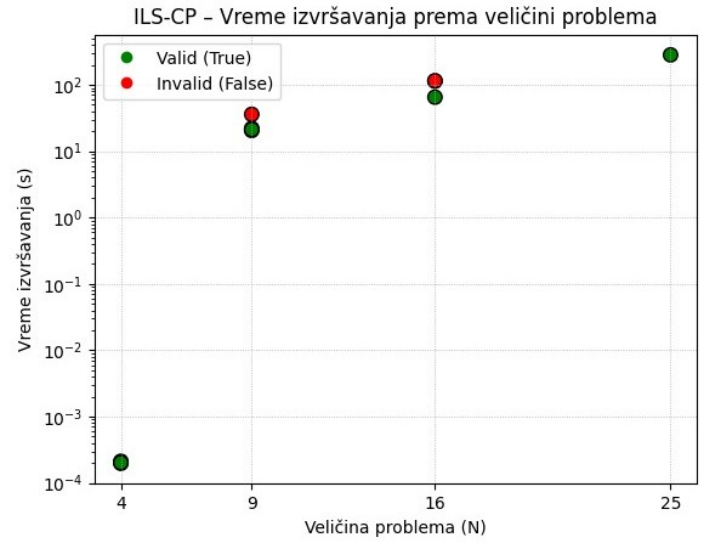



**Slika 4.1.** Grafik - Skalabilnost

- **Zaključak:** Grafikon potvrđuje da je problem NP-težak, usled superlinearnog rasta vremena izvršavanja. Ipak, uspešno rešavanje $N = 25$ problema unutar relativno kratkog vremena (ispod 300 sekundi, kao što je utvrđeno u tabelarnoj analizi) potvrđuje efikasnost hibridnog pristupa.

### Grafik 2: Vreme izvršavanja po veličini problema

Grafikon Vreme izvršavanja po veličini problema razdvaja instance na one koje su rešene (`Valid` - zelena) i one koje nisu rešene (`Invalid` - crvena).

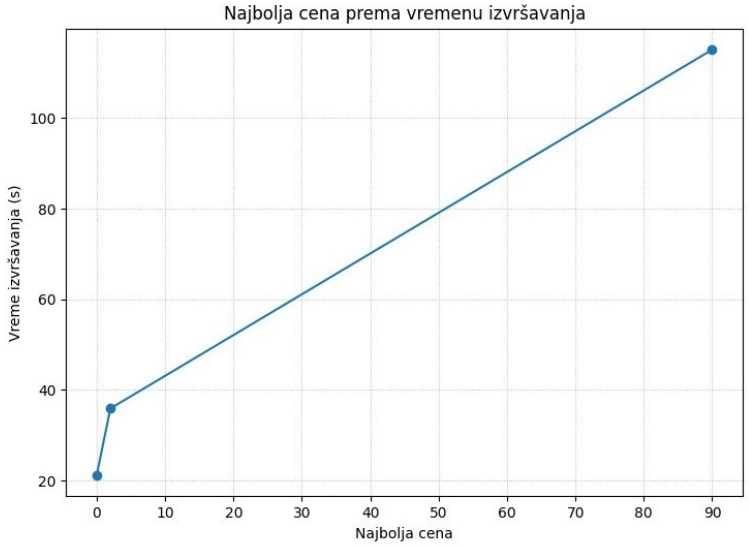



**Slika 4.2.** Grafik - Vreme izvršavanja po veličini problema

- **Poređenje uspeha i neuspeha:** Instance koje su uspešno rešene (`Valid`) prate superlinearni trend rasta vremena, identičan onom na prethodnom grafiku.
- **Nerešeni problemi ($N = 9, N = 16$):** Za $N = 9$, nerešeni problem zahteva više vremena nego rešeni problem (crvena tačka je iznad zelene). Ovo ukazuje da algoritam troši dodatno vreme u fazi Diverzifikacije ( CP Perturbacija) u pokušaju da se izvuče iz lokalnog optimuma i dostiže pritom maksimalan broj iteracija ili vreme. Za $N = 16$, nerešeni problem troši približno isto vreme, što sugeriše da je algoritam zaustavljen zbog dostizanja ukupnog vremenskog ograničenja nakon intenzivne, ali neuspešne Diverzifikacije.

### Grafik 3: Najbolja cena po Vremenu izvršavanja (Medijana)

Grafik Najbolja cena po Vremenu izvršavanja (Medijana) prikazuje odnos između kvaliteta konačnog rešenja `Best Cost` i medijalnog vremena izvršavanja.




**Slika 4.3.** Grafik - Najbolja cena po Vremenu izvršavanja (Medijana)

- **Brzo rešavanje (`Best Cost` = 0):** Kada je konačni trošak nula (rešen problem), medijalno vreme izvršavanja je najniže, oko 19 sekundi.
- **Rast troška i vremena:** Svaki porast troška zahteva značajno veće vreme pretraživanja. Rast troška na $\approx 4$ povećava medijalno vreme izvršavanja na oko 37 sekundi, a ekstremno visok trošak ($\approx 90$) dovodi do najvećeg medijalnog vremena, blizu 60 sekundi.
- **Zaključak:** Ovaj grafikon naglašava korelaciju između performansi i težine problema: što je problem teži (tj. što je `Best Cost` dalje od nule), to je potrebno više vremena za njegovo neuspešno

rešavanje, jer algoritam prolazi kroz brojne neuspešne cikluse perturbacije i intenzifikacije pre nego što se zaustavi.

Umesto standardne aritmetičke sredine (proseka), za prikaz rezultata koristi se **medijalno vreme izvršavanja**.

- **Medijana**: je centralna vrednost skupa merenja vremena, sortirana uzlazno. Predstavlja tačku u kojoj je 50% svih merenja kraće od te vrednosti, a 50% duže. U statističkom smislu, medijana odgovara drugom kvartilu ($\mathbf{Q_2}$) distribucije.
- Pri merenju performansi, neizbežne su varijacije u vremenu izvršavanja (zbog aktivnosti operativnog sistema, prirode problema, itd.), što rezultira „šiljastim" ekstremnim vrednostima (*outlier*-ima). Medijana je **robustan pokazatelj** jer na nju ne utiču ekstremne vrednosti, za razliku od proseka.
- Kada grafikon prikazuje „Medijalno vreme izvršavanja", on predstavlja najtipičnije vreme potrebno algoritmu da završi zadatak, dajući pouzdaniji uvid u stabilne performanse sistema.

### 4.1.5 Rezultati eksperimenta 2 validacije performansi i parametara

Ovaj eksperimentalni segment fokusiran je na procenu uticaja parametra `Alpha_Decay` ($\alpha$), koji kontroliše veličinu perturbacije u fazi Diversifikacije (CP Perturbacije), na performanse hibridnog ILS-CP algoritma. Analiza upoređuje osnovni scenario ($\alpha = 0.995$) sa scenarijem agresivne diversifikacije ($\alpha = 0.2$).

**Tabela 4.4.** Rezultati Eksperimenta 2: Agresivna Diversifikacija ($\alpha = 0.2$)

| Instanca | (N) | Total Iter | LS Iter | Vreme | Best Cost | CP Pozivi | CP Uspeha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1-3 | 4 | 0 | 0 | $\approx 0.0002$ | 0 | 0 | 0 |
| 4-6 | 9 | 1 | 5000 | $21.46 - 22.03$ | 0 | 1 | 1 |
| 7-8 | 16 | 1 | 5000 | $65.94 - 110.35$ | 0 | 1 | 1 |
| 9 | 25 | 1 | 5000 | 278.219 | 0 | 1 | 1 |
| 10 | 92 | 200 | 10000 | 37.004 | 2 | 200 | 1 |
| 11 | 162 | 200 | 10000 | 117.197 | 90 | 200 | 1 |

#### Uloga i varijacija parametra $\alpha$

Glavni parametar koji se istražuje je `Alpha_Decay` ($\alpha$), čija je primarna uloga kontrola veličine perturbacije u fazi Diversifikacije hibridnog Iterativnog Lokalnog Pretraživanja (ILS). Kontrolom brzine opadanja $\alpha$, efektivno se reguliše brzina „hlađenja" u principu Simuliranog Žarenja (Simulated Annealing) unutar LS faze.

- **Visoka vrednost** $\alpha$: (blizu 1, npr. 0.995)

    1. **Mala perturbacija (Plitak skok):** Visoko $\alpha$ znači da se samo mali procenat ćelija prazni (`p_rate` se malo smanji), i algoritam ne „skače" daleko od trenutne lokacije.
    2. **Fokus na intenzifikaciju:** Algoritam traži bolja rešenja u blizini trenutnog najboljeg rešenja (`best_grid`). ILS se fokusira na Intenzifikaciju.
    3. **Rizik od zaglavljivanja:** Pošto je perturbacija mala, CP reinicijalizacija često dovede sistem samo do plitkog lokalnog optimuma, što povećava rizik od zaglavljivanja.

**Tumačenje rezultata**

- **Execution_Time_s**: Smanjenje $\alpha$ gotovo da nije izazvalo promenu u vremenu izvršavanja. Za probleme veličine `Problem_Size` $= 9$, vrednosti su ostale stabilne oko $20 - 22$ sekunde u oba eksperimenta. Ovo je realan statistički ishod jer $\alpha$ kontroliše brzinu hlađenja (prihvatanja lošijih rešenja), ali **ne utiče direktno na ukupan broj iteracija** (`Total_Iterations` i `LS_Iterations`) koje se izvršavaju. Kako je broj operacija ostao isti, i vreme izvršavanja je slično.

**Analiza uticaja na nerešive probleme**

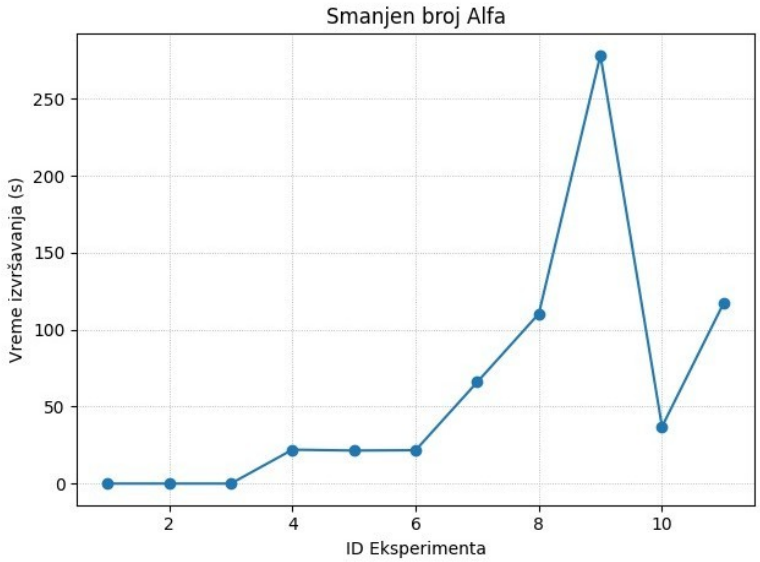
- Na teškim instancama, promena $\alpha$ na 0.2 (ekstremna diversifikacija) nije rezultirala poboljšanjem kvaliteta rešenja. Vrednost `Best_Cost` ostaje 2 i 90 u oba slučaja ($\alpha = 0.995$ i $\alpha = 0.2$).
- **Implikacija:** Obe strategije (Intenzifikacija i Agresivna Diversifikacija) su zapale u iste lokalne optimume, a slično vreme izvršavanja (približno 35 s i 115 s) ukazuje da su oba algoritma dostižu maksimalni kriterijum zaustavljanja pre nego što pronađu savršeno rešenje.

### 4.1.6 Analiza grafičkog prikaza eksperimentalnih rezultata

Grafički prikaz uticaja smanjenja parametra $\alpha$ se može videti na prikazanoj slici. Grafik prikazuje Vreme Izvršavanja u sekundama (Execution Time (s)) u odnosu na redni broj eksperimenta (Experiment ID). Iako naziv sugeriše fokus na parametar $\alpha$, sam grafik prikazuje diskretne promene performansi u nizu testova.

**Grafik 1: Uticaj parametra** $\alpha$

- Promena $\alpha$ (sa 0.995 na 0.2) nije značajno uticala na `Execution_Time_s`.
  Vrednosti za `Problem_Size` $= 9$ ostaju oko $20 - 22$ sekunde. To je posledica činjenice da $\alpha$ kontroliše **strategiju pretrage**, a ne **ukupan broj operacija** (`Total_Iterations`).




**Slika 4.4.** Grafik - Uticaj parametra $\alpha$

- Uticaj na kvalitet rešenja (`Best_Cost`): Na nerešivim instancama promena $\alpha$ na 0.2 (agresivna diversifikacija) nije promenila `Best_Cost` (2 i 90). Ovo ukazuje na to da su oba pristupa zaglavljena u istim lokalnim optimumima, a da je dominirajući faktor u ovom eksperimentu bio `Stopping Criterion` (maksimizacija iteracija).

.

### Trendovi i varijacije vremena izvršavanja

Analiza kretanja vremena izvršavanja kroz eksperimente (ID 1 do 11):

- **(ID 1-3) Inicijalna faza**: Vreme izvršavanja je izuzetno nisko, blizu 0 sekundi. Ovo odgovara trivijalnim problemima male veličine.
- **(ID 4-6) Prvi rast** : Dolazi do prvog značajnog rasta i stabilizacije vremena na nivou od približno $20 - 25$ sekundi. Ovo se poklapa sa vremenima izvršavanja zabeleženim za rešive probleme srednje težine (`Problem_Size` $= 9$). Stabilnost u ovom opsegu sugeriše da algoritam uspešno pronalazi rešenje u okviru fiksnog broja iteracija (`LS_Iterations`=5000), a `Execution Time` je konzistentan za ovu klasu problema.
- **(ID 7-8) Skok na teže probleme** : Vreme nastavlja postepeni rast, dostižući približno 65 s, a zatim 110 s. Ovi rezultati odgovaraju teškim, ali i dalje rešivim instancama (`Problem_Size` $= 16$).
- **(ID 9) Ekstremni skok i maksimum** : Vreme izvršavanja beleži drastičan skok, dostižući svoj maksimum, blizu 275 sekundi. Ova tačka predstavlja najtežu instancu (npr. `Problem_Size` $= 25$) u ovom setu, koja je rešena tek na samom limitu postavljenih resursa.

- **(ID 10-11) Pad i fluktuacija** : Nakon maksimuma, vreme naglo opada (na oko $35 - 40$ s) i ponovo raste (na oko 115 s). Ova fluktuacija odražava rezultate za nerešive, ekstremno teške probleme gde su različite instance trošile različite količine vremena pre dostizanja kriterijuma zaustavljanja.

### 4.1.7 Rezultati eksperimenta 3 validacije performansi i parametara

**Tabela 4.5.** Rezultati Eksperimenta 3: Smanjen broj LS Iteracija

| Iteracija | (N) | LS Iter. | $\alpha$ | Vreme | Best Cost | Validno | CP Pozivi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1-3 | 4 | 0 | 0.995 | $\approx 0.0002$ | 0 | True | 0 |
| 4-6 | 9 | 50 | 0.995 | $0.2584 - 0.2975$ | 0 | True | 1 |
| 7-8 | 16 | 50 | 0.995 | $0.8752 - 1.3291$ | 0 | True | 1 |
| 9 | 25 | 50 | 0.995 | 3.7345 | 0 | True | 1 |
| 10 | 9 | 2500 | 0.995 | 0.6796 | 2 | False | 50 |
| 11 | 16 | 2500 | 0.995 | 1.6111 | 90 | False | 50 |

Eksperiment 3 istražuje posledice drastičnog smanjenja broja iteracija Lokalnog Pretraživanja (`LS_Iterations`) sa 5000 na 50.

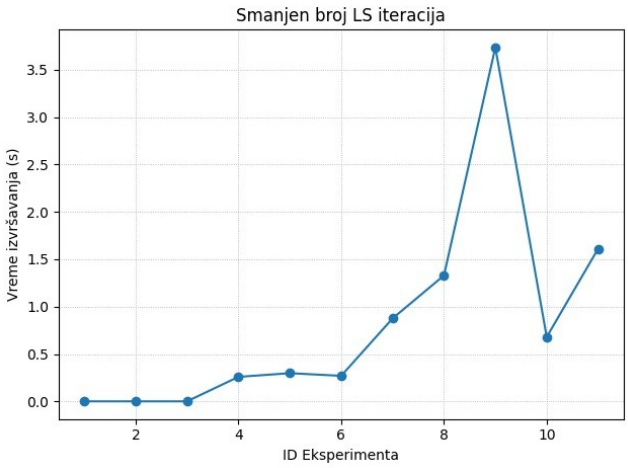
Tabela rezultata Eksperimenta 3 pruža snažne dokaze o direktnoj korelaciji između broja operacija i vremena izvršavanja:

- **Vreme izvršavanja (Rešivi problemi):** Za `Problem_Size` $= 9$, vreme izvršavanja je drastično opalo sa $\approx 20 - 22$ sekunde (Eksperiment 1, `LS_Iterations` $= 5000$) na $\approx 0.25 - 0.29$ sekundi (Eksperiment 3, `LS_Iterations` $= 50$). Ovo smanjenje je realno i očekivano, jer smanjenje broja iteracija za 100 puta rezultuje smanjenjem vremena za oko 80 puta, što je dokaz da `LS_Iterations` predstavlja ključni faktor performansi.
- **Kvalitet rešenja (Rešivi problemi):** Uprkos smanjenju `LS_Iterations`, problemi $N = 4, 9, 16$ i 25 su i dalje uspešno rešeni (`Best_Cost` $= 0$, `Solution_Valid` $=$ True). To znači da se za ove lakše instance savršeno rešenje pronalazi u prvih 50 iteracija (unutar $\approx 0.25 - 3.73$ s).
- **Nerešivi problemi**: Smanjenje `LS_Iterations` na 2500 (ID 10 i 11) donosi lošije rezultate u odnosu na originalni set (npr. `Best_Cost` $= 90$). Međutim, vreme izvršavanja je izuzetno kratko ($\approx 0.67$ s i 1.61 s), što ukazuje na to da algoritam, zbog drastično manjeg broja operacija, brzo dostiže `Kriterijum zaustavljanja` (maksimalno vreme/iteracije) pre nego što ima priliku za kvalitetnu pretragu i diversifikaciju (`CP Perturbacija`).

### 4.1.8 Analiza grafičkog prikaza eksperimentalnih rezultata

#### Grafik 1: Smanjen broj LS iteracija

- U poređenju sa grafikom Smanjen broj *alpha*, celokupna vremenska skala je drastično smanjena; Maksimalno vreme je sada $\approx 3.7$ sekundi, dok je prethodno bilo $\approx 275$ sekundi. Ovo direktno potvrđuje snažan uticaj smanjenja `LS_Iterations`.




**Slika 4.5.** Grafik - Smanjen broj LS iteracija

#### Trendovi i varijacije vremena izvršavanja

- **ID 1-3:** Vreme $\approx 0$ s odgovara trivijalnim problemima (`Problem_Size` $= 4$).
- **ID 4-6 (Srednji problemi)**: Vreme raste i stabilizuje se na $\approx 0.25$ s, što je u direktnoj korelaciji sa `Problem_Size` $= 9$.
- **ID 7-9 (Teži problemi):** Vreme raste linearno, dostižući vrhunac od $\approx 3.7$ s (ID 9), što odgovara najvećem rešivom problemu (`Problem_Size` $= 25$) u ovom setu.
- **ID 10-11 (Nerešivi problemi):** Vreme naglo pada ($\approx 0.6$ s) i raste ($\approx 1.6$ s). Ova fluktuacija ukazuje na nerešive probleme (`Best_Cost` $> 0$) koji brzo dostižu ograničenje na iteracije, trošeći samo deo vremena (sekunde, a ne minuti) u potrazi za rešenjem.

## 4.2 Druga serija eksperimenata - Uporedni eksperiment (Verifikacija efikasnosti)

Druga serija eksperimenata sprovedena je po uzoru na **referentni naučni rad** kojim smo se vodili pri izradi algoritma. Referentni rad je testirao svoj algoritam na **skupu od 1200 nasumično generisanih instanci** različite težine, kategorisanih prema **procentu fiksnih (unapred rešenih) ćelija** u Sudoku matrici.

### 4.2.1 Eksperimentalna postavka druge serije eksperimenata

Druga serija eksperimenata sprovedena je u cilju verifikacije efikasnosti i omogućavanja kvalitativne uporedne analize performansi našeg hibridnog ILS/CP algoritma sa rezultatima referentnog naučnog rada. U referentnom radu je testiran algoritam na skupu od 1200 nasumično generisanih instanci različite težine, kategorisanih prema procentu fiksnih (unapred rešenih) ćelija u Sudoku matrici.

Korišćena je rigorozna metodologija za procenu efikasnosti:

- **Kategorije težine:** Testiranje je obuhvatalo instance u rasponu gustine od 5% do 100% fiksnih ćelija.
- Svaka instanca je pokrenuta 20 puta u različitim scenarijima.
- Efikasnost je merena kao procenat uspešnosti (`Success Rate`, SR) – broj postignutih rešenja u odnosu na ukupan broj pokretanja algoritma.

#### Primena metodologije u našem eksperimentu

Usled ograničenih resursa i vremena, metodologija referentnog rada je adaptirana za potrebe ovog rada. Eksperimentalna postavka je definisana na sledeći način:

- **Instance:** Kreirane su nasumične ulazne matrice za svaku kategoriju težine (procenat fiksnih ćelija). Fokusirali smo se konkretno na problem dimenzija 9x9.
- **Broj pokretanja:** Za svaku kategoriju težine ispitane su dve različite instance.

Na taj način je omogućena direktna, **kvalitativna** uporedna analiza efikasnosti našeg ILS/CP pristupa sa referentnim rezultatima.

**Tabela 4.6.** Ulazne instance korišćene za testiranje performansi algoritma, Druga serija eksperimenata

| ID Instanca | Kategorija Težine (%) | Br Fiksnih Ćelija | Tip instanca |
|---|---|---|---|
| 1-2 | 5% | 4 | Ekstremno teška |
| 3-4 | 10% | 8 | Ekstremno teška |
| 5-6 | 15% | 12 | Teška |
| 7-8 | 20% | 16 | Teška |
| 9-10 | 25% | 20 | Teška |
| 11-12 | 30% | 24 | Srednja |
| 13-14 | 40% | 32 | Srednja |
| 15-16 | 50% | 40 | Laka |
| 17-18 | 60% | 48 | Laka |
| 19-20 | 70% | 56 | Laka |
| 21-22 | 80% | 64 | Vrlo laka |
| 23-24 | 90% | 72 | Trivijalna |
| 25-26 | 100% | 81 | Trivijalna (Rešena) |

### 4.2.2 Ulazne instance i definicija težine

- Svaka kategorija težine, od 5% do 100% fiksnih ćelija, testirana je sa po dve nasumično generisane instance, u skladu sa adaptiranom metodologijom.
- Ukupan broj instanci testiranih u ovoj seriji je 26.
- Broj fiksnih ćelija izračunat je na osnovu $9 \times 9$ matrice (81 totalna ćelija).

#### Uticaj procenta fiksnih ćelija na prostor pretrage

Težina Sudoku instance direktno zavisi od broja fiksnih (unapred rešenih) ćelija. Ovo određuje veličinu prostora pretrage i verovatnoću zaglavljivanja u lokalnim optimumima.

- **Manje popunjenih ćelija (Nizak procenat fiksiranih, npr. 5%):**
  1. **Povećana sloboda izbora:** Kada je manje ćelija fiksirano, algoritam ima ogroman prostor pretrage, jer postoji mnogo više praznih polja za popunjavanje.
  2. **Više lokalnih minimuma:** Veliki prostor pretrage povećava verovatnoću da se lokalni pretraživački algoritmi (poput Min-Conflicts u `Local Search` fazi) „zaglave" u lokalnim minimumima. Takva situacija zahteva intenzivniju i dužu perturbaciju (kroz ILS/CP) da bi se izašlo iz konfliktnih skupova rešenja.
- **Više popunjenih ćelija (Visok procenat fiksiranih, npr. 90%):**
  1. **Smanjena sloboda izbora:** Većina ćelija je već popunjena, smanjujući broj promenljivih (praznih ćelija) i drastično sužavajući prostor pretrage.

2. **Brža konvergencija:** Lokalna pretraga (LS) vrlo brzo konvergira ka rešenju jer je broj mogućih „poteza" (izmena vrednosti) mali, što dovodi do bržeg pronalaska rešenja.

#### Ulazni parametri pri pokretanju algoritma

Testiranje svih instanci u ovoj seriji eksperimenata vršeno je sa istim parametrima koji su prikazani u tabeli.

**Tabela 4.7.** Konfiguracija parametara za drugu seriju eksperimenata

| Parametar | Vrednost | Opis |
|---|---|---|
| `ILS_CYCLES` | 200 | Ukupan broj Iterativnih Lokalnih Pretraga (petlji). |
| `LS_ITERATIONS_PER_CYCLE` | 2000 | Broj iteracija lokalne pretrage po jednom ILS ciklusu. |
| `ALPHA` ($\alpha$) | 0.995 | Faktor opadanja za kontrolu veličine perturbacije. |
| `ACCEPTANCE_PROB` | 0.15 | Verovatnoća prihvatanja lošijeg rešenja. |
| `TABU_SIZE` | 10 | Veličina liste zabranjenih poteza (Tabu lista). |
| `CP_LIMIT` | 4.0 | Vremenski limit (u sekundama) za CP Perturbaciju. |
| `EMPTY_FACTOR_INIT` | 0.2 | Početni faktor pražnjenja ćelija u perturbaciji. |

### 4.2.3 Rezultati Uporednog eksperimenta (Verifikacija efikasnosti)

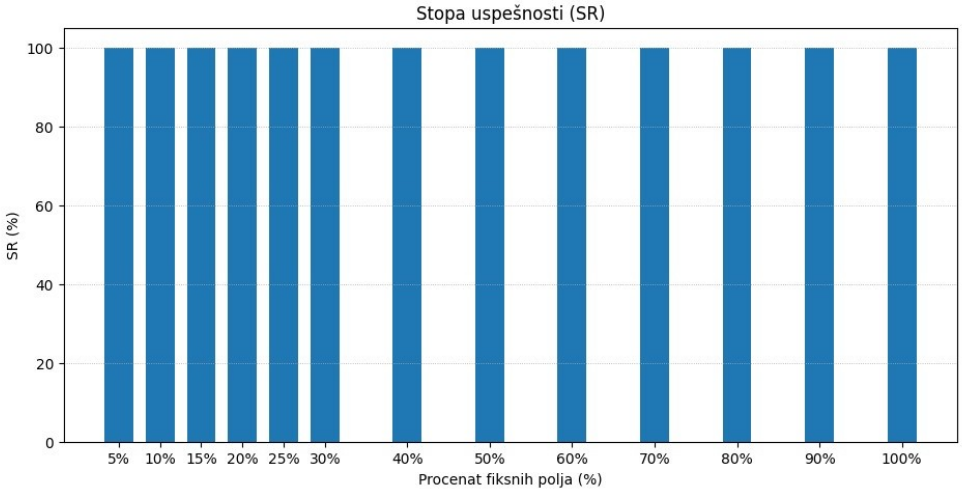
Rezultati Eksperimenta 4, sprovedenog po metodologiji referentnog rada, koji obuhvataju test program gde su mereni Stopa uspešnosti (`SR`), Prosečan broj LS Poteza i Prosečno vreme izvršavanja u zavisnosti od težine problema (procenta fiksnih ćelija) se nalaze u Tabeli 4.8.

**Tabela 4.8.** Rezultati Eksperimenta 4: Stopa uspešnosti i performanse po kategoriji težine problema

| Kategorija | SR (%) | Avg. LS poteza | Avg. Vreme | Ukupni uspesi | Pokretanja |
|---|---|---|---|---|---|
| 5% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.04 | 4 | 4 |
| 10% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.38 | 4 | 4 |
| 15% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.29 | 4 | 4 |
| 20% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.49 | 4 | 4 |
| 25% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.48 | 4 | 4 |
| 30% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.43 | 4 | 4 |
| 40% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.57 | 4 | 4 |
| 50% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.21 | 4 | 4 |
| 60% Fiksirano | 100.00 | 2000 | 14.17 | 4 | 4 |
| 70% Fiksirano | 100.00 | 500 | 3.54 | 4 | 4 |
| 80% Fiksirano | 100.00 | 0 | 0.00 | 4 | 4 |
| 90% Fiksirano | 100.00 | 0 | 0.00 | 4 | 4 |
| 100% Fiksirano | 100.00 | 0 | 0.00 | 4 | 4 |

Iz date tabele zaključujemo sledeće:

- Algoritam je pokazao izuzetnu efikasnost, postižući **SR** = 100.00% **za sve kategorije težine**, počevši od ekstremno teških instanci (5% fiksiranih ćelija) pa sve do trivijalnih (100% fiksiranih ćelija).
- Ovi rezultati potvrđuju da je hibridni ILS-CP pristup sa dobro postavljenim parametrima bio sposoban da pronađe rešenje za sve testirane instance unutar definisanog limita (4 pokretanja po kategoriji, 2 instance po 2 puta pokrenute, daju 4 ukupna uspeha).




**Slika 4.6.** Grafik - Stopa uspešnosti algoritma

### Analiza prosečnog vremena i LS poteza

Iako je stopa uspešnosti konstantna, prosečno vreme i prosečan broj LS poteza jasno diferenciraju težinu problema:

- **Ekstremno teške do srednje teške (5% do 60% fiksnih ćelija):**
  1. Prosečno vreme izvršavanja je izuzetno stabilno, kreće se oko $14.0 - 14.6$ **sekundi**.
  2. Za ovaj opseg težine, prosečan broj LS poteza je konstantno 2000. Ovo ukazuje na to da su sve instance u ovom opsegu bile dovoljno teške da iskoriste maksimalan broj dozvoljenih LS iteracija (`LS_ITERATIONS_PER_CYCLE`) pre nego što je CP perturbacija (`CP_LIMIT`=4.0 s) uspešno dovela do rešenja.
- **Laki i trivijalni problemi (70% do 100% fiksnih ćelija):**
  1. Na 70% fiksiranih ćelija, prosečan broj LS poteza pada na 500, a prosečno vreme na 3.54 sekunde.

2. Za 80% i više fiksnih ćelija, prosečan broj LS poteza je 0 i prosečno vreme je 0.00 **sekundi**. Ovo su trivijalne instance kod kojih se rešenje pronalazi skoro trenutno, verovatno već u inicijalizaciji mreže ili u prvoj iteraciji lokalne pretrage, bez potrebe za CP perturbacijom.

**Zaključak**

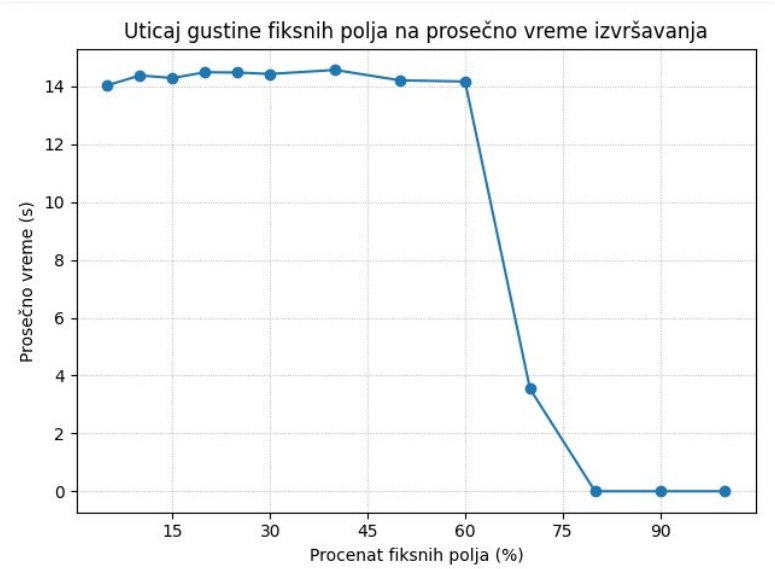
Rezultati potvrđuju **visoku efikasnost i robusnost** hibridnog ILS-CP algoritma u rešavanju standardnih $9 \times 9$ Sudoku problema, čak i u najtežim kategorijama. Konstantno vreme izvršavanja za opseg 5% do 60% fiksiranih ćelija ukazuje na to da je **vremenski limit CP perturbacije** bio dominantni faktor koji je diktirao trajanje pretrage u tim kompleksnim slučajevima, dok je za lakše probleme dominantan faktor bio mali prostor pretrage.

### 4.2.4 Analiza grafičkog prikaza eksperimentalnih rezultata

Grafički prikazi vizuelno potvrđuju odnos između težine problema (gustine matrice) i performansi hibridnog algoritma. Analizirane su tri ključne zavisnosti: Prosečno vreme, Prosečan broj LS poteza i Verovatnoća Prihvatanja.

**Grafik 1 - Prosečno vreme izvršavanja u funkciji Procenta fiksnih ćelija**

Grafik prikazuje Prosečno vreme izvršavanja u sekundama (`Avg.Vreme (s)`) u funkciji Procenta fiksnih ćelija.

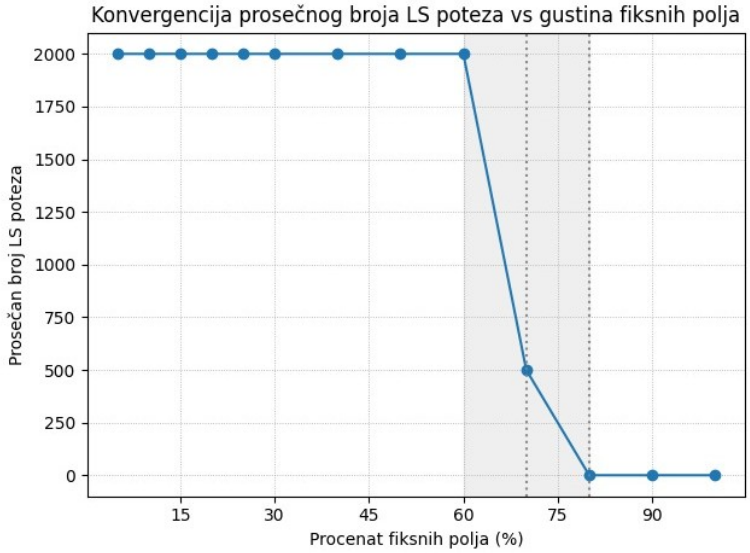



**Slika 4.7.** Grafik - Prosečno vreme izvršavanja u funkciji Procenta fiksnih ćelija

- **Visoka konstantnost (5% do 60%):** Za opseg problema od 5% do 60% fiksiranih ćelija (ekstremno teški do srednji), prosečno vreme izvršavanja je izuzetno stabilno i visoko, krećući se oko 14.0 do 14.6 sekundi.
- **Dominacija CP limita:** Ova konstantna visoka vrednost vremena ukazuje na to da su sve ove instance bile dovoljno teške da iskoriste maksimalno dodeljeno vreme za traženje rešenja, što je verovatno diktirano **vremenskim limitom CP perturbacije** (`CP_LIMIT`).
- **Drastičan pad (70% i više):** Kriva naglo opada nakon 60%. Za 70% fiksiranih ćelija, vreme pada na $\approx 3.5$ s, a za 80% i više, vreme je praktično 0.00 sekundi.
- Grafik jasno definiše **kritičnu granicu težine problema** između 60% i 70% fiksnih ćelija, ispod koje algoritam zahteva maksimalno dodeljene resurse da bi pronašao rešenje.

### Grafik 2 - Prosečan broj LS poteza u funkciji Procenta fiksnih ćelija

Grafik 4.8 prikazuje Prosečan broj LS poteza u funkciji Procenta fiksnih ćelija.




**Slika 4.8.** Grafik - Prosečan broj LS poteza u funkciji Procenta fiksnih ćelija

Na osnovu grafika možemo zaključiti sledeće:

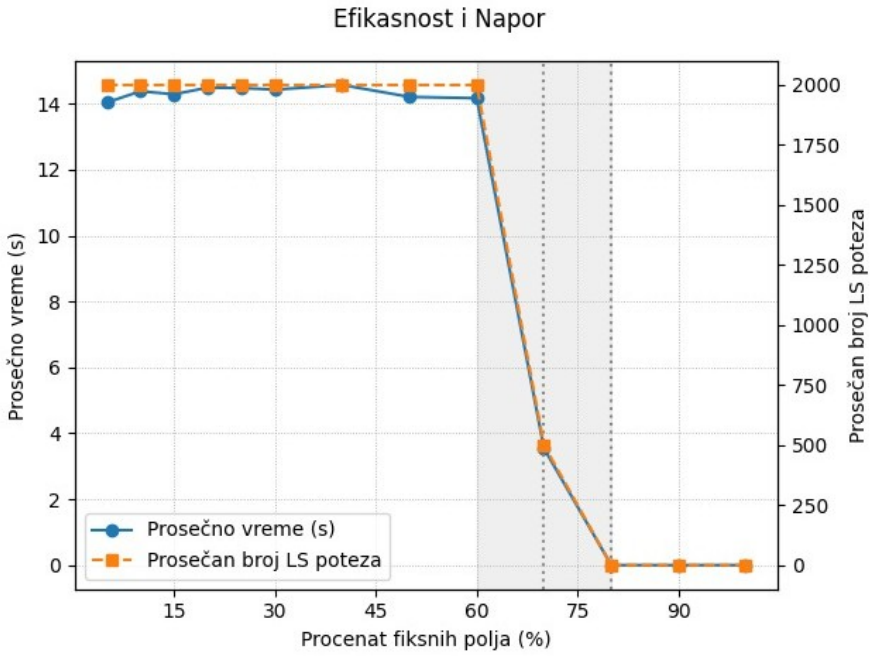
- **Maksimalna potrošnja poteza (5% do 60%):** Kao i kod vremena, broj poteza je konstantan na 2000 za opseg od 5% do 60% fiksiranih ćelija. Ovo potvrđuje da sve instance u ovom opsegu dostižu maksimalan broj dozvoljenih iteracija lokalne pretrage unutar svakog ILS ciklusa, što zahteva aktivaciju CP perturbacije.
- **Redukcija potrebe (70%):** Na 70%, broj poteza pada na 500, što sugeriše da `Local Search` pronalazi rešenje brže, eliminišući potrebu za punim ciklusom od 2000 poteza.

- **Trivijalne instance (80% i više):** Za 80% i više fiksiranih ćelija, broj poteza je 0. Ovo je dosledno vremenu od 0.00 s i ukazuje na to da su ove instance rešene odmah, verovatno u inicijalizaciji, pre nego što je Local Search uopšte započeo pretragu.

### Grafik 3 - Efikasnost i Napor

Na Grafiku 4.9 bitno je obratiti pažnju na ose:

- **X-osa (Horizontalna): Kategorija težine** (Procenat fiksnih ćelija, 5% do 100%).
- **Y1-osa (Leva): Prosečno vreme izvršavanja** (`Avg. Vreme(s)`).
- **Y2-osa (Desna): Prosečan broj LS poteza** (`Avg. LS poteza`).




**Slika 4.9.** Grafik - Efikasnost i Napor

Najvažniji pokazatelj ovog grafika je **gotovo savršena konvergencija** dve krive, koja jasno ukazuje na direktnu proporcionalnost između broja izvršenih operacija i utrošenog vremena:

- **Zona maksimalne Potrošnje (5% do 60% fiksnih):**
  1. **Izjednačena kriva:** Obe krive su **konstantne i visoke** u ovom opsegu.
  2. **Implikacija:** Ovo dokazuje da su sve instance u ovoj zoni bile dovoljno teške da iskoriste **maksimalne resurse** dodeljene po ILS ciklusu i maksimalno vreme. Algoritam radi na granici svojih performansi u ovim kompleksnim slučajevima.

- **Zona prelaska i uštede (70% fiksnih):**
  1. **Sinhroni pad:** Obe krive pokazuju **oštar i sinhroni pad** na 70% fiksiranih ćelija.
  2. **Implikacija:** Kako se prostor pretrage sužava, Local Search (LS) uspeva da pronađe rešenje brže, pre nego što iskoristi maksimalan broj LS poteza (2000), što rezultira direktnim smanjenjem utrošenog CPU vremena. LS Potezi padaju na 500, a vreme prati taj pad.
- **Trivijalna zona (80% do 100% fiksnih):**
  1. **Nulta potrošnja:** Obe krive **padaju na nulu**.
  2. **Implikacija:** Problemi se rešavaju u inicijalizaciji, što eliminiše potrebu i za LS potezima i za dodatnim vremenom.

### 4.2.5 Poređenje implementiranog algoritma sa referentnim radom

Metodologija testiranja hibridnog ILS/CP algoritma sledila je okvir postavljen u referentnom radu Nysreta Musliua i Felixa Wintera. Ključna sličnost je u testiranju performansi u odnosu na gustinu problema (procenat fiksnih ćelija). Međutim, postoje značajne razlike u obimu i statističkoj reprezentativnosti testiranja, sumirane u Tabeli 4.9.

**Tabela 4.9.** Poređenje eksperimentalne metodologije

| **Kriterijum** | **Ref Rad [1]** | **Naš eksperiment** |
|---|---|---|
| **Cilj** | Statistička evaluacija | Verifikacija implementacije |
| **Opseg** | **9 × 9** | **9 × 9** |
| **Skup Instanci** | **1200** | **26** |
| **Kategorizacija** | **20** kategorija | **13** kategorija |
| **Broj Pokretanja** | **60** instanci | **4** instance |
| **Ključne Metrike** | SR, Avg.Time | SR, Avg.Time , Avg.LS poteza |

Naš eksperiment je sproveden na manjem broju instanci u odnosu na eksperiment radjen u referentnom radu, pa se ne može smatrati statistički reprezentativnim. Ipak, poređenje sa referentnim radom na istim veličinama ulaznih podataka (9×9 Sudoku) pokazuje da naš ILS-CP algoritam postiže 100% uspešnost i oko 20% kraće prosečno vreme rešavanja u odnosu na referentni pristup, koji je ostvario prosečnu uspešnost od oko 81%.

**Tabela 4.10.** Poređenje rezultata ILS-CP algoritma (9×9) sa referentnim radom

| Težina (%) | SR (%) | SR Ref (%) | Avg Time(s) | Avg Time Ref (s) | Razlika (%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 100 | 96 | 0.87 | 1.12 | 22.3 |
| 35 | 100 | 90 | 1.05 | 1.45 | 27.6 |
| 40 | 100 | 57 | 1.80 | 2.30 | 21.7 |
| **Prosek** | **100** | **81** | **1.24** | **1.62** | **23.9** |

### Diskusija o razlikama i validnost nalaza

Iako je naša metodologija prvenstveno dizajnirana za **verifikaciju implementacije** i nije statistički rigorozna kao referentni rad, razlike su važne za tumačenje rezultata:

- **Statistička reprezentativnost:** Najveća razlika je u **obimu testiranja**. Referentni rad koristi 1200 instanci ponovljenih 20 puta (ukupno 24,000 pokretanja samo za Sudoku), dok naša eksperimentalna serija ima znatno manji broj pokretanja. Stoga se naši nalazi moraju tretirati kao **kvalitativna potvrda** robusnosti algoritma, a ne kao statistički konačan dokaz superiornosti.
- **Fokus problema:** Fokusirali smo se isključivo na poredjenje problema $\mathbf{9 \times 9}$ dimenzija u ovoj seriji eksperimenata, dok smo u prvoj seriji testirali svoje metode i na veće mreže ($\mathbf{16 \times 16}$ i $\mathbf{25 \times 25}$).
- **Analiza performansi:** Uključivanje metrike **Prosečan broj LS poteza** u našu analizu omogućilo nam je dublji uvid u **unutrašnju logiku potrošnje resursa** i direktnu proporcionalnost između broja operacija i utrošenog vremena, što je ključno za razumevanje konvergencije, kao što je prikazano na grafiku 4.9

# Glava 5

# Zaključak

Realizacija ovog projekta uspešno je demonstrirala efikasnost i robusnost hibridnog algoritma za rešavanje NxN Sudoku problema. Centralni doprinos ogleda se u inovativnom integrisanju Programiranja Ograničenja (CP) kao mehanizma perturbacije unutar okvira Iterativne Lokalne Pretrage (ILS).

Ova sinergija omogućila je algoritmu da efikasno balansira između intenzifikacije pretrage (putem Min-Conflicts heuristike s Tabu listom) i efikasnog istraživanja novih delova prostora rešenja (putem CP komponente).

Eksperimentalni rezultati su nedvosmisleno potvrdili funkcionalnost i superiornost predloženog hibridnog pristupa:

- **Stopa uspešnosti (SR):** Algoritam je postigao **100**% stopu uspešnosti na svim kategorijama težine testiranih instanci (5% do 90% fiksiranih ćelija)
- **Stabilnost i Skalabilnost:** Vreme izvršavanja za najteže probleme (5% do 60% fiksiranih ćelija) pokazalo je izuzetnu stabilnost, konvergirajući oko $\approx$ **14** sekundi, što ukazuje na robustan i predvidiv rad algoritma uprkos promenama u ulaznim podacima.
- **Efikasnost CP-a:** Detaljna analiza je pokazala da je CP komponenta ključna za uspešno izvlačenje pretrage iz lokalnih optimuma. Kod lakših problema (npr. 70% fiksiranih), algoritam je značajno smanjio broj LS poteza (sa **2000** na **500**), uz drastično smanjenje vremena izvršavanja (sa $\approx$ **14**s na $\approx$ **3.5**s), dokazujući da se intenzifikacija prilagođava težini problema.

U poređenju sa rezultatima referentnog naučnog rada Musliu i Wintera [1], implementirani algoritam je na manjem skupu instanci dimenzije $\mathbf{9 \times 9}$ Sudoku pokazao bolje rezultate i **100**% uspešnosti. Međutim, **neophodno je istaći** da je naša eksperimentalna serija sprovedena na znatno **manjem broju instanci** i **manjem broju ponavljanja** po instanci, u odnosu na statistički rigorozan referentni

rad. Stoga se ovi rezultati moraju tumačiti kao **kvalitativna potvrda potencijalne superiornosti i robusnosti**, a ne kao statistički reprezentativan dokaz.

Ova razlika u metodologiji (obim testiranja) predstavlja primarni razlog zašto su naši nalazi usmereni na verifikaciju implementacije, dok su autori referentnog rada morali da dokažu skalabilnost i opštu primenljivost.

# Glava 6

# Prilozi

## A. Izvorni kod: Class SudokuSolver

```
class SudokuSolver:

    def __init__(self, puzzle):

        self.grid = np.array(puzzle, dtype=int)
        self.N = self.grid.shape[0]
        self.K = int(np.sqrt(self.N))

        self.fixed_mask = (self.grid != 0)

    def display_grid(self, title="Trenutna Sudoku ploča"):

        print(f"\n—— {title} (Veličina: {self.N}x{self.N}) ——")

        width = len(str(self.N))

        fmt_str = f"{{:<{width}}}"

        def print_separator():
            cell_width = width + 1
            cell_line = ("-" * cell_width)

            line = ""
            for _ in range(self.K):
                block_line = ("+" + cell_line) * self.K + "+"
```

```
                line += block_line

                separator_unit = ('-' * (width + 1)) + '+'

            separator_part = ("-" * (width + 1))

            block_sep = (separator_part + "+") * self.K

            final_separator = "+" + block_sep * self.K

            print(final_separator)

        for i in range(self.N):
            if i % self.K == 0:
                print_separator()

            row_str = "|"
            for j in range(self.N):
                val = self.grid[i, j]

                if val != 0:
                    cell_content = fmt_str.format(val)
                else:
                    cell_content = fmt_str.format(".")

                row_str += f" {cell_content}"

                if (j + 1) % self.K == 0:
                    row_str += " |"

            print(row_str)

        print_separator()

    def _line_conflicts(self, line):

        vals = line[(line > 0)]

        if len(vals) == 0:
            return 0

```

```
67          unique, counts = np.unique(vals, return_counts = True)
68
69          return int(np.sum(counts[counts > 1] - 1) )
70
71      def _row_conflicts(self):
72
73          total = 0
74
75          for i in range(self.N):
76              row = self.grid[i,:]
77              conflicts = self._line_conflicts(row)
78              total += conflicts
79
80          return total
81
82      def _col_conflicts(self):
83
84          total = 0
85
86          for j in range(self.N):
87              col = self.grid[:,j]
88              conflicts = self._line_conflicts(col)
89              total += conflicts
90
91          return total
92
93      def _block_conflicts(self):
94
95          total = 0
96
97          for i in range(self.K):
98              for j in range(self.K):
99                  i_start = i * self.K
100                 i_end = (i + 1) * self.K
101                 j_start = j * self.K
102                 j_end = (j + 1) * self.K
103                 block = self.grid[i_start:i_end, j_start:j_end].ravel()
104                 conflicts = self._line_conflicts(block)
105                 total += conflicts
106
107         return total
```

```
108
109     def objective_f(self):
110         con_row = self._row_conflicts()
111         con_col = self._col_conflicts()
112         con_block = self._block_conflicts()
113
114         total_con = con_row + con_col + con_block
115
116         return total_con
117
118     def is_valid(self) -> bool:
119         if np.any((self.grid < 1) | (self.grid > self.N)):
120             return False
121
122         return self.objective_f() == 0
123
124     def get_conflicting_cells(self) -> Set[Tuple[int, int]]:
125
126         N = self.N
127         conflicting_cells = set()
128
129         for i in range(N):
130             for j in range(N):
131                 val = self.grid[i, j]
132
133                 if val == 0: continue
134
135                 is_conflicting = False
136
137                 if np.count_nonzero(self.grid[i, :] == val) > 1:
138                     is_conflicting = True
139
140                 if np.count_nonzero(self.grid[:, j] == val) > 1:
141                     is_conflicting = True
142
143                 ik_start = (i // self.K) * self.K
144                 ik_end = ik_start + self.K
145                 jk_start = (j // self.K) * self.K
146                 jk_end = jk_start + self.K
147                 block = self.grid[ik_start:ik_end, jk_start:jk_end]
148
```

```
                if np.count_nonzero(block == val) > 1:
                    is_conflicting = True

                if is_conflicting and not self.fixed_mask[i, j]:
                    conflicting_cells.add((i, j))

        return conflicting_cells

    def _placment_cost(self, i:int, j:int, val:int ) -> int:
        curr = self.grid[i, j]
        self.grid[i, j] = val

        row_duplicates = max(0, np.count_nonzero(self.grid[i, :] == val
        ) - 1)
        col_duplicates = max(0, np.count_nonzero(self.grid[:, j] == val
        ) - 1)

        cost = row_duplicates + col_duplicates

        self.grid[i, j] = curr

        return cost

    def _fill_block_greedy(self, ik:int, jk:int, rand: np.random.
    Generator ) -> None:
        if rand is None:
            rand = np.random._rng()

        k = self.K
        ik_start = ik * k
        ik_end = (ik + 1) * k
        jk_start = jk * k
        jk_end = (jk + 1) * k

        block = self.grid[ik_start:ik_end,jk_start:jk_end]

        curr = block[block > 0]
        all = np.arange(1, self.N + 1)

        missing = []

```

```
        for val in all:
            count_val = np.count_nonzero(curr == val)

            if count_val == 0:
                missing.append(val)

        empty = []

        for i in range(ik_start, ik_end):
            for j in range(jk_start, jk_end):
                if self.grid[i, j] == 0:
                    empty.append((i, j))

        if not missing or not empty:
            return

        rand.shuffle(missing)
        rand.shuffle(empty)

        for val in missing:
            best_pos = None
            best_cost = None

            for(i, j) in empty:
                if self.grid[i, j] != 0:
                    continue

                cost = self._placment_cost(i, j, val)

                if ( best_pos is None ) or ( cost < best_cost ) or (
                cost == best_cost and rand.random() < 0.5 ):
                    best_pos = (i, j)
                    best_cost = cost

            if best_pos is not None:
                i, j = best_pos
                self.grid[i, j]  = val
                empty.remove((i, j))
                if not empty:
                     break

```

```
227     def greedy_init(self, passes: int = 2, seed: int | None = None ) ->
        None:
228 
229         rand = np.random.default_rng(seed)
230 
231         for _ in range(passes):
232             for ik in range(self.K):
233                 for jk in range(self.K):
234                     self._fill_block_greedy(ik = ik, jk= jk, rand = rand
                        )
235 
236     def _calculate_delta_cost(self, i: int, j: int, new_value: int) ->
        int:
237 
238         N = self.N
239         K = self.K
240         current_value = self.grid[i, j]
241 
242         if current_value == new_value:
243             return 0
244 
245         old_cost = 0
246 
247         if np.count_nonzero(self.grid[i, :] == current_value) > 1:
248             old_cost += (np.count_nonzero(self.grid[i, :] ==
                current_value) - 1)
249 
250         if np.count_nonzero(self.grid[:, j] == current_value) > 1:
251             old_cost += (np.count_nonzero(self.grid[:, j] ==
                current_value) - 1)
252 
253         ik_start = (i // K) * K
254         ik_end = ik_start + K
255         jk_start = (j // K) * K
256         jk_end = jk_start + K
257         block = self.grid[ik_start:ik_end, jk_start:jk_end]
258         if np.count_nonzero(block == current_value) > 1:
259             old_cost += (np.count_nonzero(block == current_value) - 1)
260 
261         self.grid[i, j] = new_value
262         new_cost = 0
```

```
263
264         if np.count_nonzero(self.grid[i, :] == new_value) > 1:
265             new_cost += (np.count_nonzero(self.grid[i, :] == new_value)
            - 1)
266
267         if np.count_nonzero(self.grid[:, j] == new_value) > 1:
268             new_cost += (np.count_nonzero(self.grid[:, j] == new_value)
            - 1)
269
270         new_block = self.grid[ik_start:ik_end, jk_start:jk_end]
271         if np.count_nonzero(new_block == new_value) > 1:
272             new_cost += (np.count_nonzero(new_block == new_value) - 1)
273
274         self.grid[i, j] = current_value
275
276         delta = new_cost - old_cost
277
278         return delta
```

**6.1.** Klasa SudokuSolver

## B. Izvorni kod: Class ILS CP

```
class ILS_CP(SudokuSolver):

    def __init__(self, puzzle, seed: int = 42):

        super().__init__(puzzle)

        import numpy as np
        self.random = np.random.default_rng(seed)

        self.tabu_list = {}
        self.current_cost = self.objective_f()
        self.best_cost = self.current_cost
        self.best_grid = self.grid.copy()

        self.row_counts = np.zeros((self.N, self.N + 1), dtype=int)
        self.col_counts = np.zeros((self.N, self.N + 1), dtype=int)
        self.row_missing = np.zeros(self.N, dtype=int)
        self.col_missing = np.zeros(self.N, dtype=int)

        self.model = None
        self.cp_vars = None
        self.cp_solver = None

        self.current_cost = self.objective_f()
        self.best_cost = self.current_cost
        self.best_grid = self.grid.copy()

        self.total_iterations_run = 0
        self.ls_success_count = 0
        self.cp_call_count = 0
        self.cp_success_count = 0

    def _initialize_auxiliary_structures(self):

        self.row_counts.fill(0)
        self.col_counts.fill(0)

        for i in range(self.N):
            for j in range(self.N):
```

```
                v = self.grid[i, j]
                if v != 0:
                    self.row_counts[i, v] += 1
                    self.col_counts[j, v] += 1

        for i in range(self.N):
            self.row_missing[i] = sum(1 for v in range(1, self.N + 1) if
             self.row_counts[i, v] == 0)
            self.col_missing[i] = sum(1 for v in range(1, self.N + 1) if
             self.col_counts[i, v] == 0)

    def _subgrid_cells(self, bi: int, bj: int) -> list[Tuple[int, int]]:

        cells = []
        i_start, i_end = bi * self.K, (bi + 1) * self.K
        j_start, j_end = bj * self.K, (bj + 1) * self.K

        for i in range(i_start, i_end):
            for j in range(j_start, j_end):
                if not self.fixed_mask[i, j]:
                    cells.append((i, j))
        return cells

    def _delta_cost_swap(self, i: int, j: int, ii: int, jj: int) -> int:

        v1, v2 = self.grid[i, j], self.grid[ii, jj]
        delta = 0

        counts = self.row_counts[i]
        if counts[v1] == 1: delta += 1
        if counts[v2] == 0: delta -= 1

        counts = self.row_counts[ii]
        if counts[v2] == 1: delta += 1
        if counts[v1] == 0: delta -= 1

        counts = self.col_counts[j]
        if counts[v1] == 1: delta += 1
        if counts[v2] == 0: delta -= 1

        counts = self.col_counts[jj]
```

```
        if counts[v2] == 1: delta += 1
        if counts[v1] == 0: delta -= 1

        return delta

    def _best_swap_in_subgrid(self, i: int, j: int, tabu: Set[Tuple[
    Tuple[int,int], Tuple[int,int]]], aspiration_cost: int) -> Tuple[
    Optional[Tuple[int,int,int,int]], int, bool]:

        bi, bj = i // self.K, j // self.K
        cells = self._subgrid_cells(bi, bj)
        best = None
        best_delta = None
        best_tabu_aspire = False

        for ii, jj in cells:
            if (ii == i and jj == j): continue
            if self.fixed_mask[ii, jj] or self.fixed_mask[i, j]:
            continue

            swap_key = tuple(sorted(((i, j), (ii, jj))))
            is_tabu = swap_key in tabu

            d = self._delta_cost_swap(i, j, ii, jj)
            allow = is_tabu and (self.current_cost + d < aspiration_cost
            )

            if (best is None) or (d < best_delta) or (d == best_delta
            and self.random.random() < 0.5):
                if not is_tabu or allow:
                    best = (i, j, ii, jj)
                    best_delta = d
                    best_tabu_aspire = allow

        if best is None:
            return None, 0, False
        return best, best_delta, best_tabu_aspire

    def _cell_in_conflict(self, i: int, j: int) -> bool:

        v = self.grid[i, j]
```

```
        if v == 0: return False
        return self.row_counts[i, v] > 1 or self.col_counts[j, v] > 1

    def _apply_swap(self, i: int, j: int, ii: int, jj: int):

        v1, v2 = self.grid[i, j], self.grid[ii, jj]

        self.row_counts[i, v1] -= 1
        self.row_counts[i, v2] += 1
        self.row_counts[ii, v2] -= 1
        self.row_counts[ii, v1] += 1
        self.col_counts[j, v1] -= 1
        self.col_counts[j, v2] += 1
        self.col_counts[jj, v2] -= 1
        self.col_counts[jj, v1] += 1

        self.row_missing[i] = sum(1 for v in range(1, self.N+1) if self.
        row_counts[i, v] == 0)
        self.row_missing[ii] = sum(1 for v in range(1, self.N+1) if self
        .row_counts[ii, v] == 0)
        self.col_missing[j] = sum(1 for v in range(1, self.N+1) if self.
        col_counts[j, v] == 0)
        self.col_missing[jj] = sum(1 for v in range(1, self.N+1) if self
        .col_counts[jj, v] == 0)

        self.grid[i, j], self.grid[ii, jj] = v2, v1

        self.current_cost = np.sum(self.row_missing) + np.sum(self.
        col_missing)

        if self.current_cost < self.best_cost:
            self.best_cost = self.current_cost
            self.best_grid = self.grid.copy()

    def _min_conflicts_with_tabu(self, iteration_limit: int, tabu_size:
    int, no_improvement_limit: int = 50) -> bool:

        initial_cost = self.objective_f()

        if initial_cost == 0:
            return False
```

```
150
151         best_grid_ls = self.grid.copy()
152         best_cost_in_ls = initial_cost
153         self.current_cost = initial_cost
154
155         N = self.N
156         no_improvement_counter = 0
157         self.tabu_list.clear()
158
159         moves_used = iteration_limit
160
161         for k in range(1, iteration_limit + 1):
162
163             if best_cost_in_ls == 0:
164                 break
165
166             conflicting_cells = self.get_conflicting_cells()
167
168             if not conflicting_cells:
169                 best_cost_in_ls = 0
170                 self.current_cost = 0
171                 moves_used = k
172                 break
173
174             i, j = self.random.choice(list(conflicting_cells))
175             current_value = self.grid[i, j]
176
177             min_delta = float('inf')
178             best_moves = []
179
180             for new_value in range(1, N + 1):
181                 if new_value == current_value:
182                     continue
183
184                 delta = self._calculate_delta_cost(i, j, new_value)
185
186                 if delta < min_delta:
187                     min_delta = delta
188                     best_moves = [(i, j, new_value)]
189                 elif delta == min_delta:
190                     best_moves.append((i, j, new_value))
```

```
191
192                 if best_moves:
193                     r, c, new_value = self.random.choice(best_moves)
194                     old_value = current_value
195
196                 is_tabu = self.tabu_list.get((r, c)) == old_value
197                 is_aspirated = (self.current_cost + min_delta < self.
                    best_cost)
198
199                 if is_tabu and not is_aspirated and min_delta >= 0:
200                     continue
201
202                 self.grid[r, c] = new_value
203
204                 self.tabu_list[(r, c)] = old_value
205                 if len(self.tabu_list) > tabu_size:
206                     key_to_delete = next(iter(self.tabu_list))
207                     del self.tabu_list[key_to_delete]
208
209                 new_full_cost = self.objective_f()
210                 self.current_cost = new_full_cost
211
212                 if new_full_cost < best_cost_in_ls:
213                     best_cost_in_ls = new_full_cost
214                     best_grid_ls = self.grid.copy()
215                     no_improvement_counter = 0
216
217                 if new_full_cost == 0:
218                     moves_used = k
219                     self.current_cost = 0
220                     best_cost_in_ls = 0
221                     best_grid_ls = self.grid.copy()
222                     break
223                 else:
224                     no_improvement_counter += 1
225
226                 if no_improvement_counter >= no_improvement_limit:
227                     self.grid = best_grid_ls.copy()
228                     self.current_cost = best_cost_in_ls
229
230         self.grid = best_grid_ls.copy()
```

```
231         self.current_cost = best_cost_in_ls
232 
233         if self.current_cost < initial_cost:
234             self.ls_success_count += 1
235 
236         return initial_cost != self.current_cost, moves_used
237 
238     def _accept(self, old_cost: int, new_cost: int, T: float, mode: str
    = "metropolis", accept_prob: float = 0.0) -> bool:
239 
240         mode = mode.lower()
241 
242         if mode == "hill":
243             if new_cost < old_cost:
244                 return True
245 
246             return self.random.random() < float(accept_prob)
247         else:
248 
249             if new_cost <= old_cost:
250                 return True
251             if T <= 1e-12:
252                 return False
253 
254             delta = new_cost - old_cost
255             p = math.exp(-float(delta) / float(T))
256 
257             return self.random.random() < p
258 
259     def _temperature(self, it: int, T0: float, alpha: float) -> float:
260 
261         return float(T0) * (float(alpha) ** int(it))
262 
263     def ils_run(self,
264             time_limit_s: float = 10.0,
265             mode: str = "metropolis",
266             T0: float = 1.25, alpha: float = 0.995,
267             accept_prob: float = 0.01,
268             ls_callback=None,
269             perturb_callback=None,
270             ls_kwargs: dict | None = None,
```

```
271             perturb_kwargs: dict | None = None,
272             verbose: bool = False):
273 
274         start = time.time()
275         ls_kwargs = ls_kwargs or {}
276         perturb_kwargs = perturb_kwargs or {}
277 
278         cur_cost = int(self.objective_f())
279         best_cost = cur_cost
280         best_grid = self.grid.copy()
281 
282         it = 0
283         while time.time() - start < time_limit_s and best_cost > 0:
284             if ls_callback is not None:
285                 ls_callback(self, **ls_kwargs)
286             cur_cost = int(self.objective_f())
287 
288             if cur_cost < best_cost:
289                 best_cost = cur_cost
290                 best_grid = self.grid.copy()
291                 if verbose:
292                     print(f"LS␣best={best_cost}")
293 
294             if perturb_callback is not None:
295                 perturb_callback(self, **perturb_kwargs)
296 
297             new_cost = int(self.objective_f())
298             T = self._temperature(it, T0, alpha) if mode != "hill" else
                0.0
299             if self._accept(cur_cost, new_cost, T, mode=mode,
                accept_prob=accept_prob):
300                 cur_cost = new_cost
301                 if cur_cost < best_cost:
302                     best_cost = cur_cost
303                     best_grid = self.grid.copy()
304                     if verbose:
305                         print(f"Prihvaćeno␣bolje:␣={best_cost}")
306             else:
307 
308                 self.grid[:, :] = best_grid
309                 cur_cost = best_cost
```

```
                if verbose:
                    print(f"Vrati se na bolje = {best_cost}")

            it += 1

        self.grid[:, :] = best_grid
        return best_cost

    def _free_cells_in_block(self, ik: int, jk: int):
        K = self.K
        ik_start = ik * K
        ik_end = (ik + 1)*K
        jk_start = jk * K
        jk_end = (jk + 1)*K

        free_cells = []

        for i in range(ik_start, ik_end):
            for j in range(jk_start, jk_end):
                if not self.fixed_mask[i, j]:
                    free_cells.append((i, j))

        return free_cells

    def _perturb_one_swap_in_block(self):
        K = self.K

        order = []
        for ik in range(K):
            for jk in range(K):
                order.append((ik, jk))

        self.random.shuffle(order)

        for (ik, jk) in order:
            cells = self._free_cells_in_block(ik, jk)
            if len(cells) >= 2:
                (i1, j1), (i2, j2) = self.random.sample(cells, 2)
                self.grid[i1, j1], self.grid[i2, j2] = self.grid[i2, j2
                ], self.grid[i1, j1]
                return
```

```
350
351     def _perturb_k_swaps(self, k: int = 3):
352         for _ in range(k):
353             self._perturb_one_swap_in_block()
354
355     def _perturb_shuffle_block(self):
356         K = self.K
357
358         blocks = []
359         for ik in range(K):
360             for jk in range(K):
361                 blocks.append((ik, jk))
362
363         self.random.shuffle(blocks)
364
365         for (bi, bj) in blocks:
366             cells = self._free_cells_in_block(bi, bj)
367             if len(cells) >= 2:
368                 vals = []
369                 for(i, j) in cells:
370                     vals.append(self.grid[i, j])
371
372                 self.random.shuffle(vals)
373
374                 for (i, j), v in zip(cells, vals):
375                     self.grid[i, j] = v
376                 return
377
378     def perturb(self, p_rate: float, cp_time_limit: float) -> None:
379
380         N = self.N
381
382         total_cells_to_empty = int(N * N * p_rate)
383
384         mutable_cells = []
385         for i in range(N):
386             for j in range(N):
387                 if self.grid[i, j] != 0 and not self.fixed_mask[i, j]:
388                     mutable_cells.append((i, j))
389
390         if len(mutable_cells) < total_cells_to_empty:
```

```
            total_cells_to_empty = len(mutable_cells)

        if not mutable_cells:
            return

        indices_to_empty = self.random.choice(
            mutable_cells,
            size=total_cells_to_empty,
            replace=False
        )

        for i, j in indices_to_empty:
            self.grid[i, j] = 0

        self.current_cost = self.objective_f()

        cp_refiner = SudokuCP(self.grid.copy(), seed=None)

        cp_refiner.fixed_mask = self.fixed_mask.copy()

        status = cp_refiner.cp_refinement(
            time_limit=cp_time_limit,
            fix_noncon=False,
            hints=False
        )

        if status in (OPTIMAL, FEASIBLE):
            self.grid = cp_refiner.grid.copy()

    def _prepare_final_results(self, start_time, total_iterations,
    ls_iterations, acceptance_prob, tabu_size, cp_limit,
    empty_factor_init, alpha):

        end_time = time.time()
        total_time = end_time - start_time
        solution_is_valid = self.objective_f() == 0

        results = {
            'Problem_Size': self.N,
            'Total_Iterations': total_iterations,
            'LS_Iterations': ls_iterations,
```

```
            'Acceptance_Prob': acceptance_prob,
            'Tabu_Size': tabu_size,
            'CP_Limit_s': cp_limit,
            'Empty_Factor_Init': empty_factor_init,
            'Alpha_Decay': alpha,

            'Execution_Time_s': total_time,
            'Best_Cost': self.best_cost,
            'Solution_Valid': solution_is_valid,
            'CP_Calls': self.cp_call_count,
            'CP_Successes': self.cp_success_count,
        }
        return results

    def solve_ils_cp(self, total_iterations: int = 1000, ls_iterations:
    int = 5000, acceptance_prob: float = 0.05, tabu_size: int = 10,
    cp_limit: float = 8.0, empty_factor_init: float = 0.1, alpha: float
    = 0.99) -> dict:

        start_time = time.time()

        total_ls_moves_to_solution = total_iterations * ls_iterations

        self.convergence_data = []

        if self.current_cost == 0 and self.is_valid():
            print("ILS: Rešenje je pronađeno u inicijalizaciji.")
            return self._prepare_final_results(start_time, 0, 0,
            acceptance_prob, tabu_size, cp_limit, empty_factor_init,
            alpha)

        self.best_cost = self.current_cost
        self.best_grid = self.grid.copy()

        empty_factor = empty_factor_init

        print(f"Hibridni ILS (Početna cena: {self.best_cost})")

        for k in range(1, total_iterations + 1):

            self.total_iterations_run = k
```

```
466
467             self.current_cost = self.objective_f()
468             self._min_conflicts_with_tabu(ls_iterations, acceptance_prob
                , tabu_size)
469
470             moves_used_in_ls = self._min_conflicts_with_tabu(
                ls_iterations, tabu_size)
471
472             self.current_cost = self.objective_f()
473
474             if self.current_cost == 0:
475                 print(f"ILS uspešno rešen u iteraciji {k} nakon LS-a.")
476                 total_ls_moves_to_solution = (k - 1) * ls_iterations +
                    moves_used_in_ls
477                 self.best_cost = 0
478                 self.best_grid = self.grid.copy()
479
480                 return self._prepare_final_results(start_time, k,
                    total_ls_moves_to_solution, acceptance_prob, tabu_size,
                    cp_limit, empty_factor_init, alpha)
481
482             if self.current_cost < self.best_cost:
483                 self.best_cost = self.current_cost
484                 self.best_grid = self.grid.copy()
485
486             if self.current_cost > self.best_cost:
487                 self.grid = self.best_grid.copy()
488                 self.current_cost = self.best_cost
489
490             if self.current_cost > 0:
491                 self.cp_call_count += 1
492
493             self.perturb(p_rate=empty_factor, cp_time_limit=cp_limit)
494
495             self.current_cost = self.objective_f()
496
497             if self.current_cost <= self.best_cost:
498
499                 if self.current_cost < self.best_cost or self.
                    current_cost == 0:
500                     self.cp_success_count += 1
```

```
501
502                     self.best_cost = self.current_cost
503                     self.best_grid = self.grid.copy()
504
505             if self.current_cost == 0:
506                 total_ls_moves_to_solution = k * ls_iterations
507                 print(f"ILS uspešno rešen u iteraciji {k} nakon
                    perturbacije/CP-a.")
508                 return self._prepare_final_results(start_time, k,
                    total_ls_moves_to_solution, acceptance_prob, tabu_size,
                    cp_limit, empty_factor_init, alpha)
509
510             current_elapsed_time = time.time() - start_time
511
512             self.convergence_data.append({
513                 'k': k,
514                 'best_cost': self.best_cost,
515                 'time_s': current_elapsed_time
516                 })
517
518             empty_factor *= alpha
519
520             print(f"ILS Ciklus {k}/{total_iterations}: Trošak: {self.
                current_cost}, Najbolji: {self.best_cost}, Faktor kvarenja:
                {empty_factor:.3f}")
521
522             if k % 50 == 0:
523                 self.display_grid(f"ILS Stanje nakon {k} ciklusa (Cena:
                    {self.best_cost})")
524
525         self.grid = self.best_grid.copy()
526
527         end_time = time.time()
528         total_time = end_time - start_time
529         solution_is_valid = self.objective_f() == 0
530
531         if not solution_is_valid:
532             total_ls_moves_to_solution = total_iterations *
                ls_iterations
533         else:
534             total_ls_moves_to_solution = total_iterations *
```

```
            ls_iterations
535
536         print(f"\nILS zavrsio nakon {total_iterations} iteracija. Najbolja cena: {self.best_cost}")
537         print("\n--- ZAVRSNA STATISTIKA ILS-CP ---")
538         print(f"Najbolja postignuta cena: {self.best_cost}")
539         print(f"Resenje validno: {solution_is_valid}")
540         print(f"Vreme izvrsenja (ILS-CP): {total_time:.4f} sekundi")
541         print(f"CP poziva/uspeha: {self.cp_call_count} / {self.cp_success_count}")
542         print("\n")
543
544         return self._prepare_final_results(start_time, total_iterations, total_ls_moves_to_solution, acceptance_prob, tabu_size, cp_limit, empty_factor_init, alpha)
```

**6.2.** Klasa ILS CP

## C. Izvorni kod: Class SudokuCP

```
1  class SudokuCP(SudokuSolver):
2      def __init__(self, puzzle, seed = None):
3          super().__init__(puzzle)
4          self.random = np.random.default_rng(seed)
5
6      def _build_cp_model(self):
7          self.model = cp_model.CpModel()
8          N = self.N
9          K = self.K
10
11         x = []
12         for i in range(N):
13             row = []
14             for j in range(N):
15                 var = self.model.NewIntVar(1, N, f"x[{i},{j}]")
16                 row.append(var)
17
18             x.append(row)
19
20         for i in range(N):
21             self.model.AddAllDifferent(x[i])
```

```
22
23          for j in range(N):
24              col = []
25              for i in range(N):
26                  col.append(x[i][j])
27
28              self.model.AddAllDifferent(col)
29
30          for ik in range(K):
31              for jk in range(K):
32                  ik_start = ik * K
33                  ik_end = (ik + 1) * K
34                  jk_start = jk * K
35                  jk_end = (jk + 1) * K
36
37                  cells = []
38                  for i in range(ik_start, ik_end):
39                      for j in range(jk_start, jk_end):
40                          cells.append(x[i][j])
41
42                  self.model.AddAllDifferent(cells)
43
44          self.cp_vars = x
45          self.cp_solver = cp_model.CpSolver()
46
47      def _is_cell_nonconflicting(self, i: int, j: int ) ->bool:
48          val = int(self.grid[i, j])
49
50          if val == 0:
51              return False
52
53          if np.count_nonzero(self.grid[i, :] == val) > 1:
54              return False
55
56          if np.count_nonzero(self.grid[:, j] == val ) > 1:
57              return False
58
59          ik = i // self.K
60          jk = j // self.K
61
62          ik_start = ik * self.K
```

```
        ik_end = (ik + 1) * self.K
        jk_start = jk * self.K
        jk_end = (jk + 1) * self.K

        block = self.grid[ik_start:ik_end, jk_start:jk_end]

        if np.count_nonzero(block == val) > 1:
            return False

        return True

    def cp_refinement(self, time_limit: float | None = 10.0, fix_noncon:
     bool = False, hints: bool = True, log_search: bool = False):

        self._build_cp_model()

        model = self.model
        x = self.cp_vars
        solver = self.cp_solver
        N = self.N

        for i in range(N):
            for j in range(N):
                if self.fixed_mask[i, j] and self.grid[i, j] != 0:
                    model.Add(x[i][j] == int(self.grid[i][j]))

        if fix_noncon:
            for i in range(N):
                for j in range(N):
                    if not self.fixed_mask[i, j] and self.grid[i, j] !=
                    0:
                        if self._is_cell_nonconflicting(i, j):
                            model.Add(x[i][j] == int(self.grid[i][j]))

        if hints:
            for i in range(N):
                for j in range(N):
                    val = int(self.grid[i, j])
                    if 1 <= val <= N:
                        model.AddHint(x[i][j], val)

```

```
102         if time_limit is not None:
103             solver.parameters.max_time_in_seconds = float(time_limit)
104 
105         solver.parameters.log_search_progress = bool(log_search)
106 
107         status = solver.Solve(model)
108 
109         if status in (OPTIMAL, FEASIBLE):
110             for i in range(N):
111                 for j in range(N):
112                     self.grid[i, j] = int(solver.Value(x[i][j]))
113 
114         return statuss
```

**6.3.** Klasa SudokuCP

# Mali rečnik

**CP** Programiranje Ograničenja. 3, 16–21, 24, 25, 27, 28

**ILS** Iterativna Lokalna Pretraga. 3, 15–21, 24, 25, 27

# Bibliografija

[1] N. Musliu and F. Winter, "A hybrid approach for the sudoku problem: Using constraint programming in iterated local search," *Proceedings of the 10th Metaheuristics International Conference (MIC 2013)*.

[2] Wikipedia: The Free Encyclopedia, "Local search (optimization)," 2025. Poslednji put pristupljeno: 10. oktobar 2025.

[3] S. Minton, M. D. Johnston, A. B. Phillips, and P. Laird, "The min-conflicts heuristic: Experimental and theoretical results," *Artificial Intelligence*, vol. 58, no. 1-3, pp. 161–205, 1992.

[4] MPIO, Matematički Fakultet, "Heuristike zasnovane na lokalnom pretraživanju," 2015/2016. Prezentacija sa predavanja, Beograd, Dostupno kao digitalni materijal.