

6. 用高位作索引位时, 相邻地址的内存块会映射到高速缓存的同一组, 此时若顺序访问某个数组, 那任何时刻都只保存一个块的大小, 使用效率很低; 同时用中间位作标签的匹配性可能不好, (可能易重复)

7. 可简化地址转换, 可直接利用虚拟地址某些位作缓存的组索引和块内偏移, 而无需额外的位操作

(2) 更好地利用缓存局部性, 相邻的页在虚拟地址空间中也很可能相邻

(3) ~~保持~~ 有利于系统设计一致性, 减少硬件开销

8. (1) $1 \times (1 - 3\%) + 110 \times 3\% = 4.27$ 周期

(2) ~~缺失~~ 命中率 $\frac{64\text{KB}}{1\text{GB}} = \frac{2^6}{2^{20}} = \frac{1}{2^{14}}$ $1 \times \frac{1}{2^{14}} + 110 \times (1 - \frac{1}{2^{14}}) \approx 110$ 周期

(3) 编写程序时要注意把握读写数据的空间局部性和时间局部性, 所读写数据在空间上连续性好, 读取的时间连续性好, 就可以较好地发挥这种局部性发挥缓存的高速特性, 改善访存性能。

(4) $1 \times 2 + 110 \times (1 - 2) \leq 105$ $109 \geq 5$ $2 \geq \frac{5}{109}$

9. 编号	地址位数	缓存大小 KB	块大小 Byte	相联度	组数量	组索引位数	标签位数	偏移位数
1	32	4	64	2	32	5	21	6
2	32	4	64	8	8	3	23	6
3	32	4	64	全相联	1	0	26	6
4	32	16	64	1	256	8	18	6
5	32	16	128	2	64	6	19	7
6	32	64	64	4	256	8	18	6
7	32	64	64	16	64	6	20	6
8	32	64	128	16	32	5	20	7



$$10. (1) (100 + 0.22)p_1 + 0.22(1 - p_1) < (100 + 0.52)p_2 + 0.52(1 - p_2)$$

$$100p_1 + 0.22 < 100p_2 + 0.52 \quad p_1 - p_2 < 0.3 \times 10^{-2} = 0.003$$

$$(2) 0.22kp_1 + 0.22(1 - p_1) < 0.52kp_2 + 0.52(1 - p_2)$$

$$0.22(k-1)p_1 + 0.22 < 0.52(k-1)p_2 + 0.52$$

$$(k-1)(0.22p_1 - 0.52p_2) < 0.3$$

11. 16块 对7个地址模16: ①③⑤⑦③⑤⑦ 模8: 1.5.1.5.5.5.5
模4: 1.1.1.1.1.1.1 模2: 1.1.1.1.1.1.1

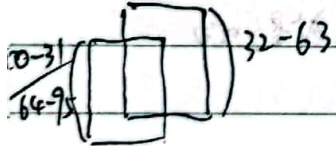
直接映射 ③⑤⑦ 全替换 5次

2路组相联 ③⑤⑦ 全替换 3次

4路组相联 ③⑤⑦ 全替换 3次

8路组相联 不全替换 0次

12. A. 2路组相联 LRU替换 按序访问 &array[0] ~ &array[95]



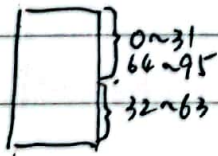
根据 LRU, &array[64~95] 先全占据 &array[0~31]

而后 &array[0~31] 又全占据 &array[32~63]

一个块容4个Int. 如此一直相互替换, 导致一块总是缺一次击中3次

总缺失率 $> 5\%$

B: 直接映射 &array[0~31] 和 &array[64~95] 的映射区域交叠



同 A, 一块总是缺1次击中3次

而 &array[32~63] 可多次复用一直能击中, 无替换

总缺失率 $\frac{2}{3} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{6} = 16.67\%$

13. for (int j=0; j<128; j++j) {

for (int i=0; i<64; ++i) {

A[j][i] = A[j][i] + 1;

}

内行循环 Cache 利用较好



14. (1) $4\text{KB}/32\text{Byte} = 2^7 = 128$ 数组大小 64×128 个 Int.

一个块 32Byte 可容 ~~8~~ 8 个 Int. 直接映射

$\&A[j][0] \sim \&A[j][63]$ 会映射到连续的 8 个 line. 各自映射到整个 Cache

~~$\&A[j]$~~ $\&A[0][0] \sim \&A[15][63], \&A[16][0] \sim \&A[31][63] \dots \&A[112][0] \sim \&A[127][63]$

那么未优化前, ~~相~~ 内 128 次外 64 次, 内循环会反复对特定的 16 个 line 反复覆盖替换 (如最初为第 0, 8, 16, ..., 120, 128, 0, 8, 16, ..., 128, ... 替换 128 次).

每次都是缺失, 故而缺失率 100%. 次数 $64 \times 128 = 2^{13}$

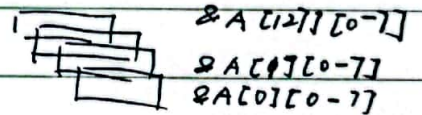
优化后, 循环会访问连续数据, 对 line 的占用变为 0, 1, 2, 3, ..., 15 依次

缺失只会表现为一个块缺 1 次立马后面击中 7 次

缺失率 12.5% 次数 $64 \times 128 \times \frac{1}{8} = 2^{10} = 1024$ 次

(2) 全相联 $4\text{KB}/32\text{Byte} = 128$ 128 路, FIFO 更新

未优化前 ~~外~~ 循环一次, 会将 $\&A[j][8k \sim 8k+7]$

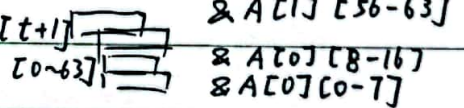


$j = 0, 1, 2, \dots, 127$ 恰好填入到 128 个块中, 这次外循环内的 128 个内循环全部命中, 后面 7 次外循环都恰好能命中, 再一次则进行新的 128 次替换

表现为缺失率 12.5% 次数 $64 \times 128 \times \frac{1}{8} = 1024$ 次

优化后, 外循环 2 次 会将 $\&A[t][0 \sim 63], \&A[t+1][0 \sim 63]$

填入到 128 个块中 这 2 次外循环的共 128



次内循环均为缺失 1 次后立即命中 7 次

缺失率 12.5% 次数 $64 \times 128 \times \frac{1}{8} = 1024$ 次

类似 $\&A[j][0 \sim 7]$ 的不连续性

$128 \times 8 \text{ line} \times 32 \text{ Byte/line}$

(3) 直接映射. 优化前, 需要把容量扩大到 ~~128~~ 8 倍 也即 32KB

优化后, 理论上只要有一块就够了, 每次缺失都是强制缺失

也即 32Byte

数据充分利用了.



	input				output				No. Date
	列0	列1	列2	列3	列0	列1	列2	列3	
行0	miss	miss	hit	miss	miss	miss	miss	miss	
行1	miss	hit	miss	hit	miss	miss	miss	miss	
行2	miss	miss	hit	miss	miss	miss	miss	miss	
行3	miss	hit	miss	hit	miss	miss	miss	miss	

16. $512\text{Byte}/16\text{Byte} = 32$ $32/2 = 16$ 1个块存4个Int型 索引为4位 模16

可将input切为 $\&\text{input}[0][0 \sim 63]$ $\&\text{input}[0][64 \sim 127]$ $\&\text{input}[1][0 \sim 63]$ $\&\text{input}[1][64 \sim 127]$

对每一个块 每次循环 $\&\text{input}[0][x]$ $\text{input}[1][x]$ 都恰好为同一组的两路

每次乘积 对应块和之前的题基本同理 缺失1次而后立即击中3次 不会出现之间的堵塞

因而命中率为75%

12 增加缓存总大小 组数会变多 这样 $\&\text{input}[0]$ 和 $\&\text{input}[1]$ 上在缓存中

还是有两路冗余 128次循环中不会对所访问数据的连续性造成影响

因而增加缓存总大小 并不能改善命中率

13 增加块大小 依旧可以“两路并行”，且每个块缺失1次后立马击中的次数会变多 命中率会提高 特别地，当

因而增加块大小 可以改善命中率

