

17. 假设一个使用虚拟内存和 L1 缓存的存储系统具有以下特征：

- a) 内存系统按字节寻址，访存请求每次仅传递一个字节给处理器。
- b) 虚拟地址长度 14 比特，物理地址长度 12 比特。
- c) 页大小 64 字节，使用单级页表。页内偏移位数：6 位， $[5:0]$
- d) TLB 拥有 16 个条目，四路组相联。组索引有 2 位
- e) L1 缓存物理寻址，块大小 4 字节，共 16 个组，直接映射。组索引有 4 位

现在 CPU 发起了一次对虚拟地址 0x05a4 的单字节内存加载请求，回答以下问题。 $(0x05a4)_{16}$

- 1) 若请求发起时，TLB 的部分内容如下表所示。则 TLB 是否发生命中？如果命中 = $(0000\ 0|01\ 10|0\ 0|00)_2$ ，此次内存访问的物理地址是多少？

组号	标签	物理页号	有效位	标签	物理页号	有效位
0	0x0B	—	0	0x1F	—	0
	0x07	0x0D	1	0x02	0x2F	1
1	0x01	0x05	1	0x05	0x0D	1
	0x14	—	0	0x2A	0x16	1
2	0x03	—	0	0x05	0x1C	1
	0x0B	0x07	1	0x00	0x1B	1
3	0x26	0x34	1	0x02	—	0
	0x19	0x2F	1	0x38	—	0

- 2) 该系统的页表有多少个条目？

- 3) 如果 TLB 命中，则使用 1) 得到的物理地址，否则使用物理地址 0x1e4。如果 L1 缓存的内容如表所示，则此次访存请求是否命中缓存？如果命中，访存结果是多少？

组号	标签	有效位	块偏移			
			0x0	0x1	0x2	0x3
0	0x1F	0	—	—	—	—
1	0x05	1	0x02	0x09	0xCB	0xA3
2	0x1C	1	0x09	0x55	0x01	0x08
3	0x0D	0	—	—	—	—
4	0x1B	1	0x9B	0xEE	0xE2	0x86
5	0x2F	1	0x00	0x00	0x01	0x00
6	0x07	0	—	—	—	—
7	0x05	1	0x6F	0x23	0xAB	0xD0
8	0x16	0	—	—	—	—
9	0x1C	1	0x63	0x2F	0x1B	0x00
10	0x1C	1	0x28	0x34	0x01	0xC4
11	0x16	1	0x29	0xC8	0x56	0x99
12	0x34	0	—	—	—	—
13	0x34	0	—	—	—	—
14	0x0D	0	—	—	—	—
15	0x07	1	0xE8	0x59	0x04	0x45

18. 一段程序循环往复地按顺序访问 A、B、C、D 四个地址上的数据。考虑一个拥有 2 条目的全相联缓存，回答以下问题。

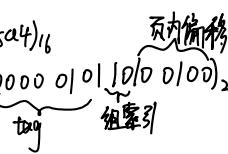
- 1) 使用 LRU 替换策略时，填写下表。当程序长时间运行时，缓存的命中率为多少？

访存地址	A	B	C	D	A	B	C	D
way 0	—	A	A	C	C	A	A	C
way 1	—	—	B	B	D	D	B	B
命中？	N	N	N	N	N	N	N	N

0%

- 2) 提出一种缓存替换策略，使得上述程序可以在该缓存中拥有最大的命中率，并计算该命中率。

随机替换。命中率 = $2 \times \frac{1}{4} = \frac{1}{2} = 50\%$



c) 组号为 2
 $(0000\ 0|01)_2 = (05)_16$
 存在该表项且有效位为 1
 ∴ TLB 命中
 访问的物理地址为
 $0x1ca4$

(2) 页内偏移 6 bit, 虚拟地址 14 bit

⇒ VPN 有 8 bit
 ⇒ 页表有 $2^8 = 256$ 个条目

(3)

① $0x1e4 = (00\ 0001\ 11|0\ 0|00)_2$
 tag 组索引 块内偏移

∴ 组号为 $(1001)_2$, 即第 9 组。
 标签为 $(00\ 000|11)_2$, 即 $0x07$
 TLB 不命中时, 不命中 L1 Cache.

② TLB 命中时

$0x1ca4 = (0001\ 110|0\ 0\ 0|00)_2$,
 tag index offset

index = 9
 tag = 1C
 命中 L1 Cache.
 偏移量为 0, 故访存结果为 0x63

19. 一些处理器引入了“微标签”(microtag)的技术来降低组相联缓存标签匹配过程的时序压力。该技术将地址的标签部分进一步拆分为高位标签(HTag)和低位标签(LTag)，在判断缓存命中与否时，控制器仅取出低位标签进行比较，将匹配的缓存块预测为一次命中并把数据前馈给处理器。在随后的剩余周期内，高位标签被取出并进一步用于判断该预测最终是否构成真正的命中。回答以下问题：

- 1) 低位标签在同一缓存组内通常被要求是唯一的，试说明原因。
- 2) 基于对1)的讨论，简要说明该技术的引入对于通常的缓存替换策略有什么影响。
- 3) 考虑到虚拟页偏移和物理页偏移是一致的，为了提高访存性能，系统可以进一步要求地址的低位标签和组索引位完全位于页偏移字段内，这样低位标签的匹配过程就完全不需要经过地址翻译而可以直接进行，后续的高位标签则使用页表翻译后的结果判断是否构成真实命中。基于上述过程，对于16KB页大小的内存系统，一个8KB大小的四路组相联缓存至多可以拥有几比特的低位标签？

- (1) 在组相联缓存中，同一组可以存储多个缓存行。若低位标签相同，则无法准确匹配到需要的缓存块，无法完成数据前馈或降低缓存命中率。
- (2) 通常的缓存替换策略只考虑了高位标签的信息，但并没有考虑低位缓存的唯一性。若通常的策略被应用于引入“微标签”技术的处理器中，会导致命中率较低，访存指令的消耗反而会增加。
- (3) 页大小16KB \Rightarrow 页内偏移14位
每组大小 = $8KB / 4 = 2KB$
组索引位数 = 2
至多可拥有 $14 - 2 = 12$ bit 的低位标签

20. 监听一致性和目录一致性各有什么优缺点？简述缓存一致性的实现代价体现在哪些方面？

监听一致性：

优：①实时同步：能在数据变化的瞬间立即同步更新
②精度高，不会遗漏数据

缺：①资源消耗大：需要不断监听数据变化，会占用很多数据资源，影响系统性能
②可靠性较低：网络不稳定或数据变化量大的情况下，易丢失或重复同步数据

目录一致性：

优：①资源消耗少，不需要不断监听数据变化

② 可靠性高：不会丢失或重复同步数据，保证了数据一致性

缺点：① 延迟较大：无法及时同步数据变化，需等待一定时间才能同步

② 精度较低：在数据变化频繁或变化速度较快时可能会遗漏数据

代价：① 资源消耗

② 可靠性问题

③ 延迟

④ 实现复杂度