

5. 解: 计算 CPI

$$A: \frac{N + N \times 15\% \times 90\% \times 10\% \times 4 + N \times 15\% \times 10\% \times 3}{N}$$

$$= 1.099$$

$$B: \frac{N + N \times 15\% \times 2}{N}$$

$$= 1.3 \quad \frac{\frac{1}{1.099}}{1.3} \approx 1.183$$

则处理器采用方案 A 比采用方案 B 快 0.183 倍

12. 解: (1) for (int i=0; i!=10000; i++) {

$$b = i \% 2$$

if (b == 0) {

code A

}

$$b = i \% 5$$

if (b == 0) {

code B

}

}

(2) B1: 共发生 10000 次执行

$$\text{发生跳转比例} \frac{5000}{10000} = \frac{1}{2}$$

B2: 共发生 10000 次执行

$$\text{发生跳转比例} \frac{8000}{10000} = \frac{4}{5}$$

B3: 共发生 10000 次执行, 仅最后一次不跳转

$$\text{发生跳转比例} \frac{9999}{10000}$$

$$(3) \quad B1: \frac{5000}{10000} = \frac{1}{2} \quad \text{向前跳转}$$

$$B2: \frac{8000}{10000} = \frac{4}{5} \quad \text{向前跳转}$$

$$B3: \frac{1}{10000} \quad \text{向后跳转}$$

13. 解: 1) 0xe44: 0000 1110 0100 0100
 0xe84: 0000 1110 1000 0100
 0xec0: 0000 1110 1100 0000

K的最小值是5

2) $N=1$ 时

对 B1: prediction 0 0 1 0 ...
 real 0 1 0 1

准确率 $\frac{1}{10000} < \frac{1}{2}$

$N=1$ 低于 12 中静态预测器

$N=2$ 时: B1: prediction 00 00 01 00 01 ...
 real 0 1 0 1 0 ...

准确率 $\frac{5000}{10000} = \frac{1}{2}$

B2: prediction 00 00 01 10 11 11 10 11 ...
 real 0 1 1 1 0 1 1 ...

稳定后准确率为 $\frac{4}{5}$

B3: prediction 00 01 10 11 11
 real 1 1 1 1 1 1

准确率 $\frac{9997}{10000} >> \frac{1}{10000}$

所以 N 的最小值是 2

3) 稳定后 B1 的预测准确率为 $\frac{1}{2}$

B2 的预测准确率为 $\frac{4}{5}$

B3 的预测准确率为 1

14. 解: B1: 0 | 0 | 0 |

↑
2位历史即可实现准确预测

B2: 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |

0 | 1 | 1 → 1

1 | 1 | 1 → 0

1 | 1 | 0 → 1

1 | 1 | 0 → 1

1 | 0 | 1 → 1

0 | 1 | 1 → 1

4位历史可实现准确预测

B3: 1 | 1 | 1 | 1 | ... |

↑
1位历史可实现准确预测

因此至少需为4, 能实现准确预测

15. 解: 现考虑在十T周期内GHR的记录

00 | 111 | 011 | 111 | 011 | 101 | 011 | 111 | 011 | 111 |

在两个相同的子串(11位)后分别可能为0或1

以区分这两种情形, 至少需要12位历史, 即H的最小值是12。

$$16. \text{ 解: } \frac{2 \times P}{P \times (Q+1)} < \frac{Q+Q}{P \times (Q+1)}$$

$$\Rightarrow Q > P$$

有当 $Q > P$ 时, 方案 A 的预测准确率优于方案 B.

17. 解: (1) 假设 2 位预测器初始值为 00
 B1: prediction 00 00 01 00 01 00 01 00
 real 0 1 0 1 0 1 0 1
 共发生 4 次错误预测

B2: prediction 00 01 11 11 11 11 11 11
 real 1 1 1 1 1 1 1 0
 共发生 3 次错误预测

—共发生 7 次错误预测

(2) 全局分支历史表 (1 位)

0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0

B1: prediction 00 B2: prediction 00
 real 0 ... real 1 ...

—共发生 7 次错误预测

(3) 全局分支历史表 (2 位)

0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0

—共发生 9 次错误预测

(4) 该情境下, 全局分支历史表位数不宜过长,
 因为循环次数太少, 来不及达到稳定状态。

当 $n \gg 1$ 时, 采用 2 位全局历史表表现更好

(5) 由于 0 和 1 等概率出现

该数列相比 0 1 0 1 ... 序列更有可能出现连续的 0 或 1

这对于 1 bit 全局历史表没有优势, 因为在 GHR 中以 01, 11 形式出现

所以 1 bit 全局历史表表现不会更好

对于 2 bit 全局历史表, 由于有更富规律, 表现会更好。

18. 不同指令执行所需周期不同

所以异常可能乱序产生

在执行过程中发生异常仅进行记录,

在 ROB 中顺序提交时才对异常进行处理。

20.

1) 如果 ROB 的深度是无限的，将下表补充完全。（部分结果已给出）

	周期				操作码	目标	源 1	源 2
	Decode (ROB enqueue)	Issue	WB	Committed				
I1	0	1	2	3	fld	T0	a0	—
I2	1	3	13	14	fmul.d	T1	T0	f0
I3	2	14	16	17	fadd.d	T2	T1	f0
I4	3	4	5	18	addi	T3	∞	—
I5	4	5	6	19	fld	T0	T3	—
I6	5	7	17	20	fmul.d	T4	T0	T0
I7	6	18	20	21	fadd.d	T5	T4	T2

2) 如果 ROB 仅容纳 2 条指令，当一条指令提交后的下一周期该条目可以被新指令占据。重新将下表补充完全。（部分结果已给出）

	周期				操作码	目标	源 1	源 2
	Decode (ROB enqueue)	Issue	WB	Committed				
I1	0	1	2	3	fld	T0	a0	—
I2	1	3	13	14	fmul.d	T1	T0	f0
I3	4	14	16	17	fadd.d	T2	T1	f0
I4	15	16	17	18	addi	T3	∞	—
I5	18	19	20	21	fld	T0	T3	—
I6	19	21	31	32	fmul.d	T4	T0	T0
I7	22	32	34	35	fadd.d	T5	T4	T2