

Rétrospective

Valentin DEHAINAULT ~ Amina KACIMI ~ Minh-Hoang DANG

Introduction:

Ce projet a duré environ 3 mois. Nous avons appris des nouveaux concepts ainsi que renforcer ce que nous avons connu déjà. Dans ce rapport, nous allons présenter nos réalisations, la gestion du projet et ce qu'on aurait pu faire également.

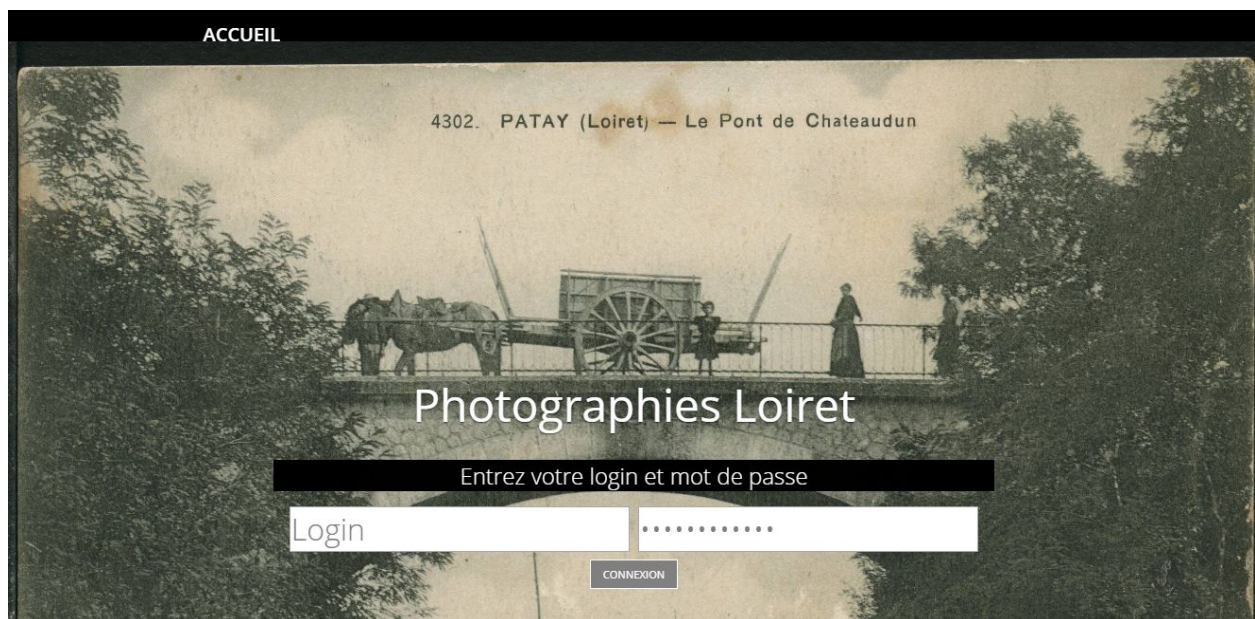
Introduction:	0
Réalisation:	1
Tableau de bord	1
Gestion du projet:	2
Répartition des tâches:	3
Répartition du charge de travail au sein de l'équipe:	4
Si c'était à refaire?	5

Réalisation:

Nous avons atteint tous les objectifs attendus:

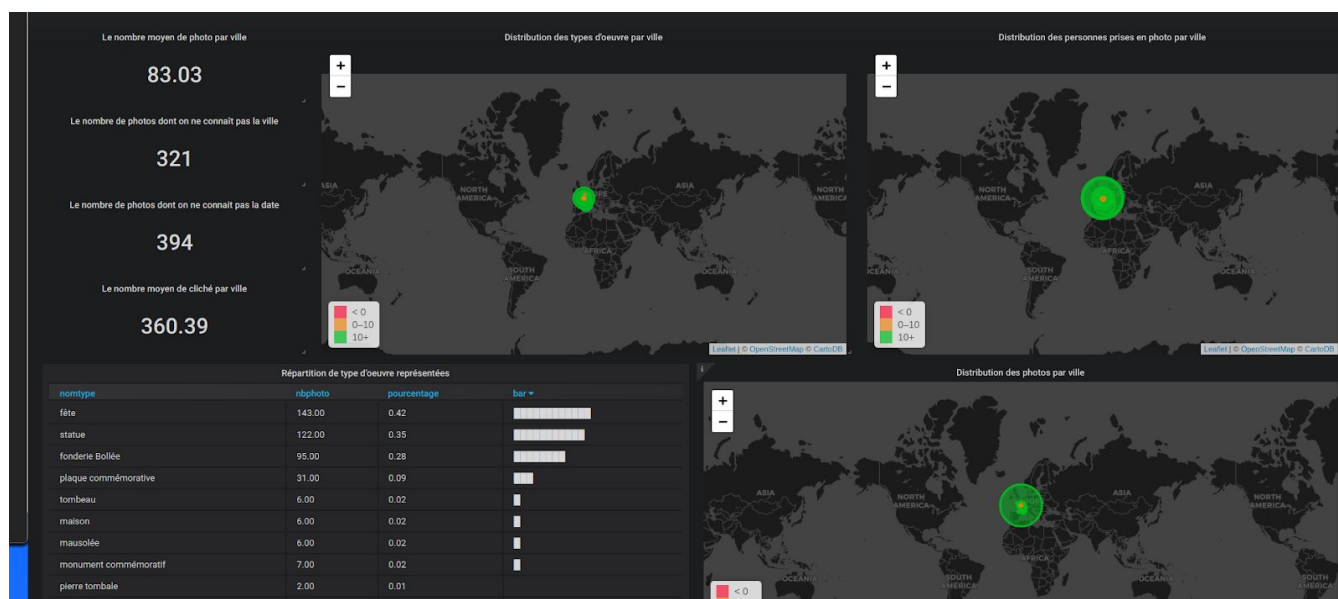
- Nettoyage des données
- Création d'un modèle entités-associations pour la modélisation, la normalisation et la représentation des données
- Création de requêtes pertinentes sur cette base mettant en avant des données intéressantes ou montrant une évolution
- Création de triggers de vérification au sein de la base
- Importation de données supplémentaires apportant une plus-value aux données de la base
- Optimisation des requêtes et des triggers créés.

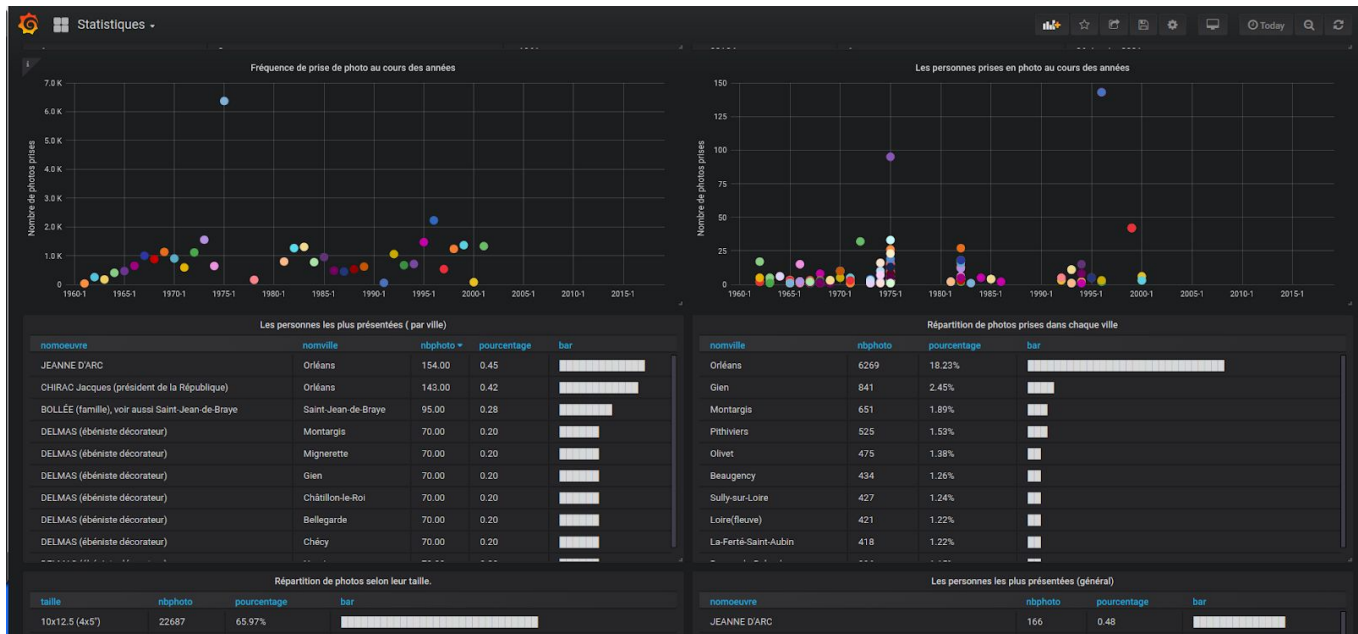
Tableau de bord





Nous avons réussi à créer un tableau de bord permettant de visualiser les données de la base:





- Création d'une interface web permettant d'accéder au tableau de bord, de lancer des requêtes sur la base et, si les droits suffisants sont accordés à l'utilisateur connecté, d'insérer, mettre à jour et supprimer des données de la base.
- Création d'un guide utilisateur afin d'utiliser au mieux l'interface web fournie

Gestion du projet:

Pour faciliter la gestion des tâches, nous avons utilisé Trello. Le projet se décompose en 6 tâches:

Nom	Initiales	Description
Rapport	JRP	Recherche de technologie, documentation, mise en place de l'environnement de travail.
Nettoyage de Données	NDD	Importation dans la base de données, corriger les erreurs
Indexation et Optimisation	IDO	
Visualisation des Données	DATAVIZ	Tableau de bord
Requêtes, Vue et Triggers	RVT	
Modélisation, Normalisation, Représentation	MNR	

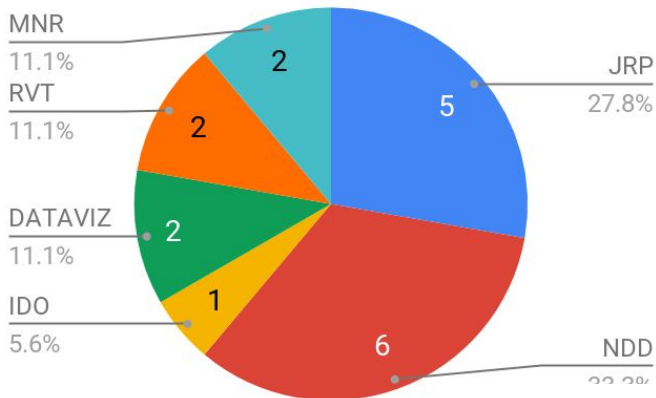
En exportant les données sur Trello, nous pouvons voir les statistiques intéressantes

Répartition des tâches:

Chaque tâche est unique au niveau de la complexité et nécessite des stratégies différentes pour l'atteindre.

Division en sous-tâches

Répartition des tâches du point de vue du projet



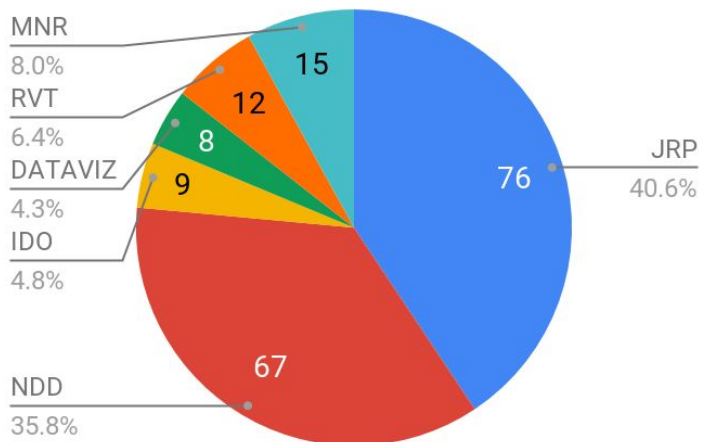
Le nettoyage des données et le rapport sont les plus complexes. Pour NDD, il s'agit de la complexité technique, qui demande du temps pour tester les stratégies différentes, implémenter les algorithmes, les tester et corriger/ajuster. Pour la JRP, sa complexité est régie simplement par les exigences qu'on donne aux rapport: il est aussi important de bien expliquer ce qu'on a fait. Les autres tâches sont équitabement plus

simples dans l'idée: les exigences sont bien explicites dès le début.

Nous pouvons voir que le nombre d'items créés pour NDD et JRP: il y avait beaucoup de changements au niveau d'exigence et du découpage en items. Cela montre les efforts dédiés à ces tâches dont les difficultés ont été présentés lors des rapports précédents.

Division en items

Note: on compte toutes les items qui ont été créées

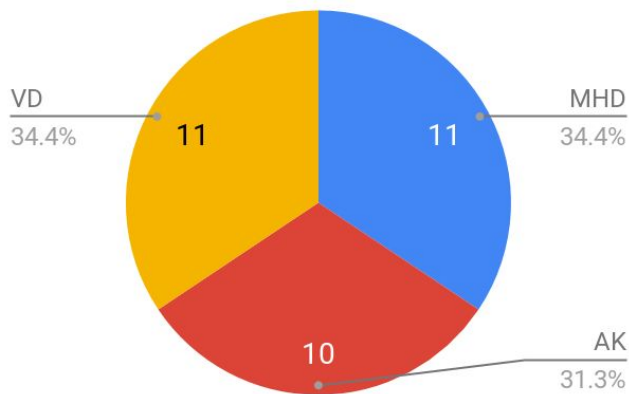


Répartition du charge de travail au sein de l'équipe:

Nous avons attribué les tâches selon les compétences de chaque membre et nous avons essayé également d'équilibrer cette répartition.

Répartition du charge de travail

Le taux de sous-tâches attribué aux membres

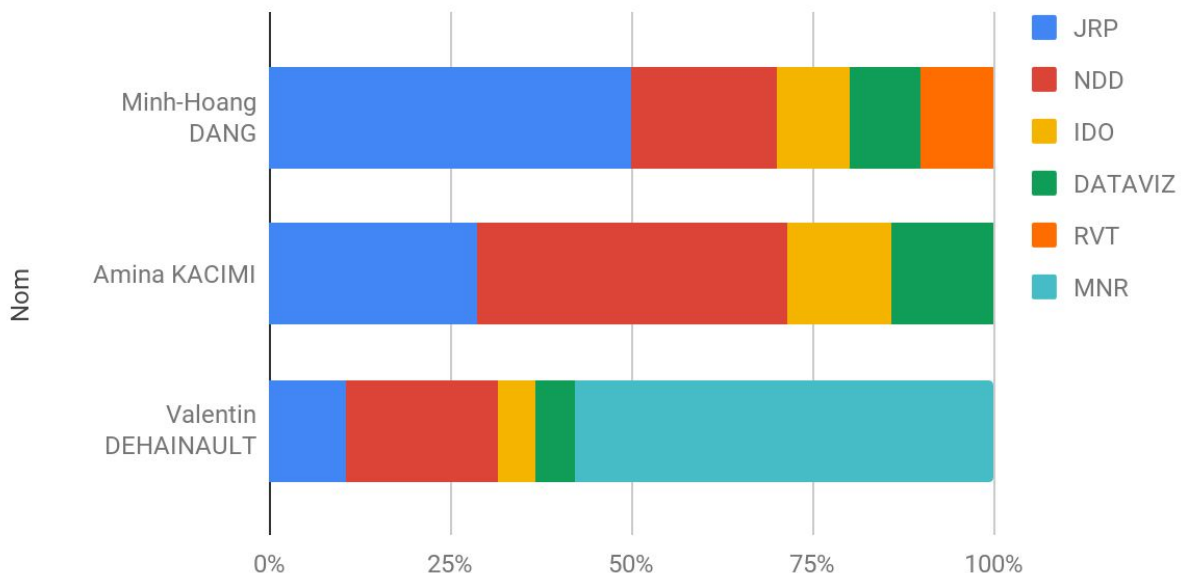


Au final chacun a eu à peu près le même charge de travail. Théoriquement, nous avons bien attribué les tâches selon les compétences:

- **Amina KACIMI (AK):** Nettoyage de données, Méthodologie, Algorithmes
- **Valentin DEHAINAULT (VD):** Conception, Modélisation, Normalisation
- **Minh-Hoang DANG (MHD):** Documentation, Technologies (Jupyter, Git, Grafana, Trello), Programmation

Taux de distribution des tâches par membre

Comment les membres ont participé. Note: uniquement à titre indicatif



En réalité, nous avons suivi ce modèle avec quelques modifications:

Initial	Description
JRP	Le rapport est partagé majoritairement entre VD et . La recherche et la mise en place des technologies est occupé par MHD.
NDD	Occupé majoritairement par MHD et AK
IDO	Majoritairement par AK et VD, minoritairement par MHD
DATAVIZ	
RVT	Équitablement partagé entre les membres
MNR	Équitablement partagé entre les membres

Si c'était à refaire?

Dans l'ensemble, nous sommes satisfaits de ce que nous avons fait. Malgré tout, il nous reste beaucoup de points que nous devons améliorer:

- **Un meilleur schéma pour la base finale:** nous avons traité ~35000 en 1m25s. Si nous arrivions à un autre schéma qui diminue les nombres de jointures, nous pourrions atteindre une meilleure performance.
- **Meilleure méthodologie de travail:** Nous ne sommes pas nous servir de manière optimale les outils de collaboration (Git, Trello). On a perdu du temps pour la mise en commun du code.
- **Meilleure répartition et compréhension du travail :** Nous ne sommes pas répartis le travail de manière homogène au long de ce projet, Nous n'avions pas directement saisi les enjeux du projet en terme de productions finales et nous avons commencé trop tard l'élaboration de l'interface de gestion de la base par l'archiviste.
- **Meilleure organisation:** Nous n'étions pas tout à fait au même niveau de notre ambition pour le projet et avons eu des difficultés pour compléter les délais à temps. L'optimisation dans l'organisation pourrait nous permettre de faire plus.