

Reflectie

Reflectie eigen contributie aan project

| | |
|------------------|--|
| Situatie | Een onderdeel van het eindproduct dat we met de projectgroep moeten aanleveren is een paper. In september is hier een begin aan gemaakt, in januari is deze ingeleverd. Iedereen uit de projectgroep heeft een deel van de paper geschreven. |
| Taak | <p>Ik vind het leuk om te schrijven en wilde deze kwaliteiten inzetten tijdens het project. Ik heb daarom tijdens het verdelen van de taken aangegeven dat ik wou beginnen met een opzet voor de paper. Mijn taken in het maken van de paper waren:</p> <ul style="list-style-type: none">- Opzet en structuur- Verdelen van de hoofdstukken onder projectleden- Discussie, resultaten, conclusie en de erkenning- Feedback geven op geschreven stukken |
| Actie | <p>We hebben als groep besloten om de paper te schrijven met het programma overleaf. Dit is een programma waarmee ik nog niet eerder heb gewerkt. Voordat ik begon met de opzet heb ik eerst een paar tutorials gekeken via YouTube.</p> <p>Daarna ben ik op zoek gegaan naar een logische opbouw voor de paper, dit heb ik met name gevonden in de literatuur via blackboard en papers die wij hebben gebruikt voor de literatuurstudie. Toen dit was afgerond heb ik de paper gelaten voor wat het was en zijn we verder gegaan met ons onderzoek.</p> <p>In december kwamen we aan het eind van ons onderzoek en zijn we ons gaan focussen op de paper. Ik heb aan mijn projectleden gevraagd waar hun kwaliteiten lagen in het schrijven van een paper en op die manier een indeling gemaakt.</p> <p>Ik heb mij gefocust op de resultaten, discussie, conclusie en de erkenning. Daarnaast heb ik ook feedback gegeven op de tekst van de andere projectleden.</p> |
| Resultaat | Het resultaat is een Engelstalige kort en bondige paper van 6 pagina's. De paper is ingeleverd op 11-01-2022. |
| Reflectie | <p>Ik vind dat het schrijven van de paper erg soepel is verlopen. Iedereen heeft een deel van de paper geschreven waar hun kwaliteiten lagen of waar ze het meest over konden vertellen. Ik had soms moeite om een goede Engelse zin te schrijven, maar gelukkig konden mijn projectleden daarmee helpen. De verdeling die ik in eerste instantie heb gemaakt is niet volledig hetzelfde gebleven, uiteindelijk hielp iedereen mee met de hoofdstukken en gaf hier feedback op. Dit zorgde uiteindelijk voor een beter resultaat omdat de hoofdstukken hierdoor beter op elkaar aansloten. Dit is iets wat ik meeneem naar een volgend project, niet alleen focussen op je eigen hoofdstuk maar het geheel blijven zien.</p> |

Reflectie persoonlijke leerdoelen

| | |
|------------------|--|
| Situatie | De leerdoelen waar ik aan wilde werken tijdens deze minor zijn spreken voor een groep, analyseren van gegevens en een interpretatie daarover geven. Python leren gebruiken en een manier vinden om de kennis uit deze minor te gebruiken buiten school. |
| Taak | Het taken om aan deze leerdoelen te werken: <ul style="list-style-type: none">- Datacamp courses- Learning Lab- Externe presentatie- Interne presentatie- Code schrijven- Resultaten analyseren uit de modellen |
| Actie | <p>Voordat ik kon beginnen met het schrijven van code, moest ik eerst kennis opdoen uit de DataCamp courses. Naast deze courses heb ik tutorials opgezocht op YouTube en deze geprobeerd na te maken.</p> <p>Tijdens de minor moest er veel gepresenteerd worden, dit was dus een goede manier om aan mijn leerdoel te werken. Ik heb in totaal 2 externe presentaties en één interne presentatie gedaan. Daarnaast moest er een Learning Lab voorbereid en uitgevoerd worden. Dit leek mij erg spannend om te doen, maar ik heb dit toch gedaan. Naar mate ik meer presenteerde, voelde het steeds makkelijker om te doen.</p> <p>De eerste code die ik heb geschreven was tijdens de Hackathon, hier heb ik een logistic regression model gebruikt. Daarna heb ik geprobeerd om een code te schrijven voor het tweede model door twee spectrogrammen met elkaar te vergelijken. Dit hebben we uiteindelijk niet gebruikt, omdat we een andere manier hebben bedacht.</p> <p>In mijn eigen tijd ben ik mij gaan verdiepen in Powershell. Ik zocht een manier om meerdere documentnamen tegelijkertijd te hernoemen voor mijn werk. Dit is me gelukt en daar heb ik een handleiding voor geschreven.</p> |
| Resultaat | <p>Aan het eind van deze minor kan ik zeggen dat ik het minder spannend vind om te praten voor een groep.</p> <p>Daarnaast ben ik bekend geworden met Python en weet ik hoe je data kan analyseren. De DataCamp courses heb ik volledig afgerond en veel van opgestoken.</p> <p>Ook heb ik door mijn interesse in data science een manier bedacht om dit te kunnen gebruiken tijdens werk.</p> <p>Door de resultaten en discussie te schrijven in de paper heb ik mijn leerdoel (gegevens analyseren/interpreteren) behaald.</p> |
| Reflectie | <p>Als ik terugkijk op het laatste halfjaar vind ik dat ik op verschillende manieren best veel heb opgestoken. Ik vind niet dat ik mezelf nu expert kan noemen in data science, maar ik heb wel enorm veel geleerd hierover. Wat ik de volgende keer anders zou doen is sneller uit mijn comfortzone stappen om te beginnen met coderen. Ik had het idee dat ik enorm achterliep op de rest van mijn groepsgenoten en dat qua coderen niet kon bijbenen. Dit weerhield mij om te beginnen, omdat ik hetzelfde niveau niet beschikte en het idee had dat ik niet veel kon toevoegen aan dit stuk van het project.</p> |

Reflectie projectgroep

| | |
|------------------|---|
| Situatie | Met de projectgroep moesten we sociale interactie in audio data detecteren. Hier hadden 18 weken de tijd voor. Het eindproduct bestaat uit een paper. |
| Taak | <ul style="list-style-type: none">- Scrum- Wekelijkse vergaderingen met docenten- Interne presentaties- Externe presentaties- Contact met problem owner |
| Actie | <p>In de eerste weken moesten we met de groep een manier bedenken hoe we het project zouden organiseren. Maandag, woensdag en vrijdag werden onze vaste werkdagen. Soms op school, soms online.</p> <p>Daarnaast planden we wekelijkse vergaderingen in met de docenten, met de problem owner hebben we weinig contact gehad. De vergaderingen en contact met docenten was mijn verantwoordelijkheid.</p> <p>We werkten met scrum, dus we verdeelden de taken per sprint. De sprint duurde 2 weken. Na de eerste sprint leek het ons een goed idee om te beginnen met daily stand-ups, zodat we up-to-date waren met iedereen's werk. Iedere sprint hadden we een andere scrummaster, dit deden we op alfabetische volgorde zodat iedereen een keer aan de beurt kwam.</p> <p>De interne presentaties regelden we per duo, om de twee weken een ander duo aan de beurt. Dit was niet altijd even goed verdeeld.</p> <p>De eerste externe presentatie hebben we met zijn allen gedaan, de feedback bij de presentatie was dat minder mensen moesten presenteren. De keren daarop werd er gepresenteerd in duo's. Bjorn en ik hebben de overige twee externe presentaties op ons genomen.</p> |
| Resultaat | Na 18 weken hebben we twee werkende modellen gemaakt met een bijbehorende paper. De paper gaan we proberen te publiceren voor een conferentie. |
| Reflectie | <p>Als ik terugkijk op wat we hebben bereikt met onze groep kan ik heel blij zijn. We hadden allemaal onze neus dezelfde richting op en wilden een goed eindresultaat neerzetten. Iedereen stond altijd klaar om te helpen en dat deed veel voor het groepsgevoel. Toen we werk deden in duo's wisten we soms niet meer wat de anderen aan het doen waren, dit hebben we toen opgelost door de daily standups te doen elke ochtend. De wekelijkse vergaderingen vonden we in eerste instantie veel tijd in beslag nemen. Toen we eenmaal verder kwamen in het project en er meer vragen waren, vonden we het juist ideaal. Voor de vergaderingen kwamen we vaak een kwartier van tevoren bij elkaar om te overleggen wat we wilden vragen. Met onze problem owner (Hani) hebben we niet veel contact gehad, in totaal hebben we 3 vergaderingen met hem gehad. Dit vonden wij best vervelend omdat we graag onze producten wilden laten zien.</p> |