

PERCEPTRONY WIELOWARSTWOWE

JAK WYAPROKSYMOWAĆ (NIEMAL) DOWOLNĄ FUNKCJĘ

> MICHAŁ HORODECKI Dominik Matuszek



Perceptron-przypomnienie

Multi Level Perceptron

Forward Propagation

Backward Propagation

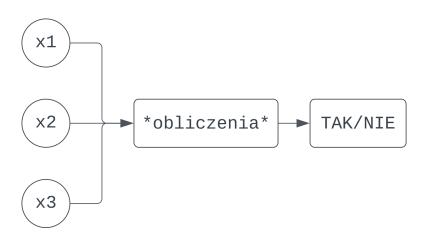
MLP – Algorytm



Perceptron – przypomnienie

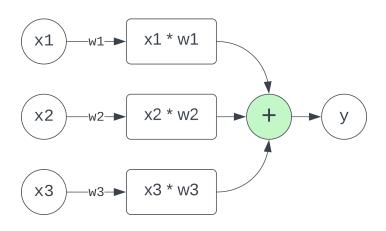


Co my w ogóle robimy





Schemat Perceptrona

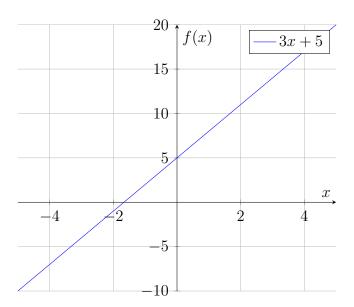




Formalniej

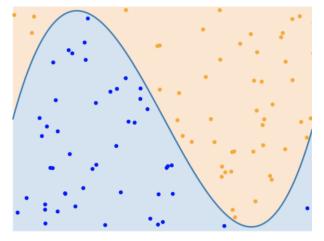
- $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$
- $W = (w_1, w_2, w_3, \dots, w_n) \in \mathbb{R}^n$; (wagi zawsze będą pionowe by default)
- $y = X \circ W$; oczywiście $y \in \mathbb{R}$

W praktyce jeszcze dodajemy tzw. bias do wartości y, by móc oddawać wszystkie zależności liniowe.





Problem z Perceptronem



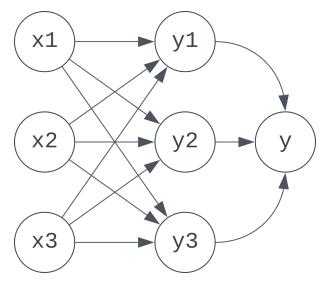
Rysunek: Perceptron nie potrafi oddać nieliniowych zależności



Multi Level Perceptron

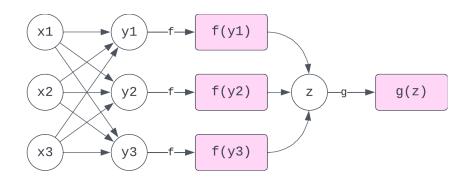


Pomysł na MLP



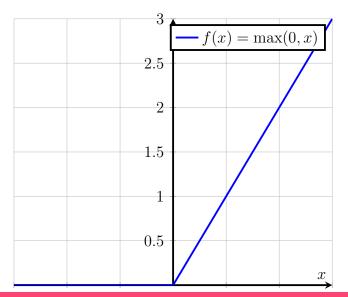


Funkcje aktywacji

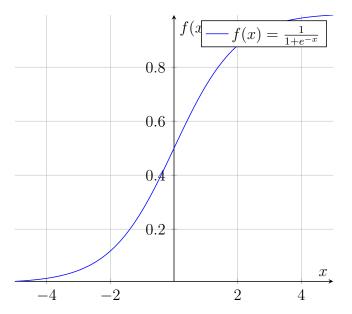




ReLU





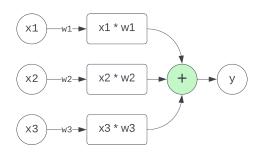




Forward Propagation



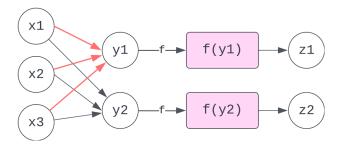
Forward Propagation w Perceptronie



 $y = x \circ w$ gdzie

- x to poziomy wektor wejściowy
- \bullet w to pionowy wektor wag

Forward Propagation w MLP



Rysunek: Pojedyncza warstwa w MLP

Forward Propagation w MLP – Oznaczenia

Oznaczamy:

- $s^{(i)}$ liczba perceptronów w *i*-tej warstwie.
- $x^{(i)} \in \mathbb{R}^{s}_{i-1}$ poziomy wektor wejściowy *i*-tej warstwy
- macierz wag $W^{(i)} \in \mathbb{R}^{s^{(i-1)} \times s^{(i)}}$, gdzie $W^{(i)}_{j,k}$ waga między x_j a y_k na styku warstw i-1 oraz i
- $y^{(i)} \in \mathbb{R}^{s^{(i)}}$ poziome wartości przed aktywacją w *i*-tej warstwie
- $f^{(i)}$ funkcja aktywacji i-tej warstwy
- $z^{(i)} \in \mathbb{R}^{s^{(i)}}$ poziomy wektor wyjściowy *i*-tej warstwy, w "klasycznym" przypadku $x^{(i+1)} = z^{(i)}$

Forward propagation w MLP – wzory

Dla k-tego perceptrona na i-tej warstwie mamy:

$$y_k^{(i)} = \sum_{j=1}^{s_{i-1}} x_j^{(i)} \cdot W_{j,k}^{(i)}$$

Forward propagation w MLP – wzory

Dla k-tego perceptrona na i-tej warstwie mamy:

$$y_k^{(i)} = \sum_{j=1}^{s_{i-1}} x_j^{(i)} \cdot W_{j,k}^{(i)}$$

co jest mnożeniem wektora x z k-tą kolumną W

$$y_k^{(i)} = x^{(i)} \circ W_{*,k}^{(i)}$$

Forward propagation w MLP – wzory

Dla k-tego perceptrona na i-tej warstwie mamy:

$$y_k^{(i)} = \sum_{j=1}^{s_{i-1}} x_j^{(i)} \cdot W_{j,k}^{(i)}$$

co jest mnożeniem wektora x z k-tą kolumną W

$$y_k^{(i)} = x^{(i)} \circ W_{*,k}^{(i)}$$

Co można zapisać jako mnożenie macierzy:

$$y^{(i)} = x^{(i)} \cdot W^{(i)}$$

$$\begin{bmatrix} x_1^{(i)} & x_2^{(i)} & x_3^{(i)} & \dots & x_n^{(i)} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} W_{1,1}^{(i)} & W_{1,2}^{(i)} & \dots & W_{1,s^{(i)}}^{(i)} \\ W_{2,1}^{(i)} & W_{2,2}^{(i)} & \dots & W_{2,s^{(i)}}^{(i)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ W_{s^{(i-1)},1}^{(i)} & W_{s^{(i-1)},2}^{(i)} & \dots & W_{s^{(i-1)},s^{(i)}}^{(i)} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} y_1^{(i)} & y_2^{(i)} & \dots & y_{s^{(i)}}^{(i)} \end{bmatrix}$$

Aktywacja

$$z_k^{(i)} = f^{(i)} \left(y_k^{(i)} \right)$$

Co zapisujemy w skrócie jako

$$z^{(i)} = f^{(i)}(y^{(i)})$$

I na koniec wyjście trafia jako wejście do kolejnej warstwy:

$$x^{(i+1)} = z^{(i)}$$

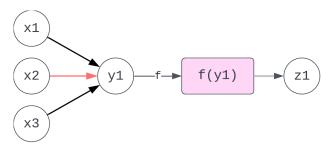
Backward Propagation



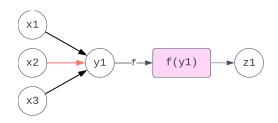
Backward Propagation – Zarys

Chcemy zastosować algorytm gradient descent.

Aby poprawić model musimy dla każdej wagi $w \in \mathbb{R}$ w sieci policzyć pochodną $\frac{\partial L}{\partial w}$ po funkcji straty L.



Rysunek: Rozważamy wagę w między x_2 a y_1



$$\begin{split} \frac{\partial L}{\partial w} &= \frac{\partial y_1}{\partial w} \cdot \frac{\partial z_1}{\partial y_1} \cdot \frac{\partial L}{\partial z_1} \\ &= \frac{\partial (w \cdot x_2 + c)}{\partial w} \cdot \frac{\partial (f(y_1))}{\partial y_1} \cdot \frac{\partial L}{\partial z_1} \\ &= x_2 \cdot f'(y_1) \cdot \frac{\partial L}{\partial z_1} \end{split}$$

Oznaczenia:

•
$$dz^{(i)} = \left[\frac{\partial L}{\partial z_1^{(i)}} \cdots \frac{\partial L}{\partial z_{s^{(i)}}^{(i)}}\right]$$

•
$$dy^{(i)} = \left[\frac{\partial L}{\partial y_1^{(i)}} \cdots \frac{\partial L}{\partial y_{s^{(i)}}^{(i)}}\right]$$

•
$$df^{(i)} = \begin{bmatrix} \frac{\partial z_1^{(i)}}{\partial y_1^{(i)}} \dots \frac{\partial z_{s(i)}^{(i)}}{\partial y_{s(i)}^{(i)}} \end{bmatrix}$$

•
$$dW^{(i)}$$
 t. $\dot{\mathbf{z}}\mathbf{e}^1$: $dW^{(i)}_{j,k} = \frac{\partial L}{\partial W^{(i)}_{j,k}}$

¹Rozpisanie takiej macierzy na slajdzie mogłoby być średnio praktyczne, wiec definiujemy ja tak jak definiujemy



df

 $df^{(i)}$ mamy za darmo dla dowolnego i bo jest to po prostu:

$$\left[\frac{\partial f^{(i)}(y_1^{(i)})}{\partial y_1^{(i)}} \cdots \frac{\partial f^{(i)}(y_{s(i)}^{(i)})}{\partial y_{s(i)}^{(i)}}\right] = \left[f^{(i)\prime}(y_1^{(i)}) \cdots f^{(i)\prime}(y_{s^i}^{(i)})\right]$$

Mozna to prosto policzyć jeśli wiemy jaki jest wzór funkcji aktywacji f.



dy

 $dy^{(i)}$ to jest z kolei (dla określonego k t. że $1 \le k \le s^{(i)}$):

$$dy_k^{(i)} = \frac{\partial z_k^{(i)}}{\partial y_k^{(i)}} \cdot \frac{\partial L}{\partial z_k^{(i)}}$$
$$= df_k^{(i)} \cdot dz_k^{(i)}$$

Jeśli przez * oznaczymy mnożenie punktowe po współrzędnych to możemy skrócić ten zapis do

$$dy^{(i)} = df^{(i)} * dz^{(i)}$$

Wiedząc, że $df^{(i)}$ można zawsze prosto policzyć, jeśli będziemy w stanie policzyć $dz^{(i)}$, będziemy mieć również $dy^{(i)}$ w pakiecie.

dW

$$\begin{split} dW_{j,k}^{(i)} &= \frac{\partial L}{\partial W_{j,k}^{(i)}} \\ &= \frac{\partial y_k^{(i)}}{\partial W_{j,k}^{(i)}} \cdot \frac{\partial L}{\partial y_k^{(i)}} \\ &= \frac{\partial \left(x_j^{(i)} \cdot W_{j,k}^{(i)} + c\right)}{\partial W_{j,k}^{(i)}} \cdot \frac{\partial L}{\partial y_k^{(i)}} \\ &= x_j^{(i)} \cdot dy_k^{(i)} \end{split}$$

Z czego (po dokładnym przemyśleniu) wyjdzie

$$dW^{(i)} = \left(x^{(i)}\right)^T \cdot dy^{(i)}$$



$\mathrm{d}\mathbf{z}$

To teraz zastanówmy się ile to jest ten $dz_j^{(i)}$ $(j \in \{1, \ldots, s^{(i)}\})$. Przypomnijmy, że $z^{(i)} = x^{(i+1)}$.

$$dz_j^{(i)} = \frac{\partial L}{\partial z_j^{(i)}}$$
$$= \frac{\partial L}{\partial x_j^{(i+1)}}$$

Tutaj pojawia się pewien predykament w liczeniu pochodnej. $x_j^{(i+1)}$ jest składnikiem (po przemnożeniu przez jakąś wagę) każdego $y_k^{(i+1)}$ (dla dowolnego $k \in \{1, \ldots, s^{(i+1)}\}$.



Dowód przez machanie rękami I

Twierdzimy że:

$$\frac{\partial L}{\partial x_j^{(i+1)}} = \sum_{k=1}^{s^{(i+1)}} \left(\frac{\partial y_k^{(i+1)}}{\partial x_j^{(i+1)}} \cdot \frac{\partial L}{\partial y_k^{(i+1)}} \right)$$

Dowód przez machanie rękami I

Twierdzimy że:

$$\frac{\partial L}{\partial x_j^{(i+1)}} = \sum_{k=1}^{s^{(i+1)}} \left(\frac{\partial y_k^{(i+1)}}{\partial x_j^{(i+1)}} \cdot \frac{\partial L}{\partial y_k^{(i+1)}} \right)$$

Zauważamy teraz, że

$$\frac{\partial y_k^{(i+1)}}{\partial x_j^{(i+1)}} = \frac{\partial (W_{j,k}^{(i+1)} \cdot x_j^{(i+1)} + c)}{\partial x_j^{(i+1)}} = W_{j,k}^{(i+1)}$$

oraz

$$\frac{\partial L}{\partial y_k^{(i+1)}} = dy_k^{(i+1)}$$



Najbardziej formalny dowód



NoobException Dziś o 14:59 skąd wziąłeś

to przejście



dmtsh Dziś o 14:59

które



NoobException Dziś o 14:59 że dL/dx to jest suma



dmtsh Dziś o 14:59 wymyśliłem



Dowód przez machanie rękami II

Dostajemy

$$\frac{\partial L}{\partial x_j^{(i+1)}} = \sum_{k=1}^{s^{(i+1)}} \left(dy_k^{(i+1)} \cdot W_{j,k}^{(i+1)} \right)$$

Dowód przez machanie rękami II

Dostajemy

$$\frac{\partial L}{\partial x_j^{(i+1)}} = \sum_{k=1}^{s^{(i+1)}} \left(dy_k^{(i+1)} \cdot W_{j,k}^{(i+1)} \right)$$

Co oczywiście się zwija do mnożenia macierzy:

$$dz^{(i)} = \left[\frac{\partial L}{\partial x_1^{(i+1)}} \cdots \frac{\partial L}{\partial x_{s(i+1)}^{(i+1)}}\right]$$
$$= dy^{(i+1)} \cdot \left(W^{(i+1)}\right)^T$$

Wielki Powrót Analizy Matematycznej

Twierdzenie (Pochodna funkcji wielowymiarowej)

Niech $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ będzie funkcją różniczkowalną i niech $f = g \circ h$. Wtedy $\mathbb{R}^{m \times n} \ni D_f(a) = D_g(h(a)) \cdot D_h(a)$

W naszym przypadku mamy:

- $f(x^{(i+1)})$ funkcja wyrażająca stratę w zależności od $x^{(i+1)}$
- $g(y^{(i+1)})$ funkcja wyrażająca stratę w zależności od $y^{(i+1)}$

•
$$h(x^{(i+1)}) = y^{(i+1)} = x^{(i+1)} \cdot W^{(i+1)}$$

$$dz^{(i)} = D_f(x^{(i+1)}) = D_g(y^{(i+1)}) \cdot D_h(x^{(i+1)})$$
$$= dy^{(i+1)} \cdot (W^{(i+1)})^T$$



Backpropagation – podsumowanie

•
$$dz^{(i)} = \left[\frac{\partial L}{\partial z_1^{(i)}} \cdots \frac{\partial L}{\partial z_{s^{(i)}}^{(i)}}\right] = dy^{(i+1)} \cdot \left(W^{(i+1)}\right)^T$$

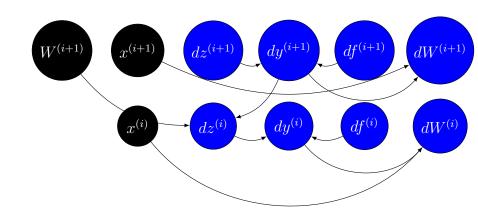
•
$$dy^{(i)} = \left[\frac{\partial L}{\partial y_1^{(i)}} \cdots \frac{\partial L}{\partial y_{s^{(i)}}^{(i)}}\right] = df^{(i)} * dz^{(i)}$$

•
$$df^{(i)} = \left[\frac{\partial z_1^{(i)}}{\partial y_1^{(i)}} \dots \frac{\partial z_{s^{(i)}}^{(i)}}{\partial y_{s^{(i)}}^{(i)}}\right] = \left[f^{(i)\prime}(y_1^{(i)}) \dots f^{(i)\prime}(y_{s^i}^{(i)})\right]$$

$$\bullet \ dW^{(i)} = \left(x^{(i)}\right)^T \cdot dy^{(i)}$$



Graf zależności (prawie)





Składamy wszystko do kupy

Idziemy z obliczaniem pochodnych "od tyłu". Jeśli ostatnia warstwa naszego MLP ma indeks λ , to na początku chcemy policzyć $dW^{(\lambda)}$.

Strata obliczana jest dla wyjścia z tej warstwy $(L(z^{(\lambda)}))$, zatem "za darmo" dostajemy $dz^{(\lambda)} = \begin{bmatrix} \frac{\partial L}{\partial z_1^{(\lambda)}} \cdots \frac{\partial L}{\partial z_{s^{(\lambda)}}} \end{bmatrix}$. Wartości numeryczne tego wektora będą zależeć od

Wartości numeryczne tego wektora będą zalezeć od przyjętej funkcji straty.

MLP – Algorytm



Algorytm MLP

- Bierzemy wejście do naszej sieci i ustawiamy jako $x^{(0)}$
- Obliczamy wartości kolejnych warstw $y^{(i+1)} = z^{(i)} \cdot W^{(i)}$
- Obliczamy funkcję straty na wyjściu ostatniej warstwy $L(z^{(\lambda)})$
- Korzystając z definicji L ręcznie obliczamy $dz^{(\lambda)}$
- korzystając z wyprowadzonych wzorów, idąc od tyłu (tj. od λ do 0) obliczamy kolejne $dy^{(i)}, df^{(i)}, dW^{(i)}, dz^{(i)}$
- Aktulizujemy wagi $W^{(i)} := W^{(i)} \eta \cdot dW^{(i)}$