
Versuch Nr. 18 Mikroskop

Protokoll

Praktikant: Michael Lohmann
Felix Kurtz
E-Mail: m.lohmann@stud.uni-goettingen.de
felix.kurtz@stud.uni-goettingen.de
Betreuer: Phillip Bastian
Versuchsdatum: 04.03.2015

Testat:

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Theorie	3
2.1	Linsen	3
2.2	Das Mikroskop	4
2.3	Auflösungsvermögen	4
3	Durchführung	5
3.1	Teil A	5
3.2	Teil B	5
4	Auswertung	6
4.1	Teil A	6
5	Diskussion	6
5.1	Teil A	6
5.2	Teil B	7
	Literatur	7

1 Einleitung

Eine der wichtigsten Erfindungen für die Medizin war das Mikroskop. Damit konnten erstmals Bakterien als Ursache für Krankheiten entdeckt werden. Aber auch in zahlreichen anderen Fachbereichen, wie den Materialwissenschaften diente es der genaueren Untersuchung der Materie. Um diese immer genauer zu untersuchen, benötigte man immer genauere Mikroskope. Allerdings setzt die Physik hier Grenzen des machbaren (von der Umgehung des Abbeschen Beugungslimits durch Stefan Hell einmal abgesehen). Diese Grenzen sollen hier untersucht werden.

2 Theorie

2.1 Linsen

Eine Linse ist das wohl wichtigste optische Bauteil. Sie besteht aus einem speziell geschliffenen Glas, dessen Seiten jeweils entweder konvex oder konkav sind. Generell kann man Linsen in zwei Gruppen einteilen:

- *Sammellinsen*, welche zwei konvexe Oberflächen haben und parallel einfallendes Licht auf einen Fokus (hinter der Linse) bündeln und
- *Streulinsen*, welche mit zwei konkaven Oberflächen versehen sind und das parallele Licht so streuen, als ob es von dem Brennpunkt (hier vor der Linse) ausgehen würde.

Natürlich gibt es auch andere, wie plankonvexe oder konvex-konkave Linsen. Die Vergrößerung eines Gegenstandes ist definiert als

$$m = \frac{b}{g} = \frac{B}{G} \quad . \quad (1)$$

Hierbei bezeichnet b die Bildweite, g die Gegenstandsweite, B die Bildgröße und G die Gegenstandsgröße. Allerdings ist das Auge am entspanntesten, wenn sich der Gegenstand in der Brennebene befindet, wodurch $B \approx \infty$ wird. Eine andere sinnvolle Definition der Vergrößerung ist die Winkelvergrößerung. Sie ist für eine Lupe nach [Dem12, S.362] als

$$V = \frac{\varepsilon_{\text{mit}}}{\varepsilon_{\text{ohne}}} = \frac{G}{f} \cdot \frac{s_0}{G} = \frac{s_0}{f} \quad (2)$$

definiert. Hierbei ist f die Brennweite der Linse und $s_0 \approx 25\text{cm}$ die Entfernung, in der ein Mensch gerade noch scharf sehen kann.

2.2 Das Mikroskop

Ein Mikroskop besteht aus zwei Sammellinsen, wobei die erste wie ein Teleskop ein reelles Zwischenbild erzeugt, welches dann von der zweiten wie mit einer Lupe vergrößert wird. Die Vergrößerung, welche von einem Mikroskop erzeugt wird, ist daraus resultierend das Produkt der einzelnen Vergrößerungen. Die Vergrößerung des Okulars ist die einer Lupe, wie in (2):

$$V_{\text{Ok}} = \frac{s_0}{f_{\text{Ok}}} \quad , \quad (3)$$

und die des Okulars

$$V_{\text{Obj}} = \frac{b}{g} \quad . \quad (4)$$

Da das Objekt ungefähr in der Brennebene liegt, befindet sich das Zwischenbild am Ende des Tubus:

$$\begin{aligned} g &\approx -f_{\text{Obj}} \quad \text{und} \quad b \approx t \\ \Rightarrow V_{\text{Obj}} &= -\frac{t}{f_{\text{Obj}}} \quad . \end{aligned} \quad (5)$$

Die Gesamtvergrößerung beträgt also

$$V = -\frac{t \cdot s_0}{f_{\text{Obj}} \cdot f_{\text{Ok}}} \quad . \quad (6)$$

Das negative Vorzeichen besagt, dass das Bild auf dem Kopf steht.

2.3 Auflösungsvermögen

Werden die zu beobachteten Objekte kleiner, so kann man nicht mehr mit Strahlenoptik rechnen, da diese als Näherung der MAXWELL-Gleichungen zu ungenau werden. Stattdessen muss man die Beugung mit einberechnen. Sie besagt, dass bei jeder Abbildung Fehler entstehen, so dass ein Punkt nicht in einen Punkt abgebildet werden kann, sondern „verschmiert“ wird. Zwei dicht beieinanderliegende Punkte werden so unter Umständen in einen großen „Kleck“ abgebildet, aus dem man nicht erkennen kann, ob er aus einem oder zwei Objekten besteht. Das RAYLEIGH-Kriterium bestimmt, ob diese noch trennbar sind. Dies wäre der Fall, falls das Hauptmaximum des ersten Bildes mindestens so weit entfernt ist vom Hauptmaximum des zweiten Bildes, wie dessen erstes Minimum. Die kleinste Winkelauflösung beträgt daher nach [Dem12, S. 368]:

$$\Delta x_{\text{min}} = 1.22 \frac{\lambda \cdot f}{D}$$

mit der Apertur D (einer charakteristischen Größe des optischen Systems, wie z.B. Durchmesser der Linse) und der Wellenlänge λ des beobachteten Lichts. Der beobachtete Öffnungswinkel beträgt $2 \sin \alpha = \frac{D}{f}$. Daraus ergibt sich

$$\delta x_{\min} = 1.22 \frac{\lambda}{2n \cdot \sin \alpha} \approx \frac{\lambda}{N} \quad (7)$$

mit der numerischen Apertur $N = n \sin \alpha$.

3 Durchführung

Der Versuch besteht aus zwei Teilen.

3.1 Teil A

Im ersten wird ein Motic-Mikroskop vermessen, wobei jeder Schritt drei mal wiederholt wird. Zunächst wird die Gesamtvergrößerung bestimmt, indem das Objektmikrometer auf dem Objekttisch befestigt und das Mikroskop darauf fokussiert wird. Der Vergleichsmaßstab, welcher auf der Höhe des Objekttisches parallel zu dem Objektmikrometer steht, wird nun mit dem Auge, welches nicht durch das Okular guckt, beobachtet. Diese Bilder kommen zur Überlagerung und so kann die Größe der Markierungen bestimmt werden. Falls hierbei Probleme entstehen, muss man zunächst mit dem Auge durch das Okular gucken, bis man etwas sieht. Danach kann man blinzeln und die Augen entspannt lassen. Bei der Wiederholung der Versuche ist natürlich immer darauf zu achten, dass sie erneut richtig fokussiert werden.

3.2 Teil B

Anschließend wird das Bild durch den Tubus mit dem Objektiv scharf eingestellt und die zweite Öffnung mit einem Objektiv mit verschiebbarem Mattscheibenokular bestückt. Dieses wird nun (bei verdunkeltem Raum) so verschoben, dass das Zwischenbild scharf auf ihr zu erkennen ist. Dann wird mit einem Messschieber die Größe des abgebildeten Zwischenbildes bestimmt. Dieses wird ebenfalls dreifach je für das 10-fache und das 40-fache Okular wiederholt, wobei der Objekttisch stets auf der selben Höhe bleibt. Der zweite Teil verwendet den Aufbau aus Abb. ???. Hierbei wird vor der Lampe mit dem Rotlichtfilter der Glasmaßstab so aufgestellt, dass dieser scharf durch das Objektiv abgebildet wird. Dann wird zwischen Objektiv und Glasscheibe ein Einfachspalt gestellt, dessen Breite variabel einstellbar ist. Wird dieser immer mehr geschlossen, so wird das Bild erkennbar unschärfer. Es ist nun die Öffnung des Spaltes zu suchen, bei der gerade so die kleinen Skalenteile nicht mehr unterscheidbar sind. Dies erfordert etwas Übung, da der Punkt gesucht wird, bei dem die komplette Skala zu einem Grauschleier wird. Nun wird die Entfernung zwischen Glasmaßstab und Einfachspalt gemessen.

Anschließend muss die Breite des Spaltes bestimmt werden. Hierfür nimmt man den Maßstab aus der Schiene und bewegt den Schpalt so weit vom Okular fort, dass dieser scharf erkennbar ist. Dann wird der eine Rand des Spaltes durch das Objektiv fixiert und die Position notiert. Selbiges wird mit dem anderen Rand getan, so dass die Differenz den Durchmesser ergibt.

4 Auswertung

4.1 Teil A

Um die Vergrößerung von Mikroskop und Objektiv zu berechnen, wird Formel (1) verwendet. Die Werte der kleinen Skala wurden als richtig angenommen und dafür diejenigen der großen Skala mit einem größeren Fehler versehen. Daraus ergibt sich mit der Gaußschen Fehlerfortpflanzung:

$$\sigma_V = \frac{\sigma_B}{G}$$

mit $B = \frac{\text{Skalenteile}}{20 \frac{\text{Skalenteile}}{1 \text{ cm}}}$. Die sich ergebenden Werte aus Tabelle 1 sind die gewichteten Mittelwerte.

	V	V_{Obj}	$\frac{V}{V_{\text{Obj}}}$
10-fach	98.4 ± 0.7	9.44 ± 0.07	10.4 ± 0.1
40-fach	365 ± 3	40.8 ± 0.3	8.95 ± 0.09

Tabelle 1: Die Vergrößerungen des Mikroskops aus den gewichteten Mittelwerten der Messungen

Die Vergrößerung des Okulars ergibt sich aus

$$V_{\text{Ok}} = \frac{V}{V_{\text{Obj}}} \quad (8)$$

$$\sigma_{V_{\text{Ok}}} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_V}{V_{\text{Obj}}}\right)^2 + \left(\sigma_{V_{\text{Obj}}} \frac{V}{V_{\text{Obj}}^2}\right)^2} \quad (9)$$

5 Diskussion

5.1 Teil A

Bei der Messung des 40-fachen Objektives wurde offensichtlich ein Messwert falsch aufgezeichnet. Es ergeben sich Vergrößerungen von 408, 412 und 310. Augenscheinlich wurde

100, 2	408, 8	97.0, 2	368, 8	8.6, 0.2	35.2, 0.8	12.9, 0.2	52.8, 0.8
101, 3	412, 8	95, 2	348, 5	8.6, 0.2	34.9, 0.5	13.5, 0.3	52.0, 0.7
102, 2	(310, 10)	100, 2	360, 10	8.4, 0.1	35.2, 0.8	13.4, 0.4	54, 2
		95, 2	351, 5				

Tabelle 2: Messwerte aus Teil A

bei einer kleinen Skala von 4 Skalenteilen statt 8.2cm der Wert 6.2cm aufgeschrieben. Ansonsten ergäbe der letzte Wert eine 410-fache Vergrößerung, welche wesentlich plausibler ist.

5.2 Teil B

Der zweite Teil der Versuchsdurchführung lässt mehr Interpretationsspielraum. Die Bestimmung der Breite des Spaltes war insofern herausfordernd, als dass das Gehäuse schräg war, wodurch nur eine Seite des Spaltes scharfzustellen war. Des weiteren hatte unser Objektiv kein Fadenkreuz, so dass wir ein Staubkorn darin als Fixpunkt nehmen mussten.

Literatur

[Dem12] Demtröder, W.: *Experimentalphysik 2, Elektrizität und Optik*. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 6. Auflage, 2012, ISBN 978-3-642-29943-8.