VERMITTLUNG STRÖMUNGSPHYSIKALISCHER VORGÄNGE IM EXPERIMENT,

Universität Göttingen

Versuch Wetter Protokoll

Praktikant: Michael Lohmann

E-Mail: m.lohmann@stud.uni-goettingen.de

Betreuer:

Versuchsdatum: 07.12.2015

Testat:		

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Aktuelles Wetter	3
3	Aktuelle Wetterkarten	3
4	Tornadoexperiment	3
5	Höhenabhängigkeit des Drucks	4
6	Diskussion	5

1 Einleitung

Das Wetter spielt eine große Rolle im Alltag eines jeden. Bei Glatteis gibt es erhöhte Verkehrsaufkommen, bei Regen kann man nicht draußen grillen. Nicht einmal einbezogen, die Millionen von Euros, die jährlich durch Wetterphänomene verursacht werden. So ist es in aller Interesse, eine möglichst genaue Wettervorhersage zu haben.

2 Aktuelles Wetter

Das Wetter am Nachmittag des 7. Dezember 2015 war geprägt durch Bewölkung mit einem Bedeckungsgrad von $\frac{7}{8} - \frac{8}{8}$. Die überwiegende Wolkenschicht bestand aus *Stratus*-Wolken, wie in Bild ?? zu sehen. Zusätzlich waren in den Löchern der Schicht *Alto-Cumulus*-Wolken zu sehen.

Die Temperatur lag bei 10°C und es war windstill.

3 Aktuelle Wetterkarten

Die Windstille war auch auf der Wetterkarte zu erkennen, da im Bereich von Göttingen die Dichte der Isobaren sehr gering war. Diese deuteten auf eine vorherrschende Windrichtung von Westen her hin. Die Warmfront, welche vor kurzem über Göttingen gezogen ist, bringt relativ warme Temperaturen. Das Hochdruckgebiet über Südeuropa bringt durch die Zirkulation im Uhrzeigersinn warme, feuchte Luft zu uns. Da es sehr stark ist (1040 hPa), ist zu vermuten, dass die Kaltfront die Warmfront zunächst nicht einholen kann, da sie nicht über das Hochdruckgebiet kommt. Deshalb wird die gesamte Front vermutlich Richtung Osten weggetrieben.

In der Vorschau der nächsten Wochen war zu erkennen, dass bis ca. 15.12. das Wetter überwiegend durch Hochdruckgebiete über Südeuropa dominiert wird. Am 13.12. prophezeiten wir, das ein Ausläufer eines Tiefdruckgebietes über Skandinavien uns kalte feuchte Luft bringen würde. Nach den Karten wäre es möglich, dass kurz vor Weihnachten ein Tiefdruckgebiet über Skandinavien kalte Luft bringt, welche eventuell sogar zu Schneefall führen könnte.

Tatsächlich war das Wetter eher milder, als wir es vermutet hätten. Aber gerade bei den langfristigen Vorhersagen werden natürlich die Wettermodelle schlechter, so dass den Vorhersagen von über 1-2 Wochen kaum mehr Bedeutung zukommen sollte.

4 Tornadoexperiment

Es gibt verschiedene Arten, den Geschwindigkeitsverlauf eines Tornados zu beschreiben. das eine ist der Rankine-Wirbel, bei dem im inneren (r < R) von einer linear wachsenden

Geschwindigkeit ausgegangen wird. Dies wäre der Fall, wenn er einen festen Kern hätte. Äußerhalb des Radius R nimmt die Geschwindigkeit mit $\frac{1}{r}$ ab:

$$v(r) = \begin{cases} \omega r & \text{falls } r \leq R\\ \omega \frac{R^2}{r} & \text{falls } r > R \end{cases}$$
 (1)

Das andere ist das Burgers-Rott-Modell, welches von einem exponentiellen Abfall ausgeht.

$$v(r) = \frac{\Gamma}{2\pi r} \left[1 - \exp\left(ar^2\right) \right] \tag{2}$$

In Abb. 1 sind die Geschwindigkeiten in einem Abstand radial von dem Zentrum in Höhen von 20 und 30 cm über dem Boden aufgetragen. Es zeigt sich, dass in 20 cm Höhe das Rankin-Model augenscheinlich das bessere ist, während in 30 cm das Burgers-Rott-Modell dichter an den Messwerten liegt. Dies ist vermutlich durch Messfehler zu erklären, da die Messung sehr stark davon abhängt, wie man die Messsonde hält. Auch war uns zunächst nicht ganz klar, wie das Messgerät zu bediehnen ist. Daher ist der hohe Wert bei 6 cm vermutlich durch einen Spitzenwert und nicht durch eine Mittelung über 10 s zu erklären.

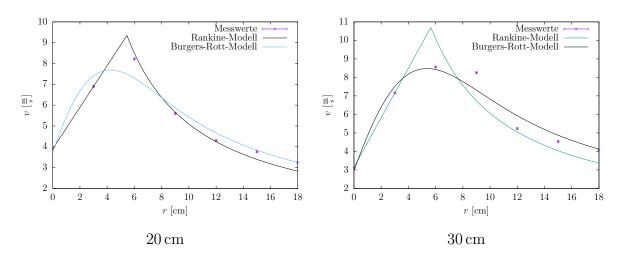


Abbildung 1: Radiales Geschwindigkeitsprofil eines Modelltornados

5 Höhenabhängigkeit des Drucks

Aus der Euler-Gleichung

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla)\vec{v} = -\frac{1}{\rho}\nabla p + \vec{g}$$

geht im stationären und statischen Fall (das Geschwindigkeitsfeld verändert sich nicht) hervor, dass der Druck logarithmisch mit anwachsender Höhe abnimmt, da die linke Seite verschwindet. Es folgt

$$\nabla p = -\rho \vec{g}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial p}{\partial z} = -\rho g$$

wobei mit $\rho = \frac{pm}{RT}$ (ideale Gasgleichung, m Masse, T Temperatur, R Gaskonstante) eine partielle DGL entsteht, welche durch eine Exponentialfunktion gelöst wird. Es ergibt sich die Barometrische Höhenformel

$$\delta z(h) = h_s \ln \frac{p(h_0)}{p(h)} \tag{3}$$

mit Δz als Höhendifferenz zwischen h und h_0 und $h_s = \frac{pm}{RT}$ (der Druckscalenhöhe). Bei der Messung stellten wir fest, dass das Messgerät sehr sensibel war, was die Temperatur angeht. So haben wir auf dem Boden des Erdgeschosses angefangen, sind dann stück für Stück hoch gegangen und haben abschließend erneut eine Messung im Erdgeschoss gemacht. Es stellte sich heraus, dass das Gerät von 1014.15hPa auf 1013.92hPa gefallen ist. Dies mag nicht viel erscheinen, entspricht aber einer Höhendifferenz von rein theoretisch ca. 2m. Dies ist vermutlich nicht darauf zurückzuführen, dass sich der Umgebungsdruck verändert hat, sonder hängt vermutlich damit zusammen, dass sich das Messgerät abgekühlt hat, weil wir es auf den Boden gelegt haben.

In der Abb. 2 ist die aus dem Druck berechnete gegen die gemessene Höhe aufgetragen.

6 Diskussion

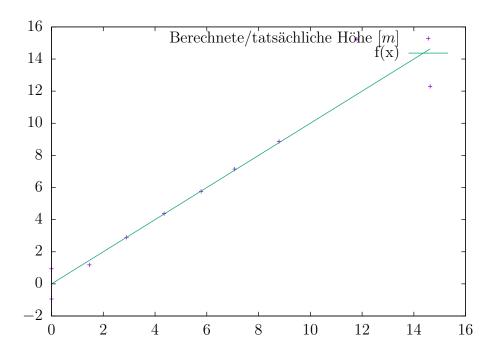


Abbildung 2: Auftragung der aus dem Druck berechneten gegen die gemessene Höhe.