

目标追求的入世、出世心理测评初探

杨宏飞*

(浙江大学心理与行为科学系, 杭州 310028)

摘 要 假设入世、出世心理是相对独立的成分, 编制了相应的问卷。探索性因素分析和验证性因素分析表明, 入世分量表由“拼搏精神”和“在乎结果”因素组成, 出世分量表由“平常心”和“低要求”因素组成。该问卷具有较好的信度和效度。

关键词: 入世心理 出世心理 信度 效度

1 引言

入世和出世心理互补是我国文化的精髓, 入世重人事, 出世重“天道”; 入世讲文饰, 出世求“自然”; 入世主张刚健有为, 出世倡导卑弱无为; 入世强调个人对家族、国家的责任, 出世醉心于个人对社会的超脱。换言之, 入世是对社会现实的肯定与投入, 出世是对社会现实的否定与超越, 这两种心理相互对立, 相互补充, 相反相成地塑造着中国人的文化心理特征。虽然倡导入世和出世的思想流派(如儒、道、释诸家)博大精深, 知其底蕴者可谓凤毛麟角, 但作为一种文化现象, 入世、出世心理又在十分浅显的日常生活层面上潜移默化地影响着每个人。然而, 迄今学界对入世、出世心理的探讨停留在哲学思辨层面, 未有实证研究见诸报告。

我们以为, 用实证方法研究入世、出世心理, 除确定入世、出世的基本含义外, 需明确以下几点。第一, 入世、出世心理作为动机系统左右人们的心理活动和行为方式, 入世包含激发动机、实现目标、满足需要等心理过程, 集中表现为积极追求目标, 出世包括减弱甚至消除动机、看淡目标、顺应自然等心理过程, 集中表现为淡泊名利。从这一意义上讲, 入世、出世心理的本质是目标追求的态度和方式, 离开了目标追求就无所谓入世和出世, 因此, 可以把它们目标追求心理加以研究。第二, 入世、出世心理是相对独立的成分, 入世心理的强弱并不必然意味着出世心理的多寡, 它们既可以在一定条件下相互排斥, 也可以在一定条件下彼此共存。从心理测量学的角度看, 假设它们为正交关系比较合适。据此编制量表, 入世和出世分量表及其构成因素具有意义, 而全量表总分没有意义。第三, 入世、出世心理可以在人生的各个领域(如学习、工作、恋爱、家庭等方面)得以表现, 我们可以研究影响整个人生的一般入世、出世心理, 也可以研究某个领域的入世、出世心理。

基于这样的认识, 本研究把入世、出世作为一种目标追求心理来研究, 视两者为相对独立的成分, 并试图以在读大学生为对象对一般的入世、出世心理的测评做一初步探讨。

2 研究方法

测评分为两个阶段进行。

第一阶段: 问卷的编制。

为了建立问卷条目库, 我们用开放式问卷调查了 100 名大学生, 问“你认为哪些心理和行为能反应入世心理, 哪些心理和行为能反应出世心理?”结果, 少数学生回答“不清楚”, 多

数学生的回答比较简单且答案比较集中, 认为入世心理表现为积极追求事业、地位、利益等人生目标, 出世心理表现为淡泊名利、消极遁世、无为不争等。从问卷结果看, 一般大学生虽然没有关于入世、出世心理的系统思考, 但他们大多知其基本含义, 他们的理解与我们通过文献资料得到的阐释基本一致。我们认为, 正是这种一般性的理解才可能对大学生的心理和行为产生影响, 因此, 根据这样的理解设计问卷能保证研究的现实性和合理性。接着, 由教师、研究生和本科生组成的研究小组围绕目标追求主题用头脑风暴法讨论入世、出世条目, 先由每人独立设计条目, 再由小组逐条讨论, 把认为合理的条目保留下来, 在讨论过程中也可以提出新的条目供讨论, 经过三次讨论, 最后确定 66 个条目为原始问卷, 其中入世和出世条目各半。然后, 就条目的合适性和可理解性问题征求了一个班级 32 名大学生的意见, 要求他们标出容易产生歧义和不恰当的条目。根据征求得到的意见, 经过研究小组反复讨论, 最后确定了 42 条为问卷初稿, 其中入世 22 条, 出世 20 条。问卷用 7 点计分法, 1 代表完全同意, 7 代表完全不同意, 4 代表中立态度或无法确定, 其余代表不同程度的同意或不同意。为了检验量表的效度, 选择了以下问卷同时测量: (1) 生活满意度问卷(Scale with Life Satisfaction, SWLS), 由 Diener(1984)^[1]编制, 共 5 个条目, 测量总体生活满意度, 用 7 点记分法, 1 代表完全同意, 7 代表完全不同意; (2) Rosenberg 自尊量表(Rosenberg Self-Esteem Scale), 由 Rosenberg(1967)^[2]编制, 共 10 个条目; (3) 自我描述问卷(Self-Descriptive Scale, SDS), 由 Knoblauch 和 Falconer(1986)^[3]编制, 用来测量道家倾向, 共 20 个条目, 含 5 个反向题, 用是否迫选法, 是得 1 分, 否得 0 分; 该量表用自我支配(egograsping)来反映道家倾向, 自我支配性越强, 越想控制事物, 与道家的顺应自然、消极无为越是背道而驰, 该量表把自我支配和道家倾向视为连续体, 自我支配性的强弱完全反衬道家倾向的强弱。(4) 大五人格量表(Big-Five Personality Scale, BFPS), 由 Goldberg(1992)^[4]编制, 原问卷共 60 题, 简明版为 50 题, 用 5 点记分法, 1 代表非常不确切, 5 代表非常确切, 正向和反向记分各 25 题。我们对 SWLS、SDS 和 BFPS 进行了翻译和回译, 最后确定中文版。

第二阶段: 正式测量

2004 年 4 月第一周, 我们在杭州的 4 所高校 8 个校区进行测量, 利用晚自修时间分别随机选择教室发放 800 份, 收回有效问卷 719 份, 有效率为 90%。随机将问卷分成两组, 第一组 385 份, 用于探索性因素分析, 第二组 361 份, 用于验证性因

素分析。另外,教师在心理咨询选修课中,通过布置作业方式让 32 名学生各找 3 名非心理学专业的被试(共 96 人)进行了间隔 4 周的测验一再测验,以考察再测信度,最后得有效问卷 91 份,有效率为 95%。用 SPSS11.0 和 LIREL8.14 进行统计处理。

3 结果

3.1 一阶因素结构对问卷 42 个条目进行相关分析,删除了与自己分量表总分相关小于 0.30 的 2 个条目和与对方分量表相关显著的 2 个条目,得入世条目 21 个,出世条目 17 个,共 38 个条目。用主成分分析进行因素分析,得 $KMO=0.865(p=0.000)$,说明适合做因素分析。结果生成特征值大于 1 的因素 11 个,累积方差贡献率 56.875%。经碎石分析检验,抽取 4 因素进行主成分分析,此 4 因素的累积方差贡献率为 34.504%。经正交旋转获取最后的因素结构分析,删除负荷小于 0.50 的条目,得 4 个因素共 24 个条目。由于因素 2 中条目 40 与因素 2 不符合,因此,对这 24 个条目再进行一次主成分因素分析,得 $KMO=0.813(p=0.000)$,说明适合做因素分析。结果生

成特征值大于 1 的因素 5 个,累积方差贡献率 47.614%。经碎石分析检验,抽取 4 因素进行主成分分析,此 4 因素的累积方差贡献率为 43.204%。经正交旋转获取最后的因素结构分析,删除负荷小于 0.50 的条目,得 4 个因素共 18 个条目。如表 1 所示,根据组成条目,可将各主成分命名为:拼搏精神、平常心、在乎结果和低要求。“拼搏精神”反映积极进取、努力奋斗的心理,“平常心”反映凡事不强求、敢于平庸的心理,“在乎结果”反映了情绪容易受奋斗结果影响的心理,“低要求”反映了对自己要求不高和降低要求的心理。对一阶因素的验证性因素分析表明, $\chi^2(131, n=361)=264.25(p=0.00)$, $RMSEA=0.052$, $GFI=0.92$, $ECVI=0.96$, $NFI=0.81$, $IFI=0.89$, $NNFI=0.88$, $CFI=0.89$, $RMR=0.066$ 。考虑到条目 16 更符合因素 1,故拟进行模型修正,将条目 16 移至因素 1 后再进行验证,结果为: $\chi^2(131, n=361)=263.64(p=0.00)$, $RMSEA=0.053$, $GFI=0.92$, $ECVI=0.95$, $NFI=0.81$, $IFI=0.89$, $NNFI=0.88$, $CFI=0.89$, $RMR=0.067$ 。说明修正后的模型也可以接受。

表 1 一阶因素矩阵

条目	因素负荷				共同度
	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	
9、即使失败时,我也不放弃高目标	0.701				0.544
11、我试图在人生的各个方面实现自己的目标	0.644				0.465
20、我会尽力排除一切干扰追求目标	0.530				0.479
22、知难而上使我感到快乐	0.638				0.499
33、我会坚持不懈地追求目标	0.714				0.590
16、我认为强烈的追求欲使生活变得有意义			0.570		0.422
31、我并不会因为进步不大而不快乐		0.619			0.390
33、我不强求成功		0.599			0.420
37、我能平静地对待成败得失		0.585			0.493
38、我不刻意追求目标		0.743			0.567
42、我不会因为自己不突出而感到不快		0.678			0.535
3、得到想要的东西才使我感到满意			0.649		0.463
13、不能实现目标使我痛苦			0.676		0.500
19、失败使我苦恼,成功使我快乐			0.566		0.400
26、部分目标没有实现也令我不快			0.551		0.388
4、我感到满足是因为自己的要求不高				0.766	0.590
6、我试图降低要求来保持满足状态				0.642	0.485
18、我因为要求不高而生活得快乐				0.646	0.576
特征值	4.179	2.778	2.206	1.206	
贡献率(%)	17.412	11.575	9.192	5.025	
累积贡献率(%)	17.412	28.987	38.179	43.204	

3.2 二阶因素结构 将条目 16 移至因素 1 后,对一阶因素进行二阶因素分析,结果产生 2 个因素的负荷矩阵。因素 1 由一阶因素 2 和 4 组成,负荷分别为 0.797 和 0.835,因素 2 由一阶因素 1 和 3 组成,负荷分别为 0.722 和 0.828。二阶因素 1 可以命名为出世心理,因素 2 可命名为入世心理。根据结构方程模型理论,当一阶因素只有 4 个时,二阶因素的拟合指数与一阶因素基本相同,研究者可以取一阶模型,也可以取二阶模型^[5]。本研究取二阶模型。

3.3 问卷的信度

各条目与其分量表的一致性可用它们的相关来表示,入世分量表 10 个条目与其总分相关在 0.467—0.628 之间,出世分量表 8 个条目与其总分相关在 0.453—0.656 之间,均 $p<0.01$ 。量表的 α 系数、分半信度和再测信度如表 2 所示。

3.4 问卷的效度

表 2 入世、出世心理量表的信度

量表	α 系数	分半信度	再测信度
入世	0.758	0.762	0.665
出世	0.668	0.670	0.671
拼搏精神	0.750	0.734	0.731
在乎结果	0.628	0.660	0.607
平常心	0.683	0.715	0.659
低要求	0.600	0.689	0.664

分半信度和再测信度均 $p<0.01$

本研究效度的评价采用两个指标:内容效度、效标效度。内容效度可用分量表之间的相关来考察,本研究中入世、出世分量表和因素之间的相关系数如表 3 所示。

效标效度包括聚合效度和区分效度。本研究选取了 SWLS、SES、SDS 和 BFPS 作为效标,计算出它们之间的相关系数,以考察本量表的聚合效度和区分效度,结果见表 4。

表3 分量表和因素之间的相关

	入世心理	拼搏精神	在乎结果	出世心理	平常心	低要求
入世心理	1.000					
拼搏精神	0.871**	1.000				
在乎结果	0.754**	0.334**	1.000			
出世心理	-0.068	-0.060	-0.051	1.000		
平常心	-0.039	0.051	-0.143**	0.856**	1.000	
低要求	-0.072	-0.180**	0.070	0.692**	0.218**	1.000

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

表4 入世、出世心理与其他量表的相关

量表	生活满意度	自尊	道家倾向	大五				
				外向性	随和性	意识性	神经质	开放性
拼搏精神	0.175**	0.292**	-0.271**	0.129**	0.171**	0.284**	0.009	0.238**
在乎结果	-0.077*	-0.044	-0.277**	0.026	0.055	-0.006	0.234**	-0.034
平常心	0.243**	0.147**	0.111**	-0.026	0.101**	0.114**	-0.184*	0.000
低要求	0.103**	-0.179**	0.056	-0.121**	-0.146**	-0.151**	0.016	-0.221**
入世	0.090*	0.147**	-0.333**	0.096*	0.068	0.163**	0.149**	0.162**
出世	0.237**	0.012	0.112**	-0.083*	-0.004	-0.002	-0.129**	-0.120**
t(入世/出世)	-2.77**	2.46*	-8.61**	3.26**	1.30	3.02**	5.12**	5.31**

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

4 大学生入世、出世心理的心理学特征分析

描述性统计表明,入世分量表分为 3.22 ± 0.81 ,出世分量表分 3.72 ± 0.84 ,拼搏因素分 2.99 ± 0.78 ,在乎结果分 3.46 ± 1.01 ,平常心因素分 3.43 ± 0.99 ,低要求因素分 4.21 ± 1.18 。将性别、成绩、年级、是否独生子女、城乡籍作为影响因素,2个分量表和4个因素作为因变量,进行多因素方差分析。结果表明,成绩对入世分量表以及拼搏因素的主效应显著($F=5.439, p=0.005; F=6.657, p=0.001$),其余影响因素的主效应均不显著。LSD多重比较表明,成绩上、中者的入世分显著高于成绩下者($MD=-0.3499, p=0.002; MD=-0.2421, p=0.019$);成绩上者的拼搏分显著高于成绩中、下者($MD=-0.2017, p=0.010; MD=-0.4954, p=0.000$),成绩中者的拼搏分显著高于成绩下者($MD=-0.2937, p=0.013$)。

5 讨论

本研究根据我国传统文化强调入世和出世心理互补的特征,从心理测量的角度假设其为相对独立的成分,并根据当代大学生对入世和出世心理的理解来设计条目,在经过小样本的测量,征求意见和反复研讨后形成正式问卷。应该说,本研究对入世、出世心理的阐释具有一定的合理性、科学性和现实性,其研究步骤和构思应该说比较合理,基本能得出实证结论。

通过探索性因素分析,初步建立了入世、出世心理的基本结构,包括一阶结构4个因素和二阶结构2个因素。验证性因素分析表明一、二阶结构和测量变量拟合较好。一阶因素为拼搏精神、在乎结果、平常心和低要求,二阶因素为入世心理和出世心理。关于量表的信度,从表2可以知,同质信度、分半信度和再测信度都已经达到可以接受的水平。这些信度不高可能与量表条目数量比较少有关,尤其是低要求因素只有3个条目,说明需要在今后的研究中增加一些同质项目。

为了保证量表的内容效度,本研究在做因素分析前,首先删除了与自身分量表相关系数小于0.30的条目和与对方分量

表相关显著的条目。结果也表明,入世、出世分量表的相关系数为 $-0.068(p>0.05)$,各因素与对方分量表之间的相关不显著,分量表因素与分量表的相关高于因素之间相关,同一分量表因素之间的相关高于与对方分量之间的相关,说明量表有比较高的内容效度。

本研究具有比较高的效标效度。根据我们的理论构想,出世比入世有更高的生活满意度,因为出世包含知足常乐的思想;入世比出世有更高的自尊,因为Rosenberg自尊量表测量的是入世状态下的自尊心理,如感到自己是个有价值的人或感到自己是个失败者;入世与道家倾向呈负相关,出世与道家倾向呈正相关,因为道家推崇出世精神;入世更具外向性、随和性、意识性和开放性,因为出世意味着投入社会,努力获取新信息,取得他人的支持,把工作做好,但出世更少神经质,因为出世意味着超脱社会,不在乎荣辱得失。从表4可见,研究结果基本上符合理论构想。不仅如此,本研究还进一步揭示了各因素与效标的关系,这种关系可以得到合理的解释。如拼搏精神反映的是积极进取的心态,应该与积极的效标呈显著正相关,与消极的效标呈负相关,而在乎结果反映了在乎结果、患得患失的心态,应该与积极的效标相关不大,而与消极的效标呈正相关。当然两者都应该与道家倾向呈负相关。平常心反映了拿得起放得下、凡事不强求的心态,应该与积极的效标呈正相关,与消极的效标呈负相关,而低要求能提高生活满意度,但应该与反映积极进取心理特征的效标(如Rosenberg自尊等)呈负相关,两者应该与道家倾向呈正相关。研究结果基本印证了这些关系。

本研究还发现,大学生的入世心理强于出世心理,其中拼搏精神最强,其次是平常心,其次是在乎结果,最弱的是低要求。这些结果符合大学生的心理特点,因为他们正处于人生的奋斗时期,积极追求目标是他们的主流精神。大学生的入世心理对学习成绩的影响显著,表现为入世心理尤其是拼搏精神越强的学生学习成绩越好。这与大学生的学习心理是吻合的,因为在一般情况下,学习成绩好的学生往往是学习动机强烈(即拼搏精神强)的学生。此外,从结果也(下转第388页)

- and polychronicity: Comparisons, contrasts, and insights for the workplace. *Journal of Managerial Psychology*, 1999, 14, 288—312
- 16 Williams, R. L., Verble, J. S., Price, D. E., & Layne, B. H. Relationship between time management practices and personality indices and types. *Journal of Psychological Type*, 1995, 34, 36—42
- 17 张永红. 大学生心理控制源和时间管理倾向的相关研究. *心理学*, 2003, 26(3), 568, 567
- 18 阮昆良. 中学生心理控制源和时间管理倾向的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12(2), 147—150

An Exploratory Factor Analysis of TMD in Middle-level Managers of Enterprises

Zhang Yonghong, Huang Xiting

(School of Psychology, Southwest China University, Chongqing, 400715)

Abstract TMD refers to the psychological and behavioral characteristics of an individual expressed in the manner of making use of one's time. It is a multi-factor and multi-level psychological construct. After reviewing literature and investigating extensively, we designed the *TMD Scale of Middle-level Managers in Enterprises*. With this questionnaire, 150 middle-level managers of enterprises were investigated. The results of the exploratory factor analysis indicate that the questionnaire of TMD of middle-level managers in enterprises is composed of three factors, i.e. the sense of time value(social-oriented time value and individual-oriented time value), the ability of time control (setting goals and controlling, planning, priorities, time allocation, and feedback), and the sense of time efficacy (efficacy of time management and efficacy of time management behaviors).

Key words: enterprise, middle-level managers, time management disposition, exploratory factor analysis

(上接第 397 页)不难推断,拼搏精神和平常心比较有利于大学生积极心理品质的发展,而在乎结果和低要求(尤其是在乎结果)不太有利,这与入世、出世心理互补的文化精神吻合,因为互补意味着既要有入世的拼搏精神,又要有出世的平常心,用入世的拼搏精神弥补出世心理中低要求的不足,用出世的平常心淡化入世心理中在乎结果的负面影响,这样的人既不会患得患失、不能释怀,又避免漫无目标、无所事事。这又从一个侧面反映了本研究的效度。

当然,本研究样本局限于在校大学生,其结果是否适合于其他群体则需要做进一步探讨。

5 参考文献

- 1 Diener E, Emmons R A, Larsen R J & Griffin, S. The satisfaction
- of life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71—75
- 2 汪向东主编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社, 1999, 318—319
- 3 Knoblauch DL, Falconer JA. The relationship of a measured Taoist orientation to Western personality dimensions. *The Journal of Transpersonal Psychology*, 1986, 18(1), 7382
- 4 Goldberg LR. The development of markers for the Big—Five factor structure. *Psychological Assessment*, 1992, 4, 26—42
- 5 侯杰泰, 温忠麟, 成子娟. 结果方程模型及其应用. 教育科学出版社, 2004, 73—74

A Primary Study on Attachment and Detachment in Goal Striving

Yang Hongfei

(Department of Psychological and Behavioral Science, Zhejiang University, Hangzhou, 310028)

Abstract Based on the hypothesis that attachment and detachment are two independent psychological dimensions, this study developed a scale. 385 students were tested for exploratory factor analysis and 361 students were tested for confirmatory factor analysis. The results show that attachment consists of the spirit of hard struggle and goal attachment while detachment consists of the usual mentality and low standards. The scale was found to have acceptable reliability and validity.

Key words: attachment, detachment, reliability, validity