**八、证据的效力:个人观察和调查研究（1）**

|  |  |
| --- | --- |
| **1、个人观察作为证据的问题**  **2、调查问题的问题**  **3、研究报告**  **4、研究报告的注意问题**  **5、强求性确定性谬误**  **6、如何判断研究发现是不是可靠的证据** | **1、个人观察作为证据的问题**  1）受价值观、偏见、态度、以往经历、过去接受过的训练以及期待**过滤后剩下的东西**。  2）我们**看到和听到的**都是**我们愿意**看到和听到的东西，我们**挑选和记住**的，都是和以**往的经历和背景最一致**的那些侧面。  3）各种**严重障碍阻碍**我们看清楚发生的一切，例如注**意力不集中**、观察的事件快速进行，以及压力重重的环境等。  4）当报纸、杂志、书本、电视、网络和研究使用观察报告作为证据时，你需要判断有没有过硬的理由来支持我们相信这样的报告。  **2、调查问题的问题**  1）你不能想**当然地以为**调查的回答**能准确反映**出调查对象的**真实态度**。  2）民意调查中的问题在**措辞上**显得模棱两可，对这样的问题可以**做出多重解读**。（电视上有没有高质量的节目？**什么是高质量节目**！）  3）调查本身所包含的**很多偏差**让它们变得更加可疑。两个最重要的偏差是**措辞偏差**和**语境偏差**。（eg，**措辞偏差**：（**如何设计问题**）“强制推行奥巴马医改式的社会主义”和“要建立一套覆盖人群更广、成本更低廉而医保覆盖项目大大增加的医疗体系有什么看法”，得到的回答会有很大差别。**语境偏差：问卷长度也影响**调查的可靠性）  **3、研究报告：**  1）追求的信息是以**公开证实过**的**数据的形式**出现，**其他有资质的人**根据同样的条件，可以展开类似的观察并**获得同样的结果**。  2）使用**特别的程序**来**减少**观察和研究成果诠释中**出现的错误**。（多人一起观察）  3）**语言的精确性**是科学方法的第三个主要组成部分。许多概念常表意不明、模糊，显得模棱两可。  **4、研究报告的注意问题：**质量高低问题、成果相互矛盾、不能证明结论只能支持结论、与个人观点偏好有关、发言者和写作者常常歪曲或者简化研究结论、会随着时间的流逝而发生改变、人为程度有很大差异、（对经济效益、社会地位、人身安全和其他因素的需求可能会影响到研究的结果）、  **5、强求确定性谬误：**认为一个研究结论如果**不是百分百确定**，就**应该被抛弃**。  **6、如何判断研究发现是不是可靠的证据：**  1）报告的资料来源的质量怎么样？  2）报告中有没有其他线索显示这项研究完成得很出色？  3）研究实施的时间距离现在有多久  4）这项研究的发现有没有被其他研究重复过？  5）立论者在选择研究的时候是否有选择性？  6）有没有什么强势批判性思维的证据？  7）有没有理由让人蓄意歪曲这项研究？  8）根据研究样本，我们概括的范围到底有多大？  9）研究人员所使用的调查报告、问卷调查、等级评定或其他测量结果有没有偏见或者歪曲的现象存在？ |
| 1）**批判性问题**：个人观察和研究报告形式的证据效力怎么样？ | |