**九、有没有替代原因**

|  |  |
| --- | --- |
| **1、什么是替代原因**  **2、寻找替代原因时要问自己的问题**  **3、过度简化因果关系谬误**  **4、确认偏误**  **5、相关性和因果关系**  **6、因果混淆谬误**  **7、忽略共同原因谬误**  **8、事后归因谬误**  **9、基本归因错误**  **10、比较原因的标准** | **1、替代原因:**即**言之成理**的**替代解释**，它能够说明为什么**特定的结果**会发生。  只有理解引发某个现象的**因果模式**，**才能选择**一个明智的办法来**避免问题**的发生，或者**促进**某个特别**正面的结果**的**出现**。(保姆回家才太阳下山)  **2、寻找替代原因时要问自己的问题：**  1)我能不能**想到**这个证据的**其他解读方式**？  2)还有什么**别的因素**可能会**引发**这个**行动**或者**导致**这些**发现**？  3)从**另一个角度**来看这个事件，可能会把**哪些因素**当成**重要的原因**？  4)如果这个解读是**不正确**的，还有什么**别的解读**可以说得通？  **3、过度简化因果关系谬误**：依赖并**不足以**解释整个事件的**因果因素**来**解释**一个事件，或者**过分强调**这些因素中的**一个或多个**因素的作用。(**分清唯一原因，还是原因之一**)  **4、确认偏误：**只努力**寻找并依赖**和我们的信念相**一致的证据**。要以**不同的视角或观点**来**寻找替代原因**，尽可能的**熟悉多个视角**。（单位各部门即为不同的视角）  **5、相关性和因果关系：相关性**和**关联性**不能证明**因果关系**。把**相互之间**有关系的事件，或者**一起发生**的事件，**“看”成**彼此之间有**因果关系**的事件（比如**时间上的关系** ，**两个事**件一前一后发生）。  **6、因果混淆谬误：**将事件的**起因**和**结果**相**混淆**，或**未能认识**到**两件事之间**可能是**相互影响**的关系。  **7、忽略共同原因谬误**：未能认识到**两件事之间**之所以**有联系**，是因为**第三种因素**在**起作用**。  **8、事后归因谬误**：假设**乙事件**是由**甲事件**所引发的，**仅仅因为**乙在**时间上紧随**甲之后发生。（一件事**紧接在**另一件事之后发生，这一发现本身并**不能证明**两者之间有**因果关系**，**可能只是一个巧合**。）  **9、基本归因错误**，指我们在**解释**他人的**行为**时普遍**高估**了**个人倾向**（他们个人的性格特点）的重要性而**低估**了**环境因素**（外部因素）的作用。**很多事件并非只有一种简单的解释**。  **10、比较原因的标准：**  1）它们在**逻辑上**的**合理性**。哪些原因对你而言最说得通  2）它们和你所学的**其他知识**之间的**一致性**  3）它们以前在**解释或预测**类似事件上的**成功率**  4）和其他解释相比，大量**已接受的**事实**支持**这个解释的**程度**  5）是否只有**极少已接受**的信念**不支持**这个原因  6）和其他解释相比，它**解释**大量以及各种类型的**事实的效力** |
| 1）找出**因果中的原因**，分析其**质量和有效性**。说明你关注的因果关系在解释这个现象时比其他的替代解释效力更强。  2）找出的任何一个**单独的原因**，都极有可能是**导致事件**发生的**原因之一**，**而不是**其**唯一的原因**。  3）必须竭尽所能地**评估各种不同解释**，看看每一种**解释**与当前的**证据**的**契合度**，尽量对你的**个人偏见**保持**敏感和警惕**。  4)不要**贸然接受**遇到事件的**第一个解释**。要**寻找替代原因**，并**比较**不同原因的**可信度**，对个人的**偏见保持敏感**（自己的偏见） | |