**十、数据有没有欺骗性**

|  |  |
| --- | --- |
| **1、识别不知来历和有偏差的数据**  **2、如何评估数据** | **1、识别数据：**  1）**不知来历的数据**最常见的用处就是**借助很大的数字**让别人**加深印象**或**警示别人**。  2）要**找出欺骗性**的数据，**第一个策略**就是尽可能多地找到关于这些数据**如何采集**的信息。  3）一个写作者所用的术语“**平均值**”谈论的是**平均数**、**中位数**还是**众数**？**会产生很大的区别**。  4）**加倍注意**统计**数据**和**结论**的措辞，看看**二者**是不是指的**同一件事情**。**如果不是**，写作者或发言者就很可能是在**用数据说谎**。  5）**不急于**看作者的**结论**，而先仔细**检查**作者的**数据**，通过数据**得出自己的结论**，再与作者结论进行**对比**。  6）当你**遇到**听起来让人**动心**的**数字或者百分**比时，**只有绝对数值**时，追问**百分比**能帮你做出更好的**判断**；**只有百分比**的，追问**绝对数值**是否会**丰富**它们的**含义**。（遇到统计数据时，要差距缺少了什么信息）  **2、评估数据的方法**  1）尽量找出关于数据**如何获得的信息**，越多越好。  2）要对论证中描述的**平均值类型**感到好奇，分析一下知道事件的**数值全距**和**数值分布**是否能为你提供一个有用的视角。  3）如果数据使用者**拿指向一件事**的数据来**证明另一件事**，就要**特别当心**。  4）先**不看**写作者或发言者使用的**数据**，把所需的**统计证据**和实际**提供的数据**做比较。  5）从**数据**中**得出**你自己的**结论**。如果得出的结论和**写作者或发言者的结论**不一致，那么很可能论证中有什么地方出错了。  6）**判断缺少了**什么信息。对于**误导性的数字和百分比**以及缺少的比较，你要特别当心。 |
| 1）统计数据可能（而且经常会）撒谎。它们并不一定能证明表面上证明的观点。  2）要从**论证中**专门拿出点时间来**解释**这些数据是**怎么得出的**，**有什么含义**，以及**存在的局限**。这样做会**增加**你在读者心目中的**可信度**。 | |