**十二、能得出哪些合理的结论**

|  |  |
| --- | --- |
| **1、二分式思维**  **2、限定的过程对结论的提问**  **3、条件的重要性** | **1、二分式思维**：重大的问题**很少能用**简单的“**是**”或**绝对的**“不是”来回答。用非黑即白、非是即否、非对即错、非正即误式的方式来思考问题时，就是在使用**二分式思维**。这种类型的思维往往**假设一个**可能**存在多种答案**的问题**只有两个可能**的答案。二分式思维可以通过**限定结论的条件**，将结论**放到具体的语境中**来加以避免。  **2、限定的过程对结论的提问**  1）结论**在什么时候**是**准确**的？  2）结论**在什么地方**是**准确**的？  3）结论**为什么**或**为了什么目的**是**准确的**？  **解释说**在某个**特定的时间**、**特定的环境**里，为了**最大化地实现**某种**价值或目标**，应该干什么。  **结论正确与否，取决于什么？（必要条件，前置条件）**  **3、条件的重要性**  1）所有**备选结论**，**每个备选**的**结论**都有**可能成立**，因为我们**缺少了某些信息**、**定义**、**假设**，或者**分析**这些**理由**的人的**参照系**。  2）在条件句中，我们**陈述一个假设的条件**，目的是**帮助我们**得出某个**特定的结论**。  3）在**结论前**使用条件句时，就指出了**这个结论**是**建立在**你所**不确定**的特定**断言**或**假设**的基础上。  4）使用**条件句**特别**有助于**为**评价型的论证**（例如评价音乐、艺术、大学或者总统演说的质量如何的论证）**找到合理的结论**，因为这些论证需要我们**对使用什么标准**来**进行评价**选定立场。  **理由**很少会**只指向一种结论**。在评估一套理由后，还要判断**什么结论**和**争议**中**最好的理由最为契合**。为了**避免**在寻找最好的结论时出现**二分式思维**，你可以使用“**什么时候**”“**什么地方**”和“**为什么**”等问题来为这些结论**添加限制性的语境**。 |
| 1）必须**确保**最终采纳的结论**最合乎情理**，和你的**价值偏好一致**。发现了其他的**备选结论**，能更好地从一系列可选的结论中发现那个**最说得通的结论**。  2）很少会遇到只能**从理由中合理推断出一个结论**的情况。  3）把**坚实的理由**和**牵强的理由**区分出来。  4）我们对于**逻辑和事实**怀有极大的敬意，但不能**过分夸大**它们作为**形成结论**的**先导的价值**。只能引导我们走到一定地步，然后我们就不得不**借助逻辑和事实**提供的**帮助**，自己进行**确定看法**的剩余道路。**寻找**可能**存在的**与我们所知的**逻辑和事实**相**一致的结论**。 | |