

# Probabilità e Statistica

Isadora Antoniano-Villalobos

[isadora.antoniano@unive.it](mailto:isadora.antoniano@unive.it)

Laurea in Informatica

(Data science/ Tecnologie e scienze dell'informazione)

Università Ca' Foscari di Venezia

Anno accademico 2024/2025

# Somme di variabili e teoremi limite

## Testo Capitoli 5, 9, 18

# Somma di v.a.

Spesso, come abbiamo già visto in alcuni esempi, siamo interessati alla somma di due o più variabili aleatorie.

- 👍 Sappiamo già come calcolare il valore atteso e la varianza di una somma di v.a..
- 👎 Tuttavia, calcolare l'intera distribuzione di una somma di v.a. può essere un'impresa davvero difficile.

## Esempio: somma di Poisson indipendenti

Siano  $X$  e  $Y$  due v.a. indipendenti con distribuzione di Poisson di media rispettivamente  $\lambda$  e  $\mu$ .

# Somma di v.a.

- Siamo interessati a trovare la distribuzione di  $Z = X + Y$ .

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[Z = z] &= \sum_{x=0}^z \mathbb{P}[X = x, Y = z - x] = \sum_{x=0}^z \mathbb{P}[X = x] \mathbb{P}[Y = z - x] \\ &= \sum_{x=0}^z \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} \frac{\mu^{z-x}}{(z-x)!} e^{-\mu} = \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{z!} \sum_{x=0}^z \frac{z!}{x!(z-x)!} \lambda^x \mu^{z-x} \\ &= \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{z!} (\lambda + \mu)^z, \quad z = 0, 1, 2, \dots\end{aligned}$$

Allora  $Z \sim \mathcal{P}(\lambda + \mu)$ .

- ➔ **Esercizio:** Per le variabili del lucido precedente, si calcoli la distribuzione condizionata di  $X|Z = z$ .  
Si tratta di una distribuzione nota?

# Somma di v.a.

## Esempio: somma di esponenziali indipendenti

Siano  $X$  e  $Y$  due v.a. indipendenti con distribuzione Esponenziale di parametro  $\lambda$ .

- Siamo interessati a trovare la distribuzione di  $Z = X + Y$ .  
Sia  $z > 0$ :

$$\begin{aligned} F_Z(z) &= \mathbb{P}[Z \leq z] = \iint_{x+y \leq z} f(x, y) dx dy \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_{-\infty}^{z-y} f_X(x) dx \right) f_Y(y) dy \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_{-\infty}^z f_X(t-y) dt \right) f_Y(y) dy \\ &= \int_{-\infty}^z \left( \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(t-y) f_Y(y) dy \right) dt. \\ &= \int_{-\infty}^z f_Z(t) dt \end{aligned}$$

## Somma di v.a.

Allora la densità di  $Z$  è:

$$\begin{aligned}f_Z(z) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z-y)f_Y(y)dy \\&= \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda^2 e^{-\lambda(z-y)} e^{-\lambda y} I_{(0,+\infty)}(z-y) I_{(0,+\infty)}(y) dy \\&= \int_0^z \lambda^2 e^{-\lambda(z-y)} e^{-\lambda y} I_{(0,+\infty)}(z) dy \\&= \int_0^z \lambda^2 e^{-\lambda z} I_{(0,+\infty)}(z) dy = \lambda^2 z e^{-\lambda z} I_{(0,+\infty)}(z),\end{aligned}$$

che coincide con la funzione di densità di una  $\text{Gamma}(\alpha = 2, \lambda)$ .

# Somma di v.a.

In generale, valgono i seguenti risultati:

- 1 Se  $\{X_i\}$ ,  $i = 1 \dots n$  sono i.i.d Binom  $(1, p)$ , allora  $S_n = \sum_{i=1}^n \sim \text{Binom}(n, p)$ .
- 2 Se  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i)$ ,  $i = 1 \dots n$  sono indipendenti, allora  $S_n = \sum_{i=1}^n \sim \text{Pois}(\sum_i \lambda_i)$ .
- 3 Se  $\{X_i\}$ ,  $i = 1 \dots n$  sono i.i.d Exp  $(\lambda)$ , allora  $S_n = \sum_{i=1}^n \sim \text{Ga}(n, \lambda)$ .
- 4 Se  $X_i \sim \text{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$  sono indipendenti, allora  $S_n = \sum_{i=1}^n \sim \text{N}(\sum_i \mu_i, \sum_i \sigma_i^2)$ .

# La media campionaria

## Media campionaria

Siano  $X_1, \dots, X_n$   $n$  v.a. indipendenti e tutte con la stessa distribuzione (i.i.d.). Scriviamo  $\mathbb{E}[X_i] = \mu$  e  $\text{Var}[X_i] = \sigma^2$ .

La **media campionaria** si definisce come

$$\bar{X}_n = \frac{\sum_i X_i}{n} = \frac{S_n}{n}$$

La media campionaria è una v.a. molto importante nelle applicazioni del calcolo delle probabilità in statistica.

- La sua distribuzione, come quella di  $S_n$  dipende dalla distribuzione delle  $X_i$  e, in generale, non è facile da calcolare.



# La media campionaria

- Si possono però calcolare facilmente la media e la varianza di somma e media campionaria:

$$\mathbb{E}[S_n] = \mathbb{E}\left[\sum_i X_i\right] = \sum_i \mathbb{E}[X_i] = n\mu,$$

$$\text{Var}[S_n] = \text{Var}\left[\sum_i X_i\right] = \sum_i \text{Var}[X_i] = n\sigma^2$$

$$\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mathbb{E}\left[\frac{S_n}{n}\right] = \frac{\mathbb{E}[S_n]}{n} = \frac{n\mu}{n} = \mu,$$

$$\text{Var}[\bar{X}_n] = \text{Var}\left[\frac{S_n}{n}\right] = \frac{\text{Var}[S_n]}{n^2} = \frac{n\sigma^2}{n^2} = \frac{\sigma^2}{n}.$$

# Due importanti teoremi

I due più importanti teoremi del calcolo delle probabilità parlano proprio della media campionaria e della sua distribuzione. Sono:

- La Legge dei grandi numeri
- Il Teorema del limite centrale.

Per illustrarli, dobbiamo introdurre un risultato preliminare e due concetti di convergenza di successioni di v.a..

# La disuguaglianza di Chebyshev

## Disuguaglianza di Chebyshev

Sia  $X$  una v.a. con valore atteso  $\mathbb{E}[X]$  e  $\text{Var}[X] < +\infty$ . Allora,  $\forall \epsilon > 0$ ,

$$\mathbb{P}[|X - \mathbb{E}[X]| > \epsilon] \leq \frac{\text{Var}[X]}{\epsilon^2}.$$

**Esempio:** Il numero di richieste giornaliere di collegamento ad un server è una v.a.  $Y$  con valore atteso 130 e varianza 50. Qual è la probabilità che in un giorno si colleghino fra i 100 e i 160 clienti?

$$\mathbb{P}[100 \leq Y \leq 160] = \mathbb{P}[|Y - 130| \leq 30] \geq 1 - \frac{50}{30^2} = 0.9444.$$

# Convergenza di v.a.

## Convergenza di v.a.

Sia  $X_1, \dots, X_n, \dots$  una sequenza di v.a. con f.r.  $F_n$  e  $X$  un'ulteriore v.a. con f.r.  $F$ .

- ❶ Diciamo che  $\{X_n\}$  **converge in probabilità** a  $X$  e scriviamo  $X_n \xrightarrow{p} X$ , se

$$\mathbb{P}[|X_n - X| > \epsilon] \rightarrow 0, \quad \forall \epsilon > 0.$$

- ❷ Diciamo che  $\{X_n\}$  **converge in distribuzione** a  $X$  e scriviamo  $X_n \xrightarrow{d} X$ , se in ogni punto  $x$  di continuità per  $F$

$$F_n(x) \rightarrow F(x).$$

- ❸ Diciamo che  $\{X_n\}$  **converge in quasi certamente** o **con probabilità 1** a  $X$  e scriviamo  $X_n \rightarrow X$  *q.c.*, se

$$\mathbb{P}[X_n \rightarrow X] = 1.$$

# Le leggi dei grandi numeri (LGN)

## Legge debole dei grandi numeri

Sia  $X_1, \dots, X_n, \dots$  una sequenza di v.a. i.i.d. con  $\mathbb{E}[X_i] = \mu$  e  $\text{Var}[X_i] = \sigma^2 < +\infty$ . Allora

$$\overline{X}_n \xrightarrow{p} \mu.$$

Infatti, per la disuguaglianza di Chebyshev applicata alla media campionaria,

$$\mathbb{P}\left[|\overline{X}_n - \mu| > \epsilon\right] \leq \frac{\text{Var}[\overline{X}_n]}{\epsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n\epsilon^2} \rightarrow 0.$$

# Le leggi dei grandi numeri (LGN)

## Legge forte dei grandi numeri

Sia  $X_1, \dots, X_n, \dots$  una sequenza di v.a. i.i.d. con  $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ . Allora

$$\overline{X}_n \rightarrow \mu \quad q.c..$$

La dimostrazione di questo risultato è più complessa...

## Esempio: L'estrazione del Lotto

Immaginiamo di essere interessati all'evento che venga estratto il numero 53 nella ruota di Venezia. Indichiamo con  $X_i$  la variabile binaria che vale 1 se all' $i$ -esima estrazione esce il numero 53 e 0 altrimenti. E' chiaro che

$$X_i \sim \mathcal{B}(1, p = 1/90).$$

# Le leggi dei grandi numeri (LGN)

Per la legge dei grandi numeri, ci aspettiamo che la frequenza relativa delle volte che si estrae il 53 si avvicini sempre più a  $p$  al crescere del numero di estrazioni  $n$ . Infatti:

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \xrightarrow{p} \mathbb{E}[X_i] = p = 1/90.$$

Questo però non cambia la probabilità di estrarre 53 ad ogni estrazione, che rimane sempre uguale a  $p = 1/90$ , anche quando non si è osservato il 53 per molto tempo!

# Il teorema del limite centrale (TLC)

## Teorema del limite centrale (TLC)

Sia  $X_1, \dots, X_n, \dots$  una sequenza di v.a. i.i.d. con  $\mathbb{E}[X_i] = \mu$  e  $\text{Var}[X_i] = \sigma^2 < +\infty$ . Allora

$$\frac{S_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{n(S_n - \mu)}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1),$$

Il TLC permette, nella pratica, di approssimare la distribuzione della media campionaria (o di una somma) con la distribuzione normale per valori grandi di  $n$ :

$$\bar{X}_n \dot{\sim} \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n).$$

Ovvero

$$\sum_{i=1}^n X_i \dot{\sim} \mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2).$$



# Il teorema del limite centrale (TLC)

✚ Si osservi che l'approssimazione normale per la binomiale altro non è che un'applicazione del TLC alla somma di v.a. di Bernoulli (la binomiale).

## Esempio: TLC per Poisson

Il numero di studenti iscritti a un corso di laurea segue una distribuzione di Poisson di media 100. Se gli iscritti superano i 120 bisogna sdoppiare i corsi. Qual è la probabilità che ciò accada?

➡  $X \sim \text{Pois}(100)$ , perciò

$$\mathbb{P}[X \geq 120] = e^{-100} \sum_{i=120}^{+\infty} \frac{100^i}{i!} = 1 - \text{ppois}(119, 100) = 0.0282.$$

## Il teorema del limite centrale (TLC)

➔ Ma  $X$  si può vedere come una somma di 100 v.a.  $\text{Pois}(1)$  e la sua distribuzione si può dunque approssimare con quella normale, in virtù del TLC.

Con la correzione per continuità, otteniamo:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[X \geq 120] &= \mathbb{P}[X \geq 119.5] = \mathbb{P}\left[\sum_i X_i \geq 119.5\right] \\ &\doteq \mathbb{P}\left[Z \geq \frac{119.5 - 100}{\sqrt{100}}\right] \\ &= 1 - \Phi(1.95) = 0.0256.\end{aligned}$$

# Catene di Markov

## Testo Capitoli 24-25

Fino ad ora abbiamo considerato successioni di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite.

Spesso però nelle applicazioni capita di incontrare **sequenze di variabili dipendenti le une dalle altre**. Basti pensare a modelli probabilistici per fenomeni che si evolvono nel tempo, dove la variabile di interesse al tempo presente dipende da ciò che si è verificato nel passato.

- Le **catene di Markov** sono un modello in cui le variabili sono legate da un particolare tipo di dipendenza.

# Definizioni

## Catena di Markov (omogenea)

Sia  $X_0, X_1, X_2, \dots$  una successione di variabili casuali (discrete) a valori in un insieme finito (o numerabile)  $S = \{1, 2, \dots, M\}$ , detto **spazio degli stati**.

$X = \{X_n\}_{n \geq 0}$  è una **catena di Markov** (omogenea) se

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = j \mid X_n = i, X_{n-1} = i_{n-1}, \dots, X_0 = i_0) = \\ = P(X_{n+1} = j \mid X_n = i) = p_{ij}. \end{aligned}$$

➔  $P = (p_{ij})_{ij}$  è la **matrice di transizione** e i suoi elementi  $p_{ij}$  sono le **probabilità di transizione**.

# La matrice di transizione

La matrice di transizione

$$P = \begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} & \cdots & p_{1M} \\ p_{21} & p_{22} & \cdots & p_{2M} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{M1} & p_{M2} & \cdots & p_{MM} \end{pmatrix}$$

è tale che

- $p_{ij} \geq 0$ ,  $i, j = 1, \dots, M$ ,
- $\sum_{j=1}^M p_{ij} = 1$ ,  $i = 1, \dots, M$ .

➔ Conoscere la matrice di transizione e la funzione di probabilità dello stato iniziale,  $\pi^{(0)}$ , permette di calcolare probabilità condizionate, congiunte e marginali della catena.

# La matrice di transizione

## Esempio: il mondo di Oz

Nel mondo di Oz ci sono tre possibili situazioni meteorologiche:  
1=pioggia, 2=sole, 3=neve.

Inoltre:

- non ci sono mai due giorni consecutivi di sole;
- se oggi c'è sole, domani nevicata o piove con la stessa probabilità;
- se nevicata o piove, con probabilità 0.5 domani rimane invariato e con probabilità 0.5 domani cambia a caso.

➔ Se oggi c'è il sole, come sarà il tempo fra due giorni?

# La matrice di transizione



Il modello che descrive bene la situazione è una catena di Markov con spazio degli stati  $S = \{1, 2, 3\}$  e matrice di transizione

$$P = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/4 & 1/4 & 1/2 \end{pmatrix}$$

Lo stato iniziale è  $X_0 = 2$  (sole) e ci domandiamo quanto vale  $P(X_2 = j | X_0 = 2)$ ,  $j = 1, 2, 3$ .



# Transizione a due passi

In generale,

$$\begin{aligned} P(X_2 = j | X_0 = i) \\ &= \sum_{k \in S} P(X_2 = j | X_1 = k) P(X_1 = k | X_0 = i) \\ &= \sum_{k \in S} p_{kj} p_{ik} = p_{ij}^{(2)}, \end{aligned}$$

dove  $p_{ij}^{(2)}$  è l'elemento  $ij$  della matrice  $P^2 = P \cdot P$ .

➔ La matrice  $P^2$  è chiamata la **matrice di transizione a due passi** della catena di Markov.

# Transizione a due passi

## Esempio: il mondo di Oz fra due giorni

Nel nostro esempio siamo interessati alla seconda riga di  $P^2$ :

$$p_{21}^{(2)} = P(X_2 = 1 | X_0 = 2) = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \\ 1/4 \end{pmatrix} = \frac{3}{8},$$

$$p_{22}^{(2)} = P(X_2 = 2 | X_0 = 2) = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/4 \\ 0 \\ 1/4 \end{pmatrix} = \frac{1}{4},$$

$$p_{23}^{(2)} = P(X_2 = 3 | X_0 = 2) = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/4 \\ 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix} = \frac{3}{8}.$$

# Transizione a n passi

Reiterando l'operazione a due passi, si ottiene la **matrice di transizione a n passi**:

$$P^n = P \cdot P \cdot \dots \cdot P,$$

i cui elementi sono le probabilità condizionate a n passi

$$p_{ij}^{(n)} = P(X_n = j | X_0 = i).$$

# Distribuzioni marginali

Le **distribuzioni marginali** della catena si ottengono dalla funzione di probabilità iniziale della catena,  $\pi^{(0)}$ , e dalla matrice di transizione a  $n$  passi:

$$\begin{aligned}\pi_i^{(n)} &= P(X_n = i) = \sum_{k \in S} P(X_n = i | X_0 = k) P(X_0 = k) \\ &= \sum_{k \in S} p_{ki}^{(n)} \pi_k^{(0)}.\end{aligned}$$

Perciò,

$$\pi^{(n)} = \pi^{(0)} \cdot P^n.$$

# Distribuzioni marginali

## Esempio: il mondo di Oz fra due giorni

Qual è la distribuzione del tempo fra due giorni?

👍 Oggi c'è il sole! e  $\Rightarrow \pi_2^{(0)} = 1$

$$\begin{aligned}\pi^{(2)} &= \pi^{(0)} \cdot P^2 \\&= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/2 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/4 & 1/4 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/2 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/4 & 1/4 & 1/2 \end{pmatrix} \\&= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7/16 & 3/16 & 3/8 \\ 3/8 & 2/8 & 3/8 \\ 3/8 & 3/16 & 7/16 \end{pmatrix} \\&= \begin{pmatrix} 3/8 & 2/8 & 3/8 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

## Catene regolari

Una catena di Markov si dice **regolare** se esiste un indice  $n$  per cui  $P^n$  ha tutti elementi strettamente positivi.

- **Esempio (mondo di Oz):**  $P$  ha uno zero, ma  $P^2$  no! Perciò la catena è regolare.
- **Esempio:**  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix}$  non è regolare (provatelo!).

# Distribuzione stazionaria

Se  $P$  è regolare allora esiste  $\pi = (\pi_1, \dots, \pi_M)$  tale che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P^n = \begin{pmatrix} \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_M \\ \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_M \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_M \end{pmatrix}$$

## Distribuzione stazionaria

Si dimostra che  $\pi$  è l'unica **distribuzione stazionaria** della catena, ovvero tale che

$$\pi P = \pi, \quad \sum_{i=1}^M \pi_i = 1.$$

# Catena stazionaria

## Catena stazionaria

Se la distribuzione iniziale di  $X_0$  è la distribuzione stazionaria  $\pi$ , allora

$$\pi P^n = \pi, \quad \forall n,$$

e tutte le distribuzioni marginali della catena sono uguali a  $\pi$ .

Si dice allora che la catena di Markov è una **catena stazionaria**.

## Esempio: distribuzione stazionaria nel mondo di Oz



Provate a dimostrare che

$$\lim_n P^n = \begin{pmatrix} 0.4 & 0.2 & 0.4 \\ 0.4 & 0.2 & 0.4 \\ 0.4 & 0.2 & 0.4 \end{pmatrix}.$$

Allora  $\pi = (0.4, 0.2, 0.4)$  è la distribuzione stazionaria della catena.



Infatti, la condizione  $\pi P = \pi$ , con  $\sum_{i=1}^3 \pi_i = 1$ , porta al sistema

$$\left\{ \begin{array}{l} 4\pi_1 = 2\pi_1 + 2\pi_2 + \pi_3 \\ 4\pi_2 = \pi_1 + \pi_3 \\ 4\pi_3 = \pi_1 + 2\pi_2 + 2\pi_3 \\ \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1 \end{array} \right. \cdots \left\{ \begin{array}{l} \pi_3 = 2\pi_2 \\ \pi_1 = 2\pi_2 \\ \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1, \end{array} \right.$$

che dà come soluzione proprio  $\pi = (2/5, 1/5, 2/5)$ .

# La passeggiata aleatoria

## La passeggiata aleatoria

Una **passeggiata aleatoria** (*random walk* in inglese) è una catena di Markov con spazio degli stati  $S = \mathbb{Z}$  che ad ogni istante si muove di un passo a destra o a sinistra con probabilità rispettivamente  $p$  e  $1 - p$ :

$$p_{ii+1} = p, \quad p_{ii-1} = 1 - p, \quad p_{ij} = 0 \text{ altrimenti.}$$

In queste condizioni,

- se  $p > 1/2$  il sistema andrà verso  $+\infty$ ;
- se  $p < 1/2$  il sistema andrà verso  $-\infty$ ;
- se  $p = 1/2$  il suo andamento è meno prevedibile (ma per la legge dei grandi numeri, se parte da 0 tende a 0... pensateci!).

# Simulazione della passeggiata aleatoria

Per simulare una **traiettoria** della passeggiata aleatoria:

- 1 si simulano  $n$  valori  $x_1, \dots, x_n$  da una variabile aleatoria di Bernoulli,  $X \sim \text{Be}(p)$ ;
- 2 si trasformano i valori simulati in  $y_i = 2x_i - 1$  (tutti valori  $\pm 1$ );
- 3 si calcolano le somme cumulate parziali del vettore  $y_1, \dots, y_n$ .

# La passeggiata aleatoria con barriere

Si possono aggiungere alla passeggiata aleatoria due **barriere non assorbenti**, in modo che, una volta raggiunte, il sistema rimbalzi allo stato precedente.

→ In questo caso  $S = \{-L, \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots, L\}$ , con  $p_{-L, -L+1} = p_{L, L-1} = 1$ :

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1-p & 0 & p & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1-p & 0 & p & 0 & \dots \\ \vdots & \dots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1-p & 0 & p \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

# La passeggiata aleatoria con barriere

Alternativamente, si possono aggiungere alla passeggiata aleatoria due **barriere assorbenti**, in modo che, una volta raggiunte, il sistema non si muova più da lì.

→ In questo caso  $S = \{-L, \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots, L\}$ , con  $p_{-L, -L} = p_{L, L} = 1$ :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1-p & 0 & p & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1-p & 0 & p & 0 & \dots \\ \vdots & \dots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1-p & 0 & p \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$