

Compte-rendu de TD semaine n°1

Projet L2T1: Agenda En Ligne

Semaine n°1 Date : 22/09/2023

Rédacteur de ce compte-rendu : Camelia MAZOUZ

Travail individuel

Présentation du projet :

Le projet Agenda en ligne, consistait à développer une application web sur laquelle un utilisateur créé un compte note ses évènements et puisse prendre rendez-vous avec d'autres utilisateurs.

L'application a été développé en NodeJS, html, CSS et AlwaysData pour la gestion de la BDD.

Contraintes rencontrées :

Catégorie	Difficultés	Origine	Temps	Conséquences
	rencontrées		problème	
	Choix de	Méconnaissance		Restructure du
Architecture	l'Architecture	des technologies	4p.h	projet et
defects	logicielle	web		générations de
				bugs
Temps	4p.h			
catégorie				
	Liaison du back-	Méconnaissance		
	end et du front-end	du langage	4p.h	
Code				
defects	Bugs liés à la	Mauvaise maitrise		
	fonctionnalité de	du langage lors de		
	prise de rdv avec	la récupération des	4p.h	Crash de

	d'autres utilisateurs	données		l'application
Temps catégorie	8p.h			
Code defects, Data defects	Liaison de la base de données au le back-end	Méconnaissance du langage	7p.h	Génération de bugs qui ont affecté d'autres fonctionnalités
	Plantage de l'application lors de la connexion à une BDD distante		5p.h	
Temps catégorie	12p.h			

Travail en groupe

Problèmes de conception : Maciva (séparation de la classe Partie et JeuS) et Camélia (choix de l'architecture)

Une meilleure étude des besoins en amont nous aurait permis d'éviter ce changement de structure. Une bonne rédaction des documents nous aurait permis d'y voir plus clair sur les choix de structure de notre code. Il est important de bien se renseigner sur son sujet avant de choisir l'architecture du projet.

Implémentation de l'IA du croupier : (Maciva)

Il aurait été plus efficace d'analyser plusieurs parties pour améliorer l'algorithme afin d'avoir des résultats plus précis.

Problèmes de développement :

- 1. Liaison duback-end avec ube BDD distante (Camélia) problème sur Window Builder (Maciva) Il aurait été mieux de se familiariser davantage avec les technologies utilisées et passer plus de temps sur la documentation.
- 2. Problème de liaison du back-end et front-end (Camélia) : Pour la liaison front-end back-end, le problème aurait pu être évité dès le début si on avait choisi l'architecture logiciel adéquate et mieux se documenter sur les technologies utilisées.
 - 3. Problème de version jdk (Maciva) :

Ce problème n'aurait pas pu être évité car nous ne possédions pas les bonnes versions de Jdk.

- 4. Plantage de l'application lors de la connexion à une BDD distante (Camélia) : Une meilleure organisation du groupe aurait empêché ce problème car une partie du travail a été faite sur une BDD locale et l'autre sur BDD distante. Lors de la fusion il a fallu apporter des modifications à tous le code.
- 5. Bugs liés à la fonctionnalité de prise de rdv avec d'autres utilisateurs (Camélia) : Le problème a été résolu avec une correction et une meilleure formulation de requête pour l'envoi des données.

Problème humain:

Concernant le problème sur Window Builder notre groupe (projet Blackjack) était bloqué et notre encadrant ne pouvait pas être présent pour nous aider. Nous avons dû demander de l'aide à notre enseignant. Il aurait pu être évité avec une meilleure maîtrise technique du logiciel.

Manque de communication et de collaboration entre les membres du groupe. (Maciva) Impossibilité de créer un groupe whatsapp car l'un des membres avait des problèmes de téléphone et était difficilement joignable.

Le problème a été réglé dans nos projets respectifs en organisant une réunion avant la réunion hebdomadaire avec l'encadrant.