IComp/UFAM - Bancos de Dados 1 – 2017/02 Ficha de Resposta do Tra a!ho "r#tico \$

Ati%idade& 4	Tare'al 19	Data& 27/10	Fo!ha& 1 de 1

A! (no Micael Levi Matr)c (!a 21554923 A! (no Moisés Gomes Matr)c (!a 21550188

```
*a+
postgres=# EXPLAIN ANALYZE SELECT * FROM movie WHERE votes>40000;
                                 QUERY PLAN
Index Scan using movie votes on movie (cost=0.28..8.42 rows=8 width=30)
      (actual time=0.003..0.004 rows=4 loops=1)
   Index Cond: (votes > 40000)
Planning time: 0.142 ms
Execution time: 0.018 ms
(4 rows)
Nesta consulta o índice 'movie votes' foi utilizado e 4 tuplas foram retornadas.
postgres=# EXPLAIN ANALYZE SELECT * FROM movie WHERE votes>=1000;
                          QUERY PLAN
Seg Scan on movie (cost=0.00..38.05 rows=1515 width=30)
                   (actual time=0.015..0.429 rows=1518 loops=1)
   Filter: (votes >= 1000)
   Rows Removed by Filter: 326
Planning time: 0.087 ms
Execution time: 0.525 ms
(5 rows)
Nesta consulta foi realizada uma varredura sequencial e 1518 tuplas foram retornadas
```

Nesta consulta foi realizada uma varredura sequencial e 1518 tuplas foram retornadas (mais de 82% do total).

*c+ Uma consulta que (possivelmente) recuperará uma quantia considerada pequena (pelas estatísticas do SGBS) influencia na escolha de busca no índice criado pois provavelmente os dados que serão retornados estarão lá. O oposto acontece quando o sistema percebe que a quantidade de registros que serão retornados é provavelmente superior ao que o índice armazena.