## IComp/UFAM - Bancos de Dados 1 – 2017/02 Ficha de Resposta do Tra a!ho "r#tico \$

Ati%idade& 4 Tare'a& 21	Data& 29/10	Fo!ha& 1 de 1
-------------------------	-------------	---------------

A! (no & Micael Levi Matr)c (!a & 21554923 A! (no & Moisés Gomes Matr)c (!a & 21550188

```
*a+
EXPLAIN ANALYZE
SELECT title
FROM movie
WHERE votes > (SELECT votes FROM movie WHERE title = @Star Wars@);
                            QUERY PLAN
 Index Scan using movie_votes on movie (cost=8.57..43.34 rows=615 width=16)
                                      (actual time=11.499..11.499 rows=0 loops=1)
   Index Cond: (votes > $0)
   InitPlan 1 (returns $0)
     -> Index Scan using movie title on movie movie 1 (cost=0.28..8.29 rows=1 width=4)
                                                      (actual time=11.494..11.494 rows=1 loops=1)
           Index Cond: ((title)::text = 'Star Wars'::text)
 Planning time: 0.092 ms
 Execution time: 11.518 ms
(7 rows)
EXPLAIN ANALYZE
SELECT m1. title
FROM movie m1, movie m2
WHERE m1. votes > m2. votes AND m2. title = @Star Wars@;
                               OUERY PLAN
 Nested Loop (cost=0.56..49.49 rows=615 width=16)
              (actual time=0.022..0.022 rows=0 loops=1)
   -> Index Scan using movie_title on movie m2 (cost=0.28..8.29 rows=1 width=4)
                                               (actual time=0.015..0.015 rows=1 loops=1)
         Index Cond: ((title)::text = 'Star Wars'::text)
   -> Index Scan using movie_votes on movie m1 (cost=0.28..35.04 rows=615 width=20)
                                               (actual time=0.003..0.003 rows=0 loops=1)
         Index Cond: (votes > m2.votes)
 Planning time: 0.106 ms
 Execution time: 0.043 ms
(7 rows)
```

\* + Sim, a primeira possui o menor tempo de planejamento. Porém, o seu tempo de execução é muito superior ao da segunda consulta. Um dos fatores para isso ocorrer está no fato de que na segunda há o uso de dois índices, enquanto na primeira o mesmo não ocorre.