IComp/UFAM - Bancos de Dados 1 – 2017/02 Ficha de Resposta do Tra a!ho "r#tico \$

A! (no Micael Levi Matr)c (!a 21554923 A! (no Moisés Gomes Matr)c (!a 21550188

```
*a+
1. EXPLAIN ANALYZE SELECT title FROM movie WHERE title LIKE ©1%©;
                              QUERY PLAN
Seq Scan on movie (cost=0.00..38.05 rows=18 width=16)
                  (actual time=0.012..0.271 rows=25 loops=1)
   Filter: ((title)::text ~~ 'I%'::text)
   Rows Removed by Filter: 1819
 Planning time: 0.064 ms
 Execution time: 0.288 ms
(5 rows)
2. EXPLAIN ANALYZE SELECT title FROM movie WHERE substr(title, 1, 1) = ©I®;
                                OUERY PLAN
 Seq Scan on movie (cost=0.00..42.66 rows=9 width=16)
                    (actual time=0.014..0.438 rows=25 loops=1)
   Filter: (substr((title)::text, 1, 1) = 'I'::text)
   Rows Removed by Filter: 1819
 Planning time: 0.051 ms
 Execution time: 0.452 ms
(5 rows)
3. EXPLAIN ANALYZE SELECT title FROM movie WHERE title LIKE @%A@;
                         QUERY PLAN
 Seq Scan on movie (cost=0.00..38.05 rows=18 width=16)
                   (actual time=0.013..0.312 rows=30 loops=1)
   Filter: ((title)::text ~~ '%A'::text)
   Rows Removed by Filter: 1814
 Planning time: 0.073 ms
 Execution time: 0.327 ms
(5 rows)
```

- * + A primeira possui menor tempo de execução pois a comparação se dá no primeiro caractere/byte da cadeia de caracteres e por retonar uma quantidade inferior de tuplas em relação à última consulta (apesar do custo de planejamento ser superior ao da segunda consulta).
- *c+ Como pode ser visto na saída do EXPLAIN de todas as consultas, uma varredura sequencial foi realizada sobre a tabela 'movie', ou seja, em nenhuma delas o índice foi utilizado. Isso acontece por que esse tipo de consulta (comparação com atributos texto) são imprevisíveis, o índice só será efetivo após as estatísticas apontarem uma alta quantidade de consultas que retornam conjuntos repetidos de tuplas.