**IComp/UFAM - Bancos de Dados 1 – 2017/02**

**Ficha de Resposta do Trabalho Prático 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Atividade:** 4 | **Tarefa:** 23 | **Data:** 29/10 | **Folha:** 1 **de** 1 |

**Aluno:** Micael Levi  **Matrícula:** 21554923

**(a)**

**1. EXPLAIN ANALYZE SELECT title FROM movie WHERE votes < 1000;**

QUERY PLAN

-------------------------------------------------------------------------------

Index Scan using movie\_votes on movie (cost=0.28..20.04 rows=329 width=16) (actual time=0.018..0.180 rows=326 loops=1)

Index Cond: (votes < 1000)

Planning time: 0.083 ms

Execution time: 0.226 ms

(4 rows)

**2.** **EXPLAIN ANALYZE SELECT title FROM movie WHERE votes > 40000;**

QUERY PLAN

-------------------------------------------------------------------------------

Index Scan using movie\_votes on movie (cost=0.28..8.42 rows=8 width=16) (actual time=0.008..0.010 rows=4 loops=1)

Index Cond: (votes > 40000)

Planning time: 0.132 ms

Execution time: 0.033 ms

(4 rows)

**(b)** Na primeira query, o número de tuplas foi 326, um valor quase 82 vezes maior que o selecionado pela segunda query. Como a segunda consulta é muito menos seletiva, o seu tempo de planejamento é maior. Assim o seu tempo de execução é inferior – apesar de ambos os planos utilizarem a mesma estratégia.

**Aluno:** Moisés Gomes **Matrícula:** 2155018