

Ohjelmistotuotanto, syksy 2017

Loppuraportti

15.12.2017

Ryhmä: Kurkku

Jäsenet: Michael Aminoff, Paavo Hemmo, Sami Hirvonen, Mikko Kotola, Tuomas Seppänen

Mikä sujui projektissa hyvin, mitä pitäisi parantaa seuraavaa kertaa varten

Projekti sujui kokonaisuudessaan hyvin ja oli opettavainen. Ensimmäinen sprintti saatiin vauhdilla käyntiin: user storyjen kirjoittaminen ja priorisointi tehtiin asiakastapaamisessa, jonka aikana myös sovittiin toteutusteknologia (työpöytäsovellus, konsoli-IO, sqlite-tietokanta). Tiimi järjesti jokaisessa sprintissä kaksi 2-tuntista yhteistapaamista, minkä lisäksi tiimiläiset tekivät työtä itsenäisesti. Kommunikaatio parani ja yhteiset käytännöt hioutuivat sprinttien myötä.

Tulevia projekteja varten teimme huomion, että suunnitteluvaiheeseen pitäisi satsata nyt tehtyä enemmän: vaikka luokka-arkkitehtuuri pysyikin verrattain vakaana, luokkien tehtäviä ja metodeita olisi hyvä käsitellä astetta tarkemmalla kuin nyt.

Myös koodin laatuun täytyy vastaisuudessa kiinnittää vielä enemmän huomiota. Alunperin sovimme, että luokan kirjoittaja kirjoittaa samalla myös luokan testit (JUnit tai vastaava). Päädyimme kuitenkin toteuttamaan testit lähes yksinomaan cucumberilla, ja testaus eriytyi selvästi tuotantokoodin kirjoittamisesta (yksi tiimiläinen toteutti suurimman osan testeistä).

Toteutimme nyt hyvin lyhyet retrot vain kahdessa ensimmäisessä sprintissä. Tulevissa (pidemmissä) projekteissa niiden merkitys on vielä paljon suurempi tiimin toiminnan kehittämisen ja hiomisen kannalta.

Sprinttien aikana kohdatut ongelmat (prosessiin-, projektityöskentelyyn- ja teknisiin asioihin liittyvät)

Sprintti 1:n aikana toteutettiin projektin nopea aloitus. Työkalujen pystytys onnistui erinomaisesti ja sprintti sujui hyvin, mutta toteutuksessa ei pidetty kiinni alkuperäisestä arkkitehtuurista ja toteutettiin kirjamuotoinen lukuvinkki pelkkänä Suggestable-rajanpinnan toteuttavana Book-domainoliona (suunnitelma oli, että vinkki olisi oma Suggestion-olionsa, johon liittyisi suggestablen toteuttava teos/teoksia). Päädyimme myös toteuttamaan tietojen tallentamisen inMemoryDaoilla.

Sprintti 2:ssa käytimme paljon aikaa edellä mainitun arkkitehtuurin muuttamiseen suunniteltua vastaavaksi. Tavoite oli päästä myös siirtymään inMemoryDaoista tietokantaa käyttäviin SQLDaoihin, mutta emme priorisoineet tätä riittävän korkealle sprintissä, eikä siirtymää saatu toteutettua sprintin aikana. Sovellukseen tuli myös jonkin verran bugeja johtuen gittiin vietyjen uusien toiminnallisuuksien osin riittämättömästä testaamisesta.

Sprintti 3:ssa priorisoimme kärkeen tietokantaan siirtymisen, mikä saatiinkin toteutettua. Sprintin lopussa kuitenkin huomasimme, että jar-tiedostona ajettaessa tietokannan käyttö ei toiminut oikein. Jouduimme jättämään tämän viimeistelyn viimeiseen sprinttiin.

Sprintti 4 oli prosessin vakiintumisen ansiosta kaikkein sujuvin. Saimme kaikki user storyt toteutettua ja sovelluksen toimimaan asiakastapaamisessa sovitussa laajuudessa. Suurempia ongelmia ei ilmennyt – jonkin verran versionhallintakonflikteja toki. Kerralla toteutettavat toiminnallisuudet olivat edelleen melko suuria, mikä lisäsi konfliktien todennäköisyyttä.

Mitä asioita opitte, mitä asioita olisitte halunneet oppia, mikä tuntui turhalta

Tärkeimpiä oppeja olivat versionhallinnan käyttö tiimin kesken ja yhteisen koodin parissa työskentelyn malli. Oppia kertyi myös continuous integration -toimintamallista ja testauksen nostamisesta keskeiseen asemaan ohjelmistokehityksessä. Sprinttimuotoinen timeboxattu ketterä kehitysmalli myös konkretisoitui miniprojektissa, mikä olikin yksi oppimismuodon keskeisistä tavoitteista.

Miniprojektin pituus (4 vko) oli hyvä. Osa suunnittelumalleisat ja menetelmistä käsiteltiin kurssin harjoituksissa vasta loppuvaiheen viikoilla, joten niiden soveltaminen miniprojektissa jäi vähän lapsipuolen asemaan kun aikaa refaktorointiin ei todellisuudessa paljon ollut viimeisissä sprinteissä. Ehkä jatkoa ajatellen voisi pohtia, luentojen ja harjoitusten painottamista vielä enemmän kurssin alkupäähän ja miniprojektin työmäärän painottamista loppupäähän (toki yksi periodi on lyhyt aika tähän).

Kurssi on tuntunut hyvältä kokonaisuudelta, varsinaisia turhia osia emme osaa nimetä.