Chapitre 2 - Analyse d'algorithmes

Georges-Pierre BONNEAU (cours) - Mica MURPHY (note) - Antoine SAGET (note)

Lundi 15 Octobre 2018

Introduction

- Prévoir les ressources nécessaires à l'exécution d'un algorithme : temps, mémoire, énergie, bande passante / réseau
- Hypohèse: modèle de calcul générique, "machine à accès aléatoire" RAM ou Random Access Memory
 - Instructions arithmétiques en temps constant
 - Instructions de transfert de données en temps constant
 - Instructions de branchement conditionel et inconditionnel (goto, bal) en temps constant
 - Les valeurs ont une taille limite maximum
 - On ne va pas tenir compte de la hierarchisation de la mémoire

Analyse de complexité - Tri par insertion

Le temps d'exécution va changer en fonction de : - la taille du tableau - le contenu du tableau

Ligne	Temps constant par instruction	Nb d'exécutions
$\overline{L1}$	C_1	1
L2	C_2	N(j:2N+1)
L3	C_3	$N-1 \ (j:2\ldots N)$
L4	C_4	N-1
L5	C_5	$A = \sum_{j=2}^{N} t_j$
L6	C_6	A-1
L7	C_7	A-1
L8	C_8	N-1
L9	C_9	N-1

Avec t_i le nombre de fois où on rentre dans la sous boucle.

Soit Temps(T) le temps de calcul total pour le tableau T $Temps(T) = C_1 + C_2 \times N + (C_3 + C_4 + C_8 + C_9) \times (N-1) + C_5 \times A + (C_6 + C_7) \times (A-1)$

Temps de calcul minimum (tableau déjà trié): - $t_j=1$ - A=N-1 - $Temps(N)=Constante \times N+Constante'$

Temps de calcul maximum (tableau déjà trié mais dans le sens inverse) : - $t_j = j$: comparaison de Clef avec $T[j-1\dots 1]$ et à la fin on vérifie i=0<1 - $A=\sum\limits_{j=2}^{N}j=\frac{N(N+1)}{2}-1$ - $Temps(N)=Constante\times N^2+Constante'\times N+Constante''$

Analyse asymptotique. Comportement de T(N) quand $N \to +\infty$

- Pire temps : $T(N) = O(N^2)$
- Meilleur temps : T(N) = O(N)

Notation O. Soient f(N) et g(N):

$$f(N) = O(g(N)) \Leftrightarrow \exists K > 0, \ \exists N_0 \in \mathbb{N}, \ \text{tq} \ \forall N \ge N_0, f(N) \le Kg(N)$$

Notation o. Soient f(N) et g(N):

$$f(N) = o(g(N)) \Leftrightarrow \forall K > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N}, \text{ tq } \forall N \geq N_o, f(N) \leq Kg(N)$$

Exemples.
$$3N = O(\frac{N}{10})$$
 et $N = o(N^2)$

On ne s'intéressera toujours que au pire temps

Temps "moyen" du tri par insertion

$$t_j = \frac{j}{2}$$

Seuls les constantes changent :

$$\overline{T}(N) = \overline{A} + \overline{B}N + \overline{C}N^2$$

= $O(T(N))$
= $O(\overline{T}(N))$

- Tri par insertion (pire cas) : $T(N) = O(N^2)$
- Tri par fusion (pire cas) : $T(N) = O(N \ln(N))$

Illustration numérique. Tri d'un tableau de taille $N=10^7$:

- Option A
 - 10⁹ opérations par seconde (ordinateur "très rapide")
 - tri par insertion
 - $-T(N) = 2N^2$
 - Temps de calcul : $\frac{2\times(10^7)^2}{10^9} \geq 55$ heures
- Option B
 - 10⁷ opérations par seconde (100 fois plus lent que A)
 - tri par fusion
 - $-T(N) = 50 \times N \times ln(N)$
 - Temps de calcul : $\frac{50\times10^7\times\ln(10^7)}{10^7}\approx 13$ minutes

Remarque. La complexité est donc primordiale!

Méthodes Diviser (récursivité) pour Régner

Remarque. Tri par insertion: algorithme incrémental

Soit P(E) avec E un ensemble à N éléments et P un problème.

Méthode : 1) On découpe E en au moins 2 sous-ensembles A_1, \ldots, A_k $(k \ge 2)$ 2) On résoud $P(A_1), \ldots, P(A_k)$ 3) On construit une sélection de P(E) à partir des solutions de $P(A_1), \ldots, P(A_k)$

Soit T le temps de calcul,
$$T = T$$
 (division) $+ \sum_{i=1}^{k} T(P(A_i)) + T((3))$

La complexité de (1) et (3) doit être petite.

Tri-Fusion

Soit T un tableau de taille N

[Schéma d'un tableau coupé en deux]

```
1) Division : N = \left| \frac{N}{2} \right| + \left| \frac{N}{2} \right|
  2) On trie les sous tableaux par appels récursifs
  3) Fusion des 2 parties triées pour obtenir le tableau entier trié
Fusion : action (la donnée résultat A : un tableau de 1 à N d'entiers
                  les données p, q, r : 3 entiers)
{
État initial :
   -1 \le p \le q \le r \le N
   - les valeurs Ap, ..., Aq sont triées
   - les valeurs Aq+1, ..., Ar son triées
}
{
État final:
  - les valeurs Ap, ..., Ar sont triées
  - les autres valeurs sont inchangés
Tri-Fusion : action (la donnée résultat A : un tableau 1 à N d'entiers
                       les données p, q, r : 2 entiers)
{ État initial : A contient A1, ..., AN, 1 <= p <= r <= N }
État final :
  - A contient les même valeurs (à une permutation près)
  - les valeurs Ap, ..., Ar sont triées
{ Lexique : q un entier }
{
Algo:
  Si p = r : arrêt de la récursion
  Sip < r 
    q = floor((p + r) \setminus 2)
    Tri-Fusion(A, p, q)
    Tri-Fusion(A, q + 1, r)
    Fusion(A, p, q, r)
  }
}
{ Appel de la fonction : Tri-Fusion(A, 1, N) }
[Schéma du découpage du tableau {5,2,4,7,1,3,2,6} et appels en fonction des paquets]
Fusion(A, p, q, r)
{
État initial :
  - 1 \le p \le r \le N
  - Ap, ..., Aq trié
  - Aq+1, ..., Ar trié
{ État final : Ap, ..., Ar trié }
```

```
{
  Lexique :
    - G tableau d'entiers contenant Ap, ..., Aq, +inf (q-p+2 éléments)
    - D tableau d'entiers contenant Aq+1, ..., Ar, +inf (r+q+1 éléments)
    - i, j, k : 3 entiers
  {
  Algo :
  Pour i allant de 1 à q - p + 1:
    G[i] \leftarrow A[p + (i - 1)]
  G[q - p + 2] \leftarrow +inf
  Pour j allant de 1 à r - q :
   D[j] \leftarrow A[q + j]
  D[r - q + 1] \leftarrow +inf
  i <- 1
  j <- 1
  Pour k allant de p à r:
    Si G[i] < D[j] :
      A[k] <- G[i]
      i <- i + 1
    Sinon :
      A[k] <- D[j]
       j <- j + 1
  Exemple. Tableau A = \{1,3,4,8,2,5,6,9,11\} - G = \{1,3,4,8,+\infty\} et D = \{2,5,6,9,11,+\infty\} - k de 1 à 9
  : \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11\}
n \leftarrow 0;
2 u \leftarrow 3081, 45;
{f 3} tant que u < k faire
4 u \leftarrow 1,04 \times u;
5 \mid n \leftarrow n+1;
6 fin
```

4