Chapitre 1 - Logique mathématique

Manel TAYACHI (cours) - Mica MURPHY (note) - Antoine SAGET (note)

Jeudi 20 Septembre 2018

A) Fondements

- On part d'un petit nombre d'affirmations, appelées axiomes, supposées vraies à priori -> les cinq postulats d'Euclide
- On définit ensuite la notion de démonstration
- On appelle **théorème** toute affirmation obtenue en fin de démonstration. Une telle affirmation est vraie.
- On constitue ainsi la "vérité" mathématique

B) Vocabulaire

- Axiome. Un axiome est un énoncé supposé vrai a priori et que l'on ne cherche pas à démontrer
- Proposition ou assertion ou affirmation. Une proposition est un énoncé pouvant être vrai ou faux. Par exemple, "tout nombre premier est impair" et "tout carré de réel est un réel positif" sont deux propositions => cela reste à démontrer.
- Théorème. Un théorème est une proposition vraie. Par abus de langage, le mot proposition désigne souvent, dans la pratique des cours de mathématiques, un théorème intermédiaire ou de moindre importance.
- Corollaire. Un corollaire à un théorème est un théorème qui est conséquence de ce théorème.
- Lemme. Un lemme est un théorème préparatoire à l'établissement d'un théorème de plus grande importance.
- Conjecture. Une conjecture est une proposition que l'on suppose vraie sans parvenir à la démontrer.

C) Logique mathématique

1) Calcul propositionnel

a) Équivalence logique

Définition. Soient P et Q 2 propositions. Elles sont équivalentes si elles sont simultanément vraies et simultanément fausses.

$$\begin{array}{c|cccc} \hline P & Q & P \Leftrightarrow Q \\ \hline V & V & V \\ V & F & F \\ F & V & F \\ F & F & V \\ \end{array}$$

Exemple:

$$x^2 = 1 \Leftrightarrow x = 1 \text{ ou } x = -1$$

b) Négation

Définition. Soit P un proposition. On définit sa négation \bar{P} par :

$$\begin{array}{c|c} \overline{P} & \overline{\overline{P}} \\ \hline V & F \\ F & V \end{array}$$

$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, \text{ si } x \leq y \text{ alors } f(x) \leq f(y)$$

 $\exists (x,y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tq } x \leq y \text{ et } f(x) > f(y)$
 $\exists n \in \mathbb{N} \mid n \text{ est pair}$

Proposition : $\overline{\overline{P}} = P$

c) Les connecteurs "et" et "ou"

$$\begin{array}{c|cccc} \hline P & Q & P \lor Q \\ \hline V & V & V \\ V & F & V \\ F & V & V \\ \hline F & F & F \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{c|cccc} \hline P & Q & P \wedge Q \\ \hline V & V & V \\ V & F & F \\ F & V & F \\ F & F & F \end{array}$$

 $P \vee Q$ Faux si et seulement si P et Q sont faux simultanément ou inclusif

Proposition. Soient P et Q deux propositions,

$$\overline{P \wedge Q} = \overline{P} \vee \overline{Q}$$

$$\overline{P\vee Q}=\overline{P}\wedge\overline{Q}$$

d) Implication logique

Définition. Soient P et Q deux propositions, $P \Rightarrow Q$ est définie par son tableau de vérité :

\overline{P}	Q	$P \Rightarrow Q$
V	V	V
V	\mathbf{F}	F
F	V	V
F	F	V

On peut penser à plusieurs analogies pour s'aider : un interrupteur et une ampoule (villemin.gerard.free.fr), "Si tu parles, je te tue"...

Théorème. Soient P et Q deux propositions, $(P \Rightarrow Q) \Leftrightarrow \overline{P} \lor Q$ (à prouver).

Théorème. Si

$$(P \Rightarrow Q) \land (Q \Rightarrow R) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$$

3

c'est la transitivité.

Théorème. $(P\Leftrightarrow Q)\Leftrightarrow \big((P\Rightarrow Q)\wedge(Q\Rightarrow P)\big)$

e) Condition nécessaire et suffisante (CN et CS)

Définition. Soient P et Q deux propositions. Dire que P est **nécessaire** à Q signifie que pour Q soit réalisé il faut que P le soit. Cela revient à dire $Q \Rightarrow P$.

Exemple. "Il y a des nuages" Condition Nécessaire de "Il pleut" : "Il pleut" \Rightarrow "Il y a des nuages"

Remarque. P peut ne pas être suffisant pour Q c'est-à-dire on peut avoir P réalisé sans que Q ne le soit.

\Rightarrow	(
CN	CS
il faut	il suffit
seulement si	si

f) Négation, contraposée et réciproque d'une implication

Théorème. Négation d'une implication.

$$\overline{P\Rightarrow Q}\Leftrightarrow P\wedge \overline{Q}$$

Théorème. Contraposée d'une implication.

$$(P \Rightarrow Q) \Leftrightarrow (\overline{Q} \Rightarrow \overline{P})$$

on dit que $\overline{Q} \Rightarrow \overline{P}$ est la contraposé de $P \Rightarrow Q$

Définition. La réciproque de $P \Rightarrow Q$ est $Q \Rightarrow P$

2) Les quantificateurs \forall et \exists

Définition. "Pour tous les éléments de \mathbb{E} , la proposition P(x) est vraie" s'écrit " $\forall x \in \mathbb{E}$, P(x)"

Définition. "Il existe au moins un élément de \mathbb{E} tel que la proposition P(x) est vraie" s'écrit " $\exists x \in \mathbb{E}, P(x)$ "

- ∃! : il existe un unique
- \forall : quantificateur universel
- ∃ : quantificateur existentiel
- La fonction f est l'identité de \mathbb{R} : $f = Id_{\mathbb{R}} \mid \forall x \in \mathbb{R}, \ f(x) = x$
- Pour tout point M du plan \mathcal{P} , M est sur le cercle \mathcal{C} de centre Ω et de rayon R ssi la distance de M à Ω vaut $R: \forall M \in \mathcal{P}$, $(M \in \mathcal{C}(\Omega, R) \Leftrightarrow D(M, \Omega) = R, \Omega M = R)$

Théorème. Soit E un ensemble et P(x) est une proposition dont les valeurs de vérité sont en fonction des éléments x de E:

- $(\forall x \in E, P(x)) \Leftrightarrow (\exists x \in E, \overline{P(x)})$
- $(\exists x \in E, P(x)) \Leftrightarrow (\forall x \in E, \overline{P(x)})$