

---

# Colas dePrioridad y heaps

---



---

# Colas de prioridad

- Numerosas aplicaciones
    - Sistemas operativos, algoritmos de scheduling, gestión de colas en cualquier ambiente, etc.
  - La prioridad en general la expresamos con un entero, pero puede ser cualquier otro tipo  $\alpha$  con un orden  $<_{\alpha}$  asociado.
  - Correspondencia entre máxima prioridad y un valor máximo o mínimo del valor del tipo  $\alpha$
-

---

## ¿Recordamos la definición del TAD?

- **TAD Cola de prioridad( $\alpha, <_{\alpha}$ )**
  - **Observadores básicos**
    - **vacía?:**  $\text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \rightarrow \text{bool}$
    - **próximo:**  $\text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \text{ c} \rightarrow \alpha \quad (\sim \text{vacía?}(\text{c}))$
    - **desencolar:**  $\text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \text{ c} \rightarrow \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \quad (\sim \text{vacía?}(\text{c}))$
  - **Generadores**
    - **vacía:**  $\rightarrow \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha})$
    - **encolar:**  $\alpha \times \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \rightarrow \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha})$
  - **Otras Operaciones**
    - **$\cdot = \text{colaPrior} \cdot$  :**  $\text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \times \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \rightarrow \text{bool}$
-

---

# Representación de Colas de Prioridad

- La implementación más eficiente es a través de **heaps**
- Heap significa, literalmente, “montón”

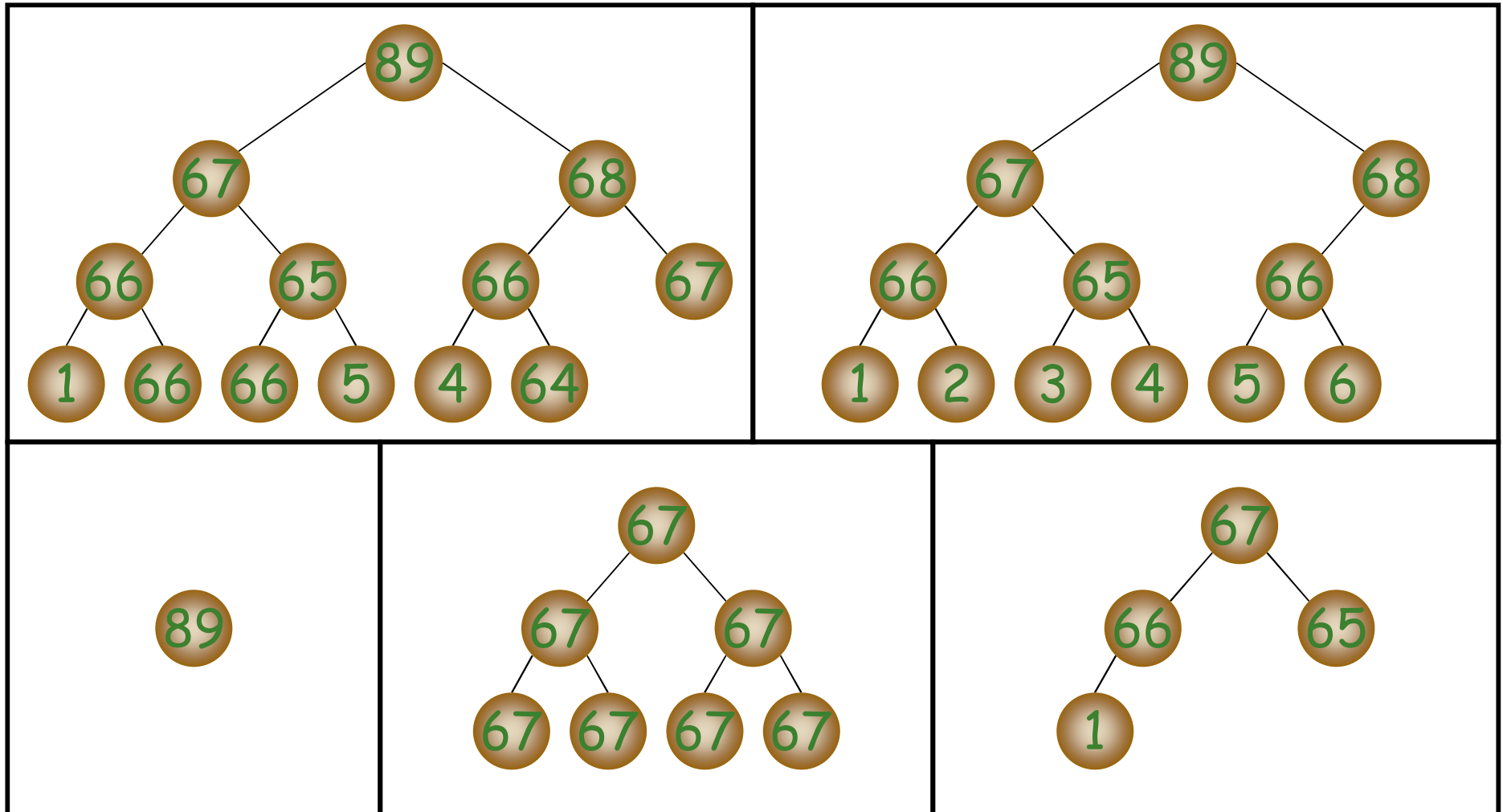


---

# Representación de Colas de Prioridad

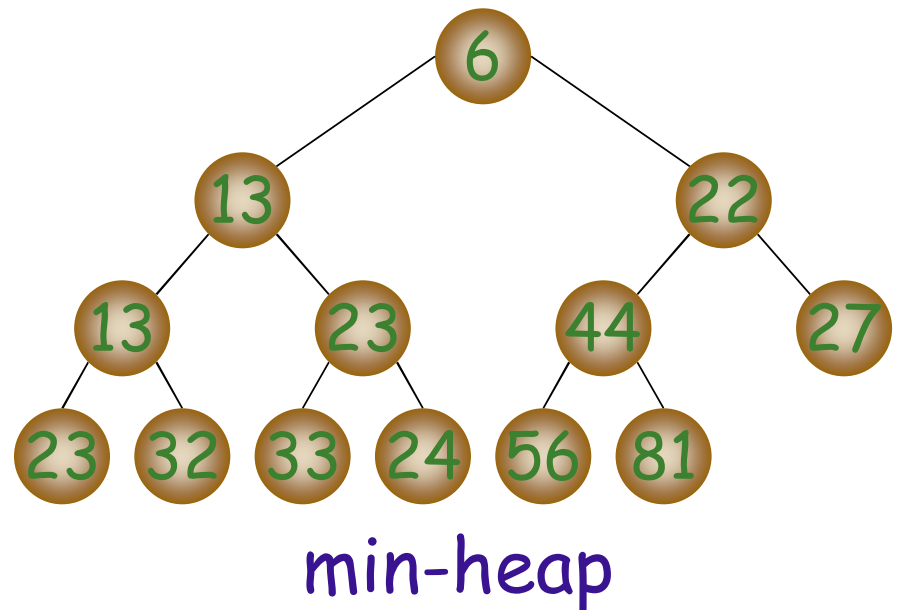
- Cola de prioridad( $\alpha, <_{\alpha}$ ) se representa con heap
  - Invariante de representación (condición de heap)
    1. Árbol binario perfectamente balanceado
    2. La clave (prioridad) de cada nodo es mayor o igual que la de sus hijos, si los tiene
    3. Todo subárbol es un heap
    4. (no obligatorio): es “izquierdista”, o sea, el último nivel está lleno desde la izquierda.
  - (Ojo: ¡no es un ABB, ni una estructura totalmente ordenada!)
  - Función de abstracción:
    - Ejercicio (fácil)
-

# ¿Son heaps?



# max- y min-heap

- La estructura que estamos usando se llama *max-heap*
- Variante: *min-heap*
  - Cambiar “mayor” por “menor”



---

# Operaciones sobre un (max-)heap

- Básicamente, las mismas que tenemos definidas en el TAD Cola de Prioridad:
    - Vacía: crea un heap vacío
    - Próximo: devuelve el elemento de máxima prioridad, sin modificar el heap.
    - Encolar: agrega un nuevo elemento, hay que restablecer el invariante
    - Desencolar: elimina el elemento de máxima prioridad, hay que restablecer el invariante
-



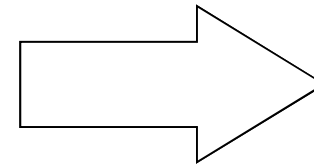
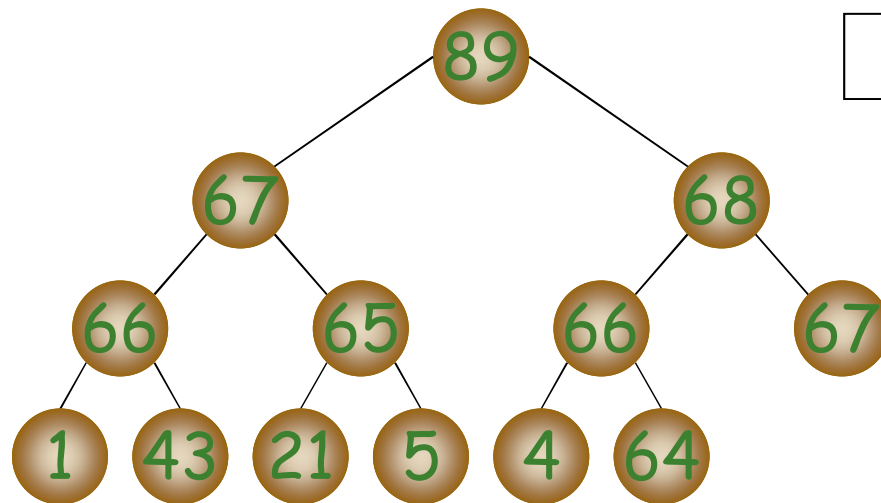
---

# Implementación de heaps

- Todas las representaciones usadas para árboles binarios son admisibles
    - representación con punteros, eventualmente con punteros hijo-padre
    - representación con arrays
      - particularmente eficiente
-

# Representación con arrays

- Cada nodo  $v$  es almacenado en la posición  $p(v)$ 
  - si  $v$  es la raíz, entonces  $p(v)=0$
  - si  $v$  es el hijo izquierdo de  $u$  entonces  $p(v)=2p(u)+1$
  - si  $v$  es el hijo derecho de  $u$  entonces  $p(v)=2p(u)+2$



89	0
67	1
68	2
66	3
65	4
66	5
67	6
1	7
43	8
21	9
5	10
4	11
64	12

---

# Heaps sobre arrays

## ■ Ventajas

- Muy eficientes en términos de espacio (¡ver desventajas!)
- Facilidad de navegación
  - padre  $i \rightarrow$  hijos  $j_{izq}$  y  $j_{der}$ 
    - $j_{izq} = 2i + 1$ ,  $j_{der} = 2i + 2$
  - hijo  $i \rightarrow$  padre  $j$ 
    - $j = \lfloor (i - 1) / 2 \rfloor$

## ■ Desventaja

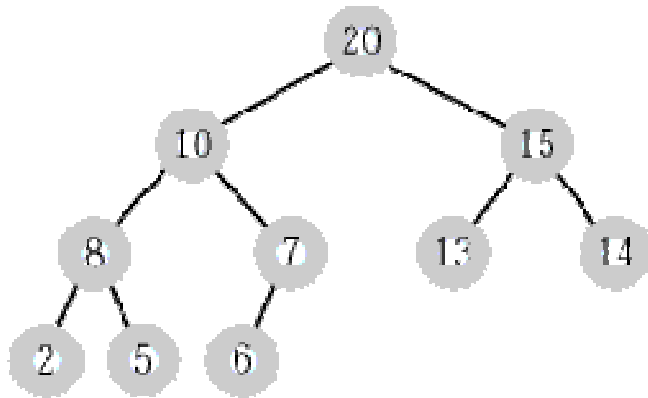
- Implementación estática (puede ser necesario duplicar el arreglo (o achicarlo) a medida que se agregan/eliminan elementos)
-

---

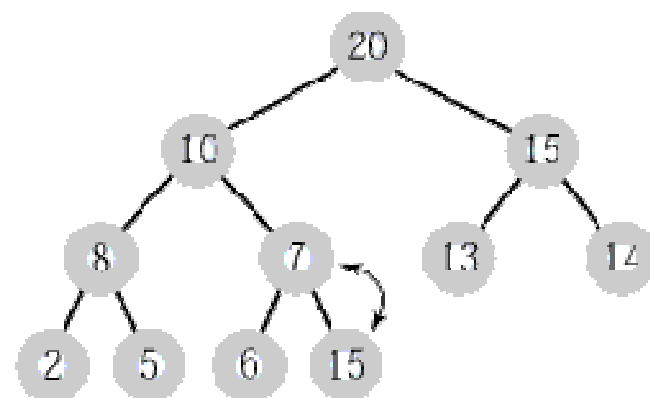
# Algoritmos

- Próximo:
    - El elemento de prioridad máxima está en la posición 0 del arreglo
    - Operación de costo constante  $O(1)$
-

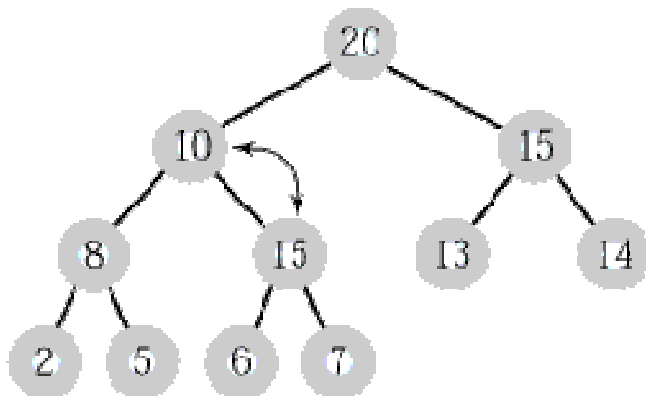
# Algoritmo Encolar (ejemplo)



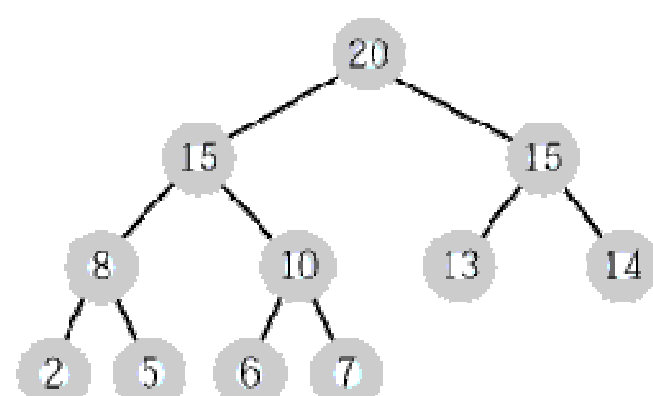
a)



b)



c)



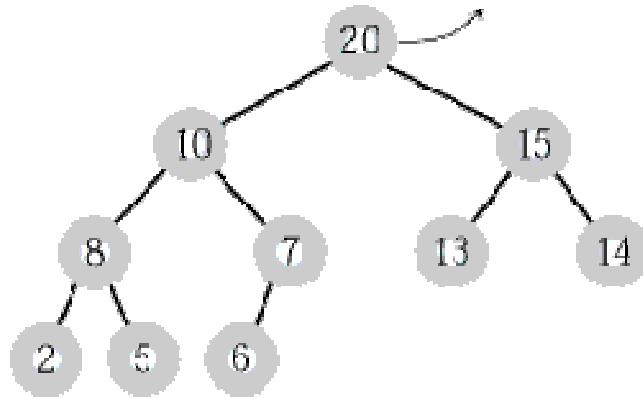
d)

---

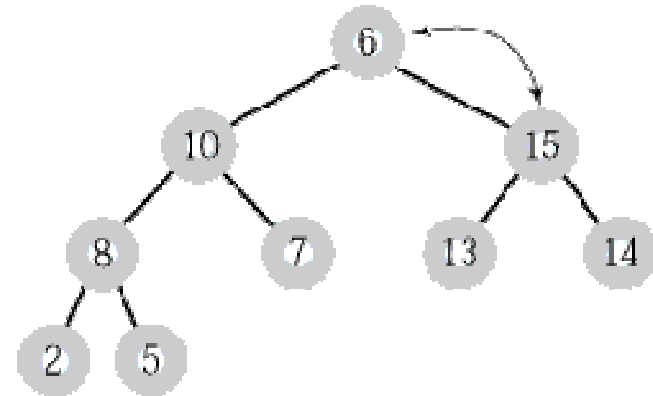
# Algoritmo Encolar

- Encolar(elemento)
    - Insertar elemento al final del heap
    - Subir (elemento)
  - Subir(elemento)
    - while (elemento no es raíz) y<sub>L</sub>  
(prioridad(elemento) >  
prioridad(padre(elemento)))
      - Intercambiar elemento con padre
-

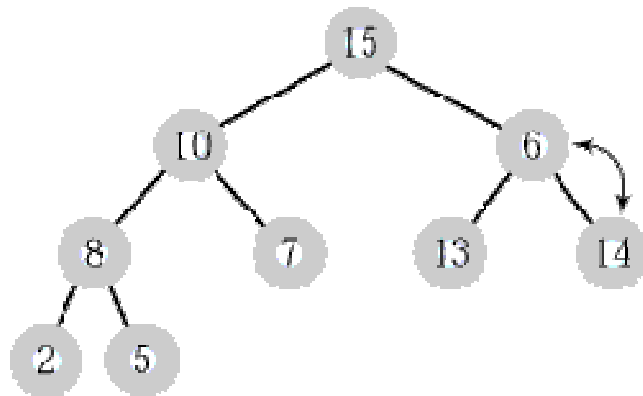
# Algoritmo Desencolar (ejemplo)



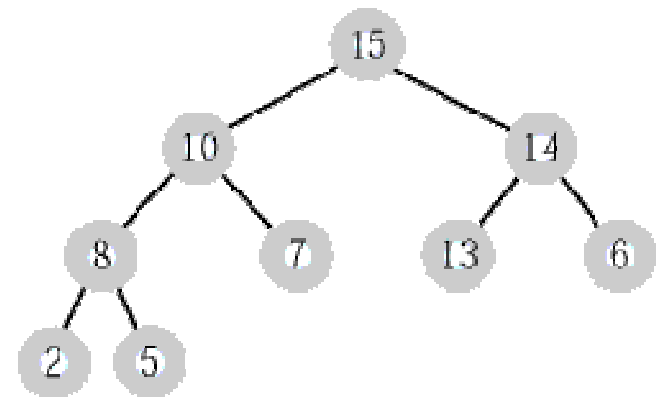
a)



b)



c)



d)

---

# Algoritmo Desencolar

## ■ Desencolar

- Reemplazar el primer elemento con la última hoja y eliminar la última hoja
- Bajar(raíz)

## ■ Bajar(p)

- while (p no es hoja) y  $L$  (prioridad(p) < prioridad(algún hijo de p))
  - Intercambiar p con el hijo de mayor prioridad



---

# Costos

- Tanto para encolar como para desencolar, proporcionales a la altura del heap, que es.....

$$O(\lg n)$$

---

# Array2Heap

- Dado un array arr, lo transforma en un array que representa un heap a través de una permutación de sus elementos
- Algoritmo simple  
para i desde 1 hasta tam(arr)  
encolar(arr[i]);
- Costo (utilizando la aproximación de Stirling del factorial):

$$\sum_{i=1}^n \lg i = \lg n! = \frac{\ln n!}{\ln 2} \approx \frac{1}{\ln 2} (n \ln n - n) = \Theta(n \lg n)$$

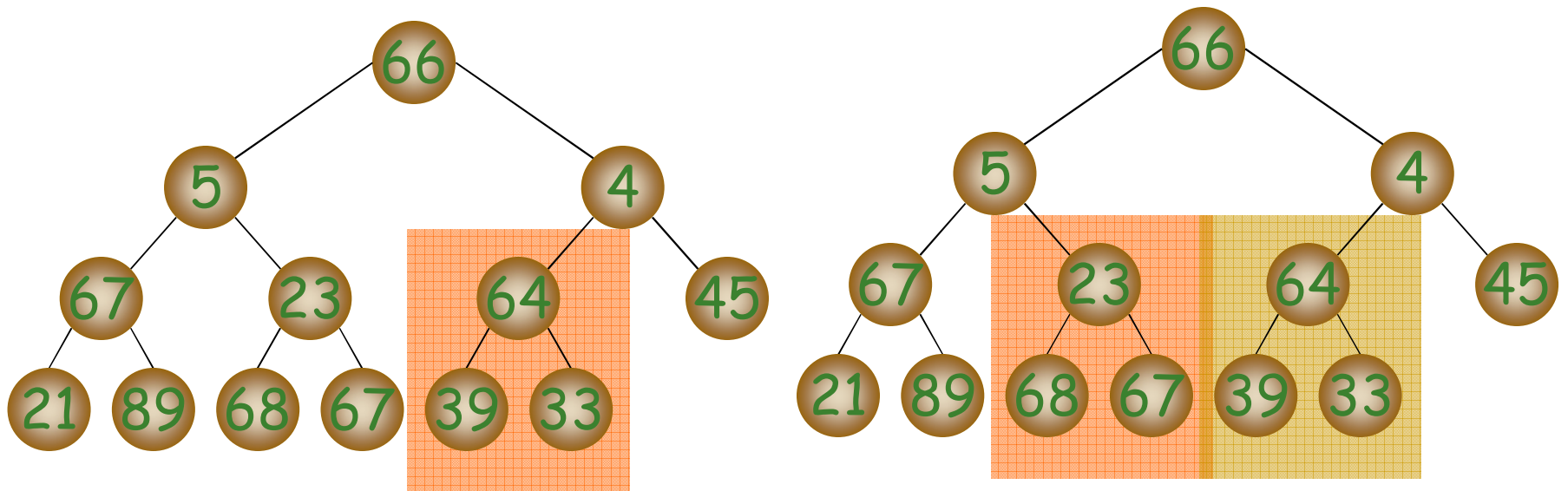
---

# Array2Heap/2

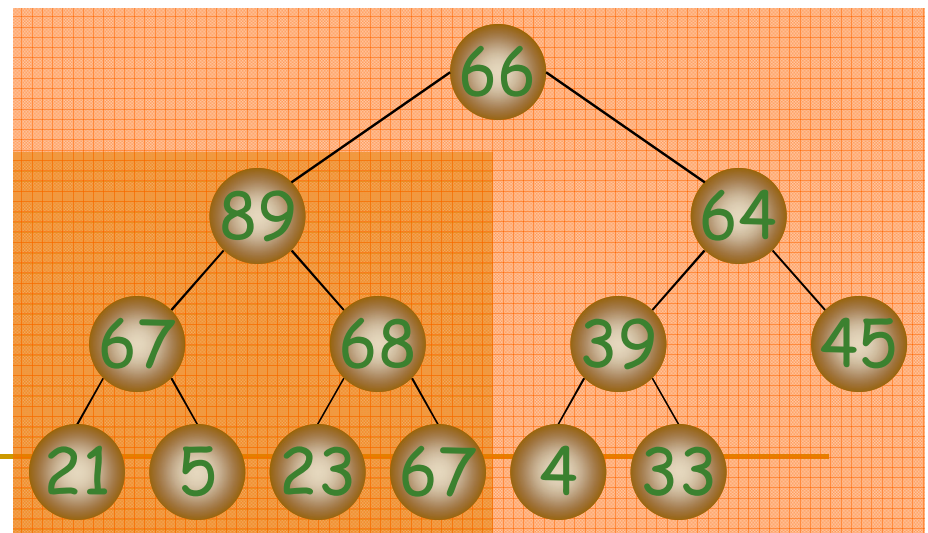
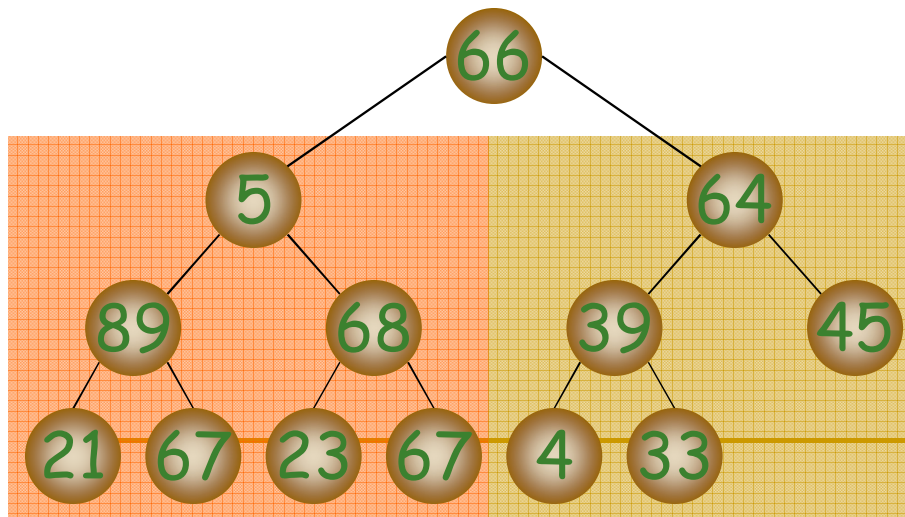
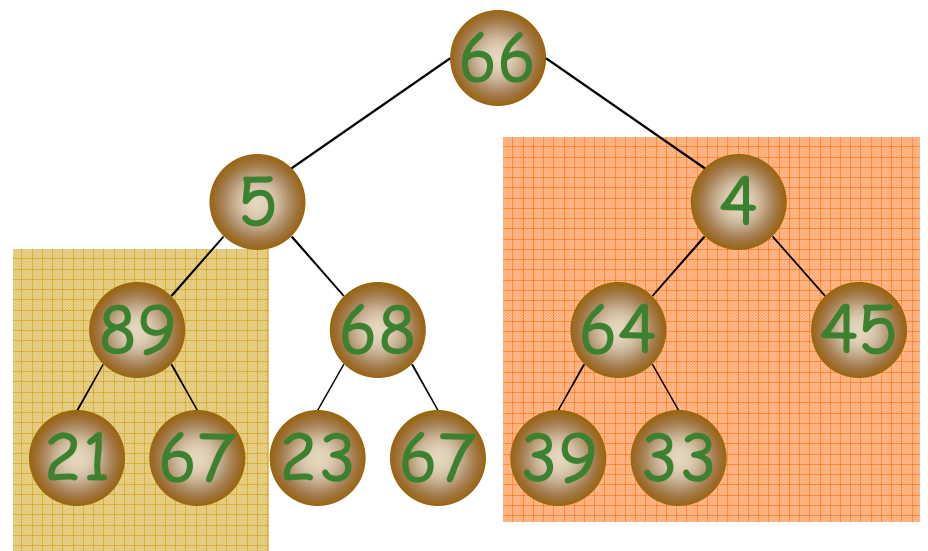
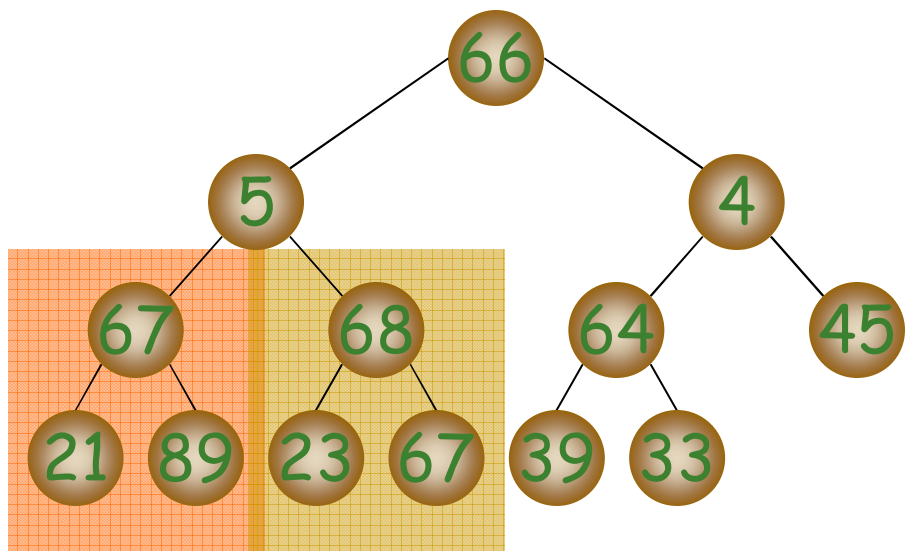
- El algoritmo de Floyd, en cambio, está basado en la idea de aplicar la operación bajar a árboles binarios tales que los hijos de la raíz son raíces de heaps.
  - Progresivamente se “heapifican” (“heapify”) los subárboles con raíz en el penúltimo nivel, luego los del antepenúltimo, etc.
    - Estrategia bottom-up
-

# algoritmo de Floyd

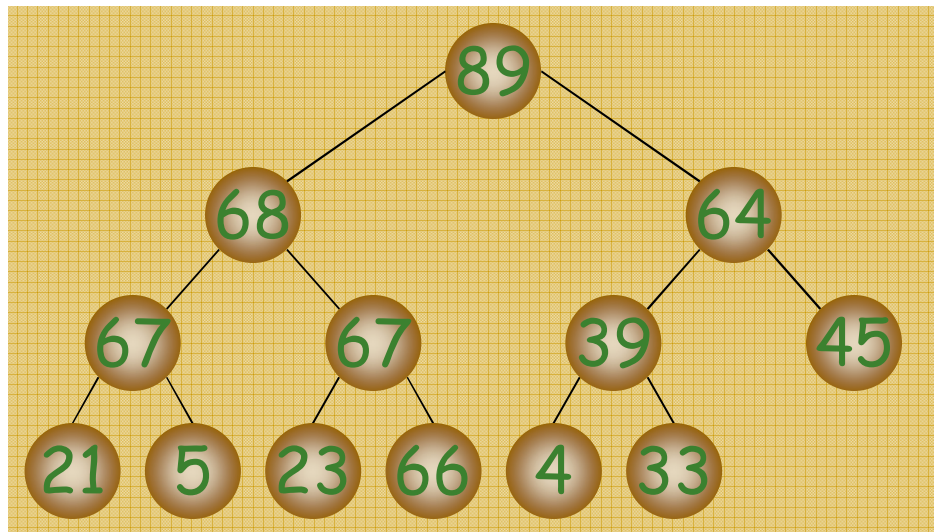
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
66	5	4	67	23	64	45	21	89	68	67	39	33



# algoritmo de Floyd/2



# algoritmo de Floyd/3



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
89	68	64	67	67	39	45	21	5	23	66	4	33

# Análisis del Algoritmo de Floyd

- Caso peor: cada llamada a bajar hace el máximo número de intercambios
- Suponemos un heap con  $n = 2^k - 1$  nodos (árbol binario completo de altura  $k$ )
  - En el último nivel hay  $(n + 1)/2$  hojas
  - En el penúltimo nivel hay  $(n + 1)/4$  nodos
  - En el antepenúltimo nivel hay  $(n + 1)/8$
  - Y así sucesivamente....

$$n_h = n_i + 1$$

# Análisis del algoritmo de Floyd/2

- Una llamada de bajar sobre un nodo de nivel  $i$ , provoca como máximo  $k - i$  intercambios (op. dominante)
  - 1 intercambio si  $i$  es penúltimo nivel, 2 si  $i$  es el antepenúltimo, ...,  $k-1$  intercambios si  $i=1$
- # max de intercambios =  
(# nodos en el penúltimo nivel)·1 +  
(# nodos en el antepenúltimo nivel)·2 + ... +  
(# nodos en el nivel 2)·(k-2) +  
(# nodos en el nivel 1)·(k-1), con  $k = \lg(n+1)$



## Análisis del algoritmo de Floyd/2

■ # max de intercambios =

$$((n + 1) / 4) \cdot 1 + ((n + 1) / 8) \cdot 2 + \dots + 2 \cdot (\lg(n + 1) - 2) + 1 \cdot (\lg(n + 1) - 1)$$

■ # max de intercambios =

$$\begin{aligned} \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{n+1}{2^i} (i-1) &= (n+1) \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{i-1}{2^i} \\ &= (n+1) \left( \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{i}{2^i} - \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{1}{2^i} \right) \end{aligned}$$

## Análisis del algoritmo de Floyd/3

considerando que

$$\sum_{i=2}^{\infty} \frac{i}{2^i} = \frac{3}{2} \quad \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{1}{2^i} > 0$$

Deducimos que

$$(n+1) \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{i-1}{2^i} < (n+1) \left( \frac{3}{2} - \sum_{i=2}^{\log(n+1)} \frac{1}{2^i} \right) < \frac{3}{2}(n+1)$$

$$\Rightarrow \# \text{ max de intercambios} = O(n)$$

---

# Aplicaciones del algoritmo de Floyd

- Implementación de operaciones no standard
    - Eliminación de una clave cualquiera
    - Pueden ser requeridas en algún contexto
    - Ejemplo: kill de un proceso dado su PID
    - $O(n)$  para encontrar la clave,  $O(1)$  para eliminarla,  $O(n)$  para reconstruir el invariante de representación con el algoritmo de Floyd
  - Ordenamiento de un array
    - Ya lo veremos.....
-