
Diseño de Conjuntos y Diccionarios



Representación de Conjuntos y Diccionesarios



- **TAD Diccionario(clave, significado)**
- **Observadores básicos**
- $\text{def?} : \text{clave } c \times \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado}) d \rightarrow \text{bool}$
- $\text{obtener} : \text{clave } c \times \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado}) d \rightarrow \text{significado } (\text{def?}(c, d))$
- **Generadores**
- $\text{vacío} : \rightarrow \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado})$
- $\text{definir} : \text{clave} \times \text{sign} \times \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado}) \rightarrow \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado})$
- **Otras Operaciones**
- $\text{borrar} : \text{clave } c \times \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado}) d \rightarrow \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado}) (\text{def?}(c, d))$
- $\text{claves} : \text{dicc}(\text{clave}, \text{significado}) \rightarrow \text{conj}(\text{clave})$
- $\cdot = \text{dicc} \cdot : \text{dicc}(\alpha) \times \text{dicc}(\alpha) \rightarrow \text{bool}$

Ejemplos de Conjuntos y Diccionarios

- Un diccionario “clásico” de la lengua: clave son palabras, significado sus significados
 - Un diccionario castellano-inglés: clave son palabras en castellano, significado sus traducciones al inglés
 - El diccionario del corrector ortográfico: claves son palabras en castellano, significado...
 - El “predictivo”: clave son strings, significados las posibles palabras que...
 - El padrón electoral, con clave el DNI, significado el nombre y el domicilio
 - En el sistema de la facu, el padrón de alumnos, con clave # de libreta, significado la lista de materias aprobadas
 - En un sistema operativo, o en un sistema web, clave los usernames, significado (una versión encriptada de) la password.
-

Representación secuencial de conjuntos y diccionarios

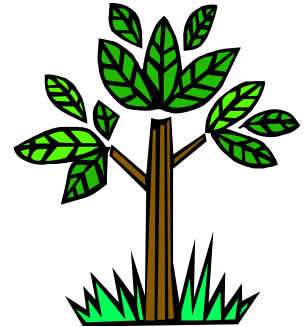
- Conjuntos y diccionarios pueden representarse a través de estructuras secuenciales.
 - Intenten hacer Uds. mismos el ejercicio de escribir INV, ABS, y los algoritmos
-

Representación secuencial de conjuntos y diccionarios

- Complejidad de las operaciones
 - Tiempo: $O(n)$ en el peor caso
 - Espacio: $O(n)$.
 - ¿se podrá hacer mejor?



Representación de conjuntos y diccionarios a través de Árboles Binarios

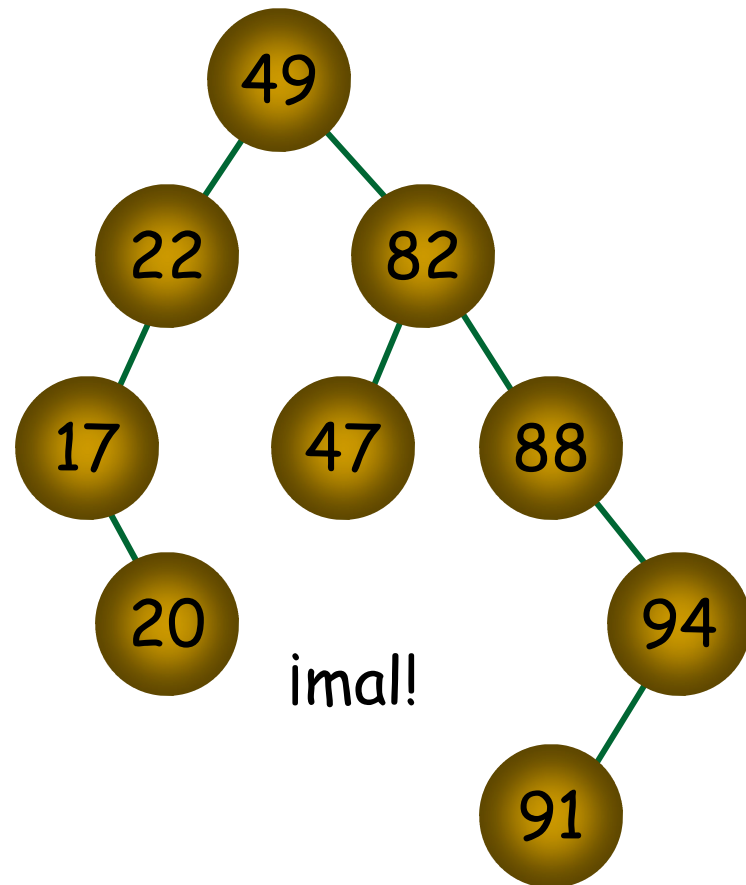
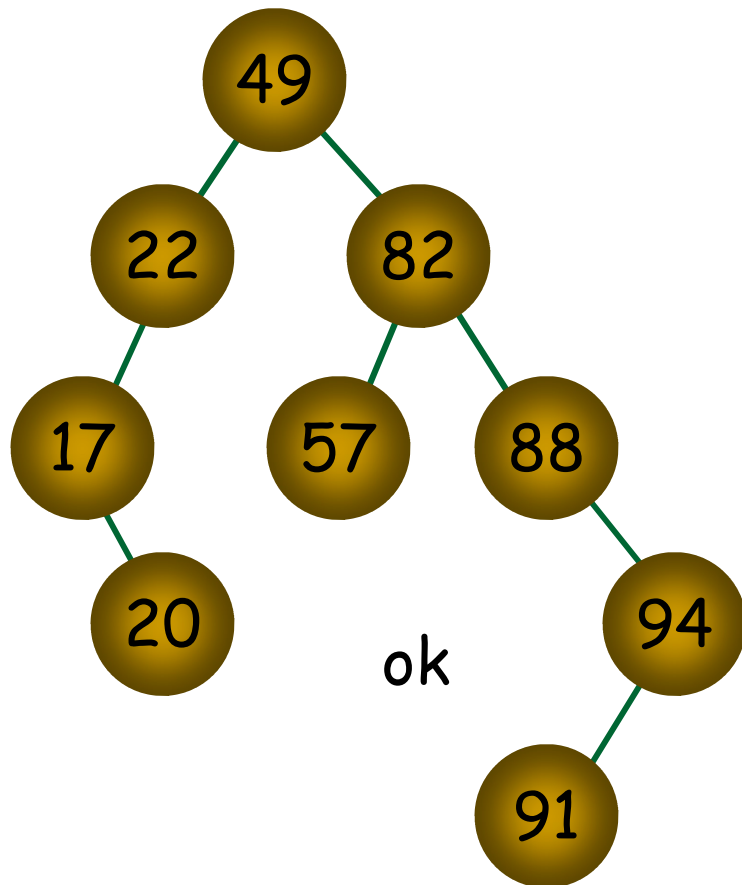


- ¿Podríamos representar conjuntos o diccionarios a través de árboles binarios?
 - Claro que podríamos
 - ¿Ganaríamos algo? No demasiado en principio ¿no?
 - Pero.....
-

Representación de conjuntos a través de ABB

- ¿Qué es un Árbol Binario de Búsqueda?
 - Es un AB que satisface la siguiente propiedad:
 - Para todo nodo, los valores de los elementos en su subárbol izquierdo son menores que el valor del nodo, y los valores de los elementos de su subárbol derecho son mayores que el valor del nodo
 - Dicho de otra forma, el valor de todos los elementos del subárbol izquierdo es menor que el valor de la raíz, el valor de todos los elementos del subárbol derecho es mayor que el valor de la raíz, y tanto el subárbol izquierdo como el subárbol derecho....son ABB.
-

Ejemplos



Un cacho de formalismo, che!



- Invariante de Representación:

ABB: $ab(nodo) \rightarrow \text{boolean}$

$\forall e: ab(nodo)$

$ABB(e) \equiv Nil?(e) \vee_L$

$[\{ (\forall c: \text{clave}: Est\acute{a}(c, Izq(e)) \Rightarrow (c <_{\text{clave}} LaClave(Ra\acute{i}z(e)))) \wedge$
 $(\forall c: \text{clave}: Est\acute{a}(c, Der(e)) \Rightarrow (c >_{\text{clave}} LaClave(Ra\acute{i}z(e)))) \} \wedge$
 $ABB(Izq(e)) \wedge$
 $ABB(Der(e))]$

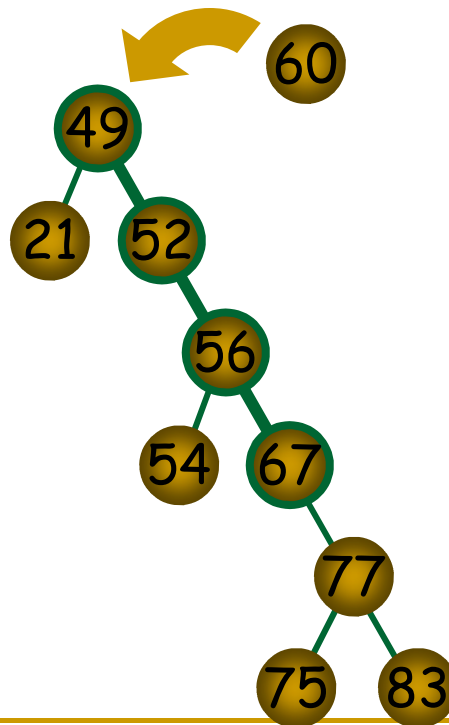
- ¿Función de abstracción? ¡Ejercicio!

Los algoritmos para ABB

- vacío()
 - nil
 - definir(c,s,A)
 - Case
 - $A = \text{nil}$ then $\text{bin}(\text{nil}, (c, s), \text{nil})$ else
 - $A = \text{bin}(L, (r_c, r_s), D)$ then
 - if $c < r_c$ then $\text{bin}(\text{definir}(c, s, L), (r_c, r_s), D)$
 - else $\text{bin}(L, (r_c, r_s), \text{definir}(c, s, D))$
-

Los algoritmos para ABB

- O sea:
 - Buscar al padre del nodo a insertar
 - Insertarlo como hijo de ese padre



Los algoritmos para ABB

- **Costo de la inserción:**
 - **Depende de la distancia del nodo a la raíz**
 - **En el peor caso**
 - $O(n)$
 - **En el caso promedio (suponiendo una distribución uniforme de las claves):**
 - $O(\lg n)$
-

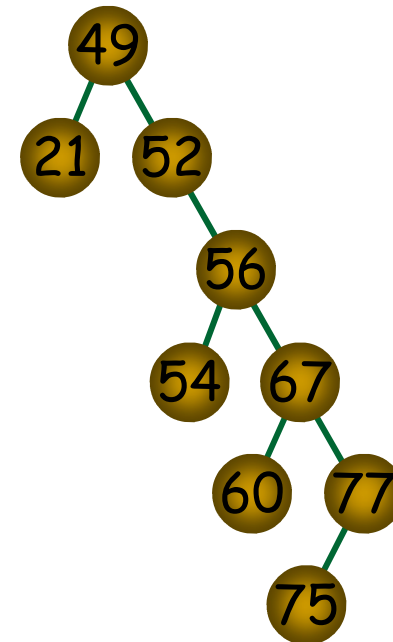
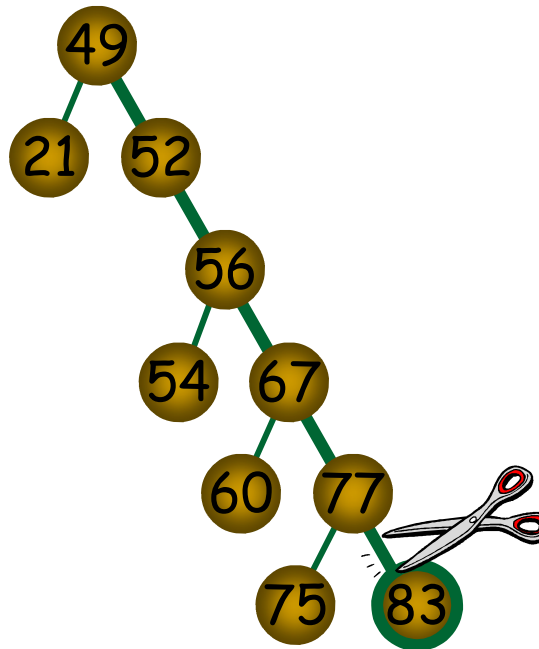
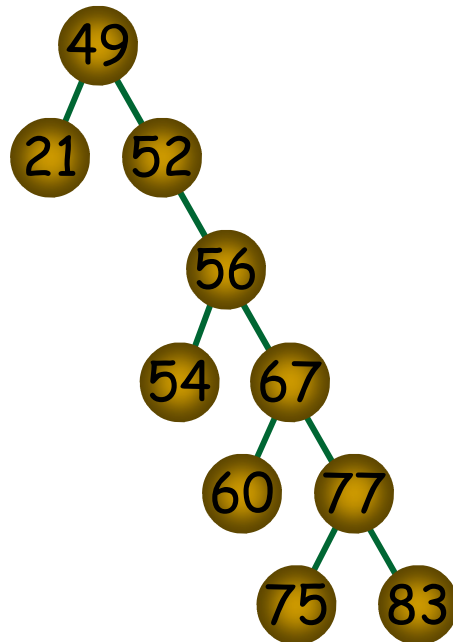
Los algoritmos para ABB: borrado

- **Borrar(u, A)**
 - **Tres casos**
 1. u es una hoja
 2. u tiene un solo hijo
 3. u tiene dos hijos
 - **Vamos a ver la idea, Uds. la pueden formalizar luego**
-

Borrado en ABB

1. Borrar una hoja

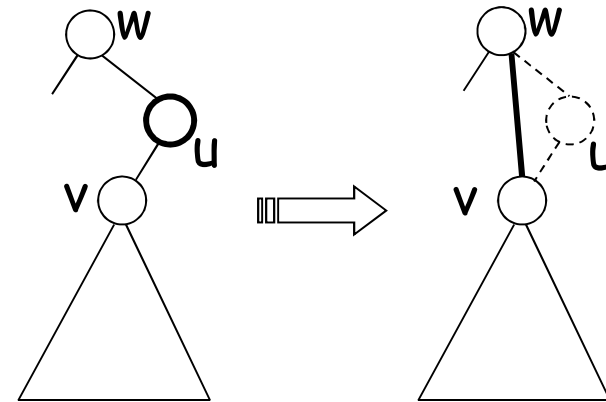
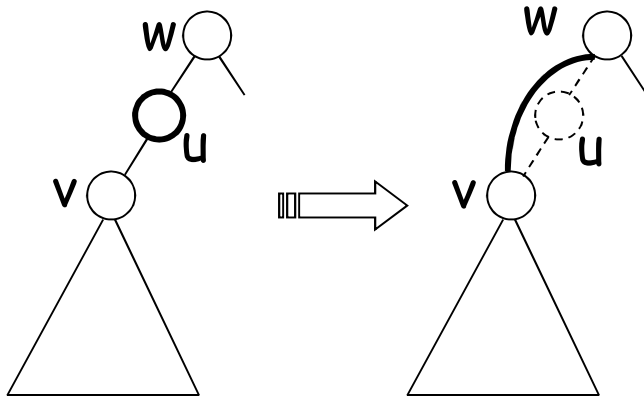
- ❑ Buscar al padre
- ❑ Eliminar la hoja



Borrado en ABB

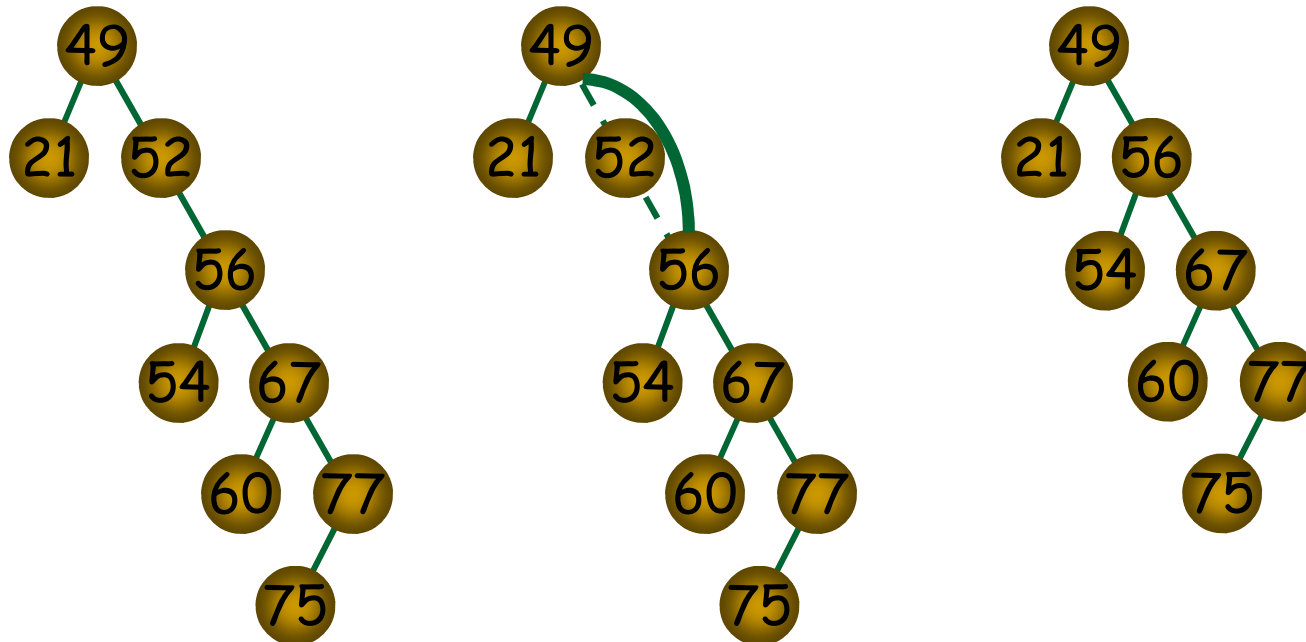
2. Borrar un nodo u con un solo hijo v

- ❑ Buscar al padre w de u
- ❑ Si existe w , reemplazar la conexión (w,u) con la conexión (w,v)



Borrado en ABB

Ejemplo del caso 2

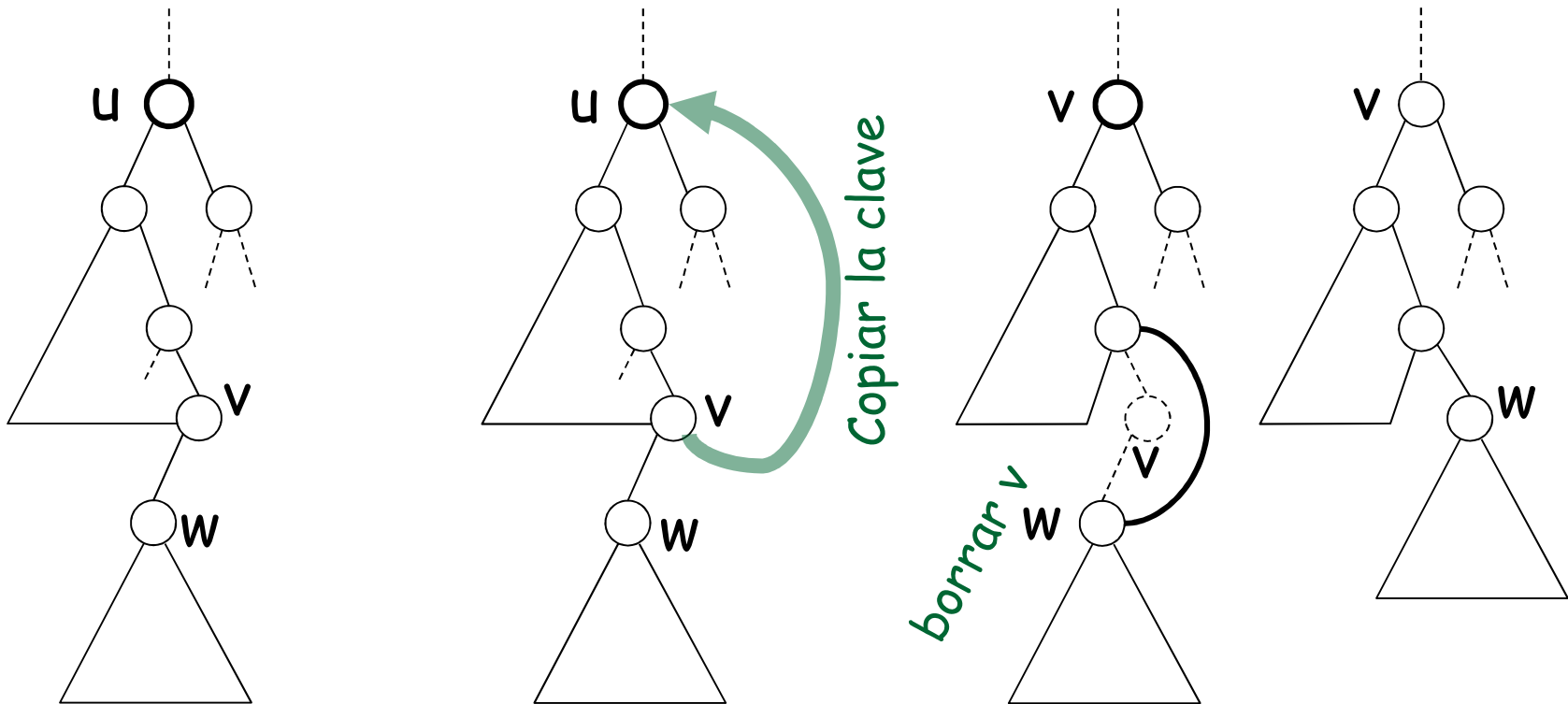


Borrado en ABB

3. Borrado de un nodo u con dos hijos

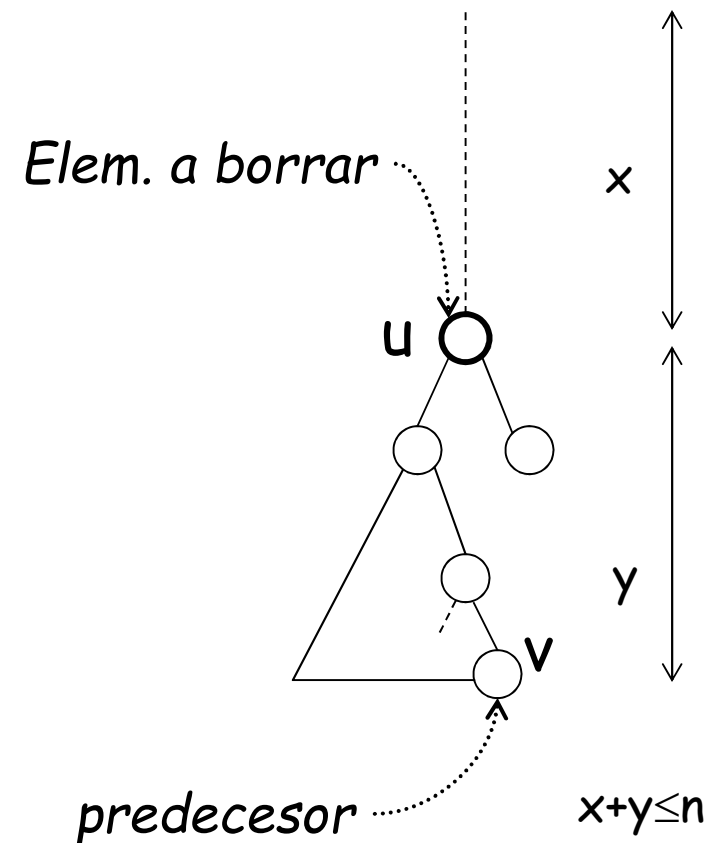
- Encontrar el “predecesor inmediato” v (o sucesor inmediato) de u
 - v no puede tener dos hijos, en caso contrario no sería el predecesor inmediato (sucesor)
 - copiar la clave de v en lugar de la de u
 - Borrar el nodo v
 - v es hoja, o bien tiene un solo hijo, lo que nos lleva los casos anteriores
-

Borrado en ABB



Costo del borrado en un ABB

- El borrado de un nodo interno requiere encontrar al nodo que hay que borrar y a su predecesor inmediato
- En el caso peor ambos costos son lineales:
 $O(n) + O(n) = O(n)$



Representación de conjuntos y diccionarios a través de AVL

- Todas las representaciones vistas hasta ahora tienen al menos una operación de costo lineal en función de la cantidad de elementos
- En muchos casos, eso puede ser inaceptable
- ¿Habrá estructuras más eficientes?



Introducción al balanceo

- ¿Qué altura tiene un árbol completo?
 - Pero...no podemos pretender tener siempre árboles completos (¡mantenerlos completos sería demasiado caro!)
 - Quizás con alguna propiedad más débil...
 - Noción intuitiva de balanceo
 - Todas las ramas del árbol tienen “casi” la misma longitud
 - Todos los nodos internos tienen “muchos” hijos
 - Caso ideal para un árbol k -ario
 - Cada nodo tiene 0 o k hijos
 - La longitud de dos ramas cualesquiera difiere a lo sumo en una unidad
-

balanceo perfecto

- Teo: Un árbol binario perfectamente balanceado de n nodos tiene altura

$$\lfloor \lg_2 n \rfloor + 1$$

Dem: Si cada nodo tiene 0 o 2 hijos

$$n_h = n_i + 1$$

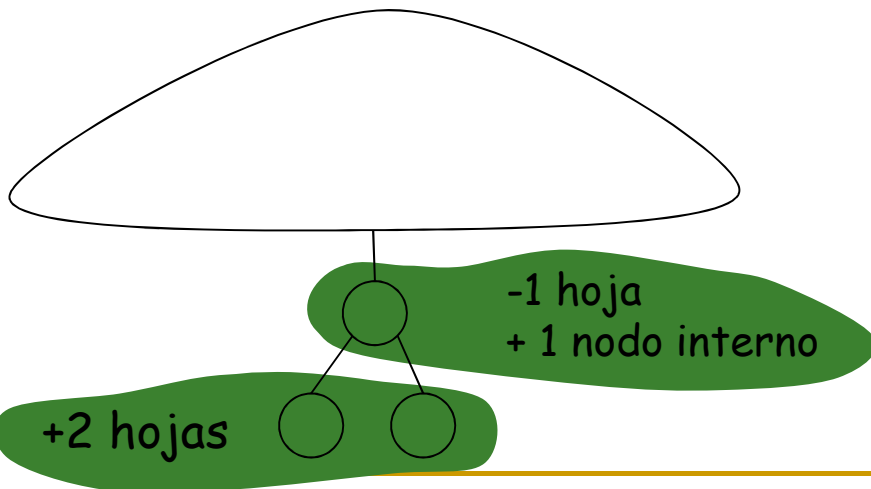
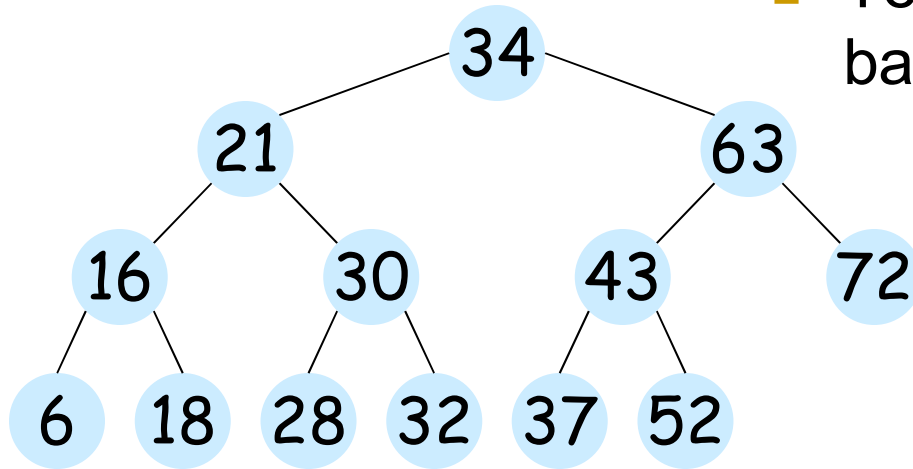
$$n_h = \# \text{ hojas}$$

$$n_i = \# \text{ nodos internos}$$

$$n = n_h + n_i$$

$$n_h' = n_h + 2 - 1 = n_h + 1 = n_i + 1 + 1 = n_i' + 1$$

¡Las hojas son más del 50% de los nodos!



balanceo perfecto/2

- “Podamos” el árbol eliminando primero las hojas de las ramas más largas
- Luego podemos todas las hojas, nos queda otro árbol con las mismas características (cantidad de hijos por nodo y balanceo)
- ¿Cuántas veces podemos “podar” el árbol?
- Fácilmente generalizable a árboles k-arios

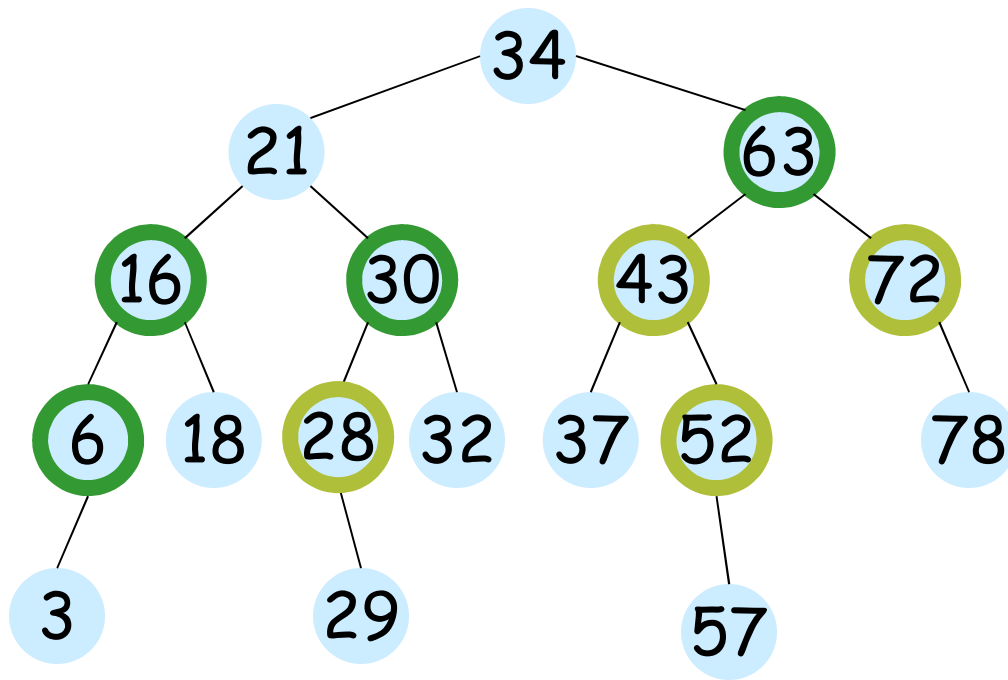
$$n_h = (k-1)n_i + 1 \Rightarrow n_h = \frac{(k-1)n + 1}{k}$$

- costo de búsqueda/inserción/borrado $O(\log n)$
- Pero....sucesiones de inserciones y borrados pueden destruir el balanceo!
 - Degradación de la performance

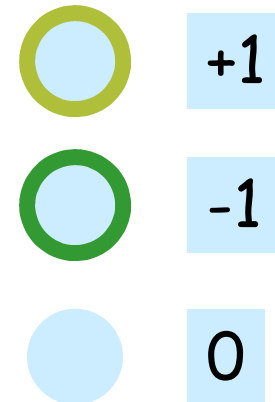
Balanceo en altura

- Un árbol se dice balanceado en altura si las alturas de los subárboles izquierdo y derecho de cada nodo difieren en a lo sumo una unidad
 - Los árboles balanceados en altura se llaman árboles *AVL*
 - Por sus creadores Adel'son-Vel'skii & Landis
-

Factor de balanceo

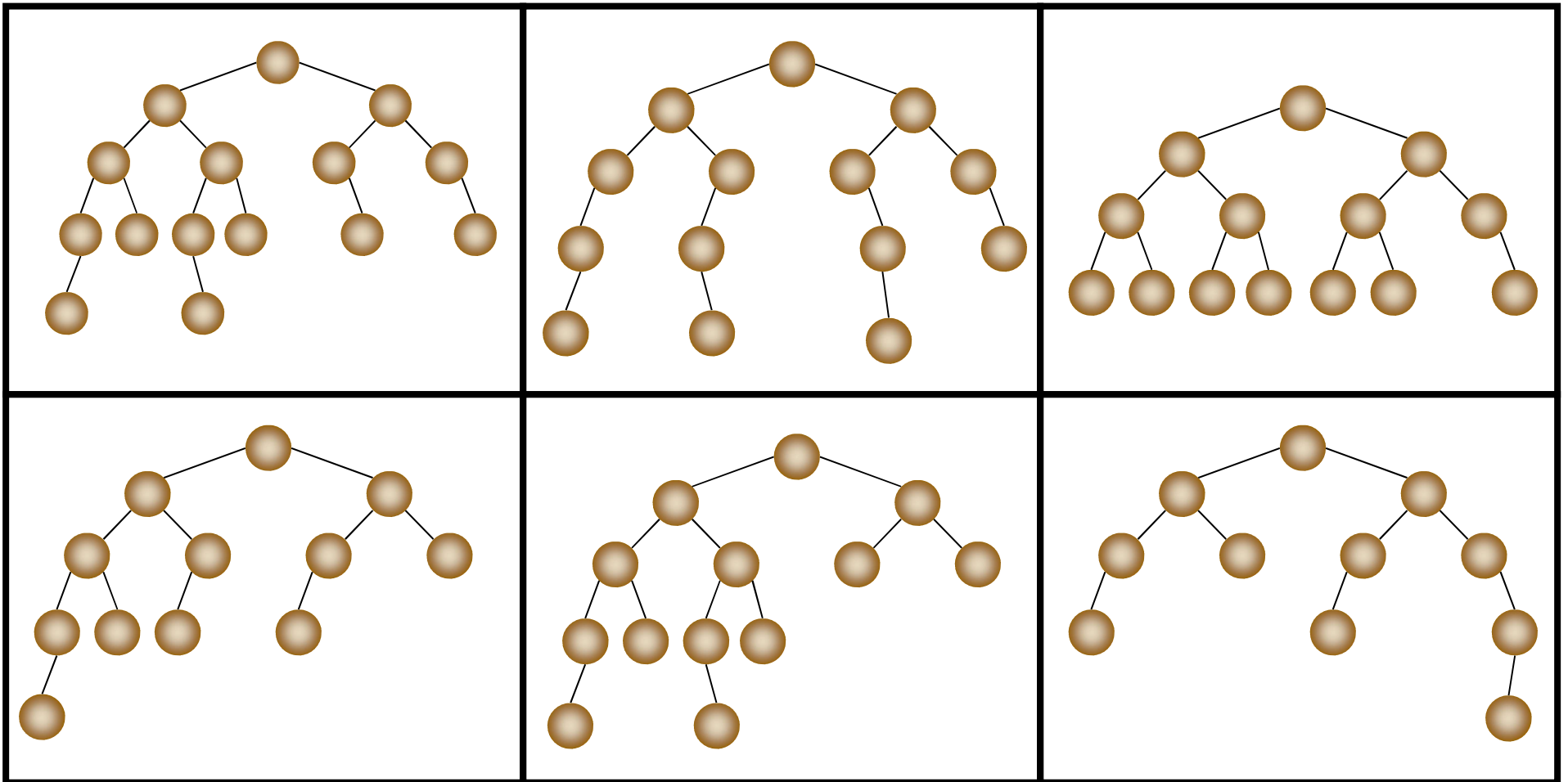


factor de balanceo (FDB):
altura subárbol Der -
altura subárbol Izq



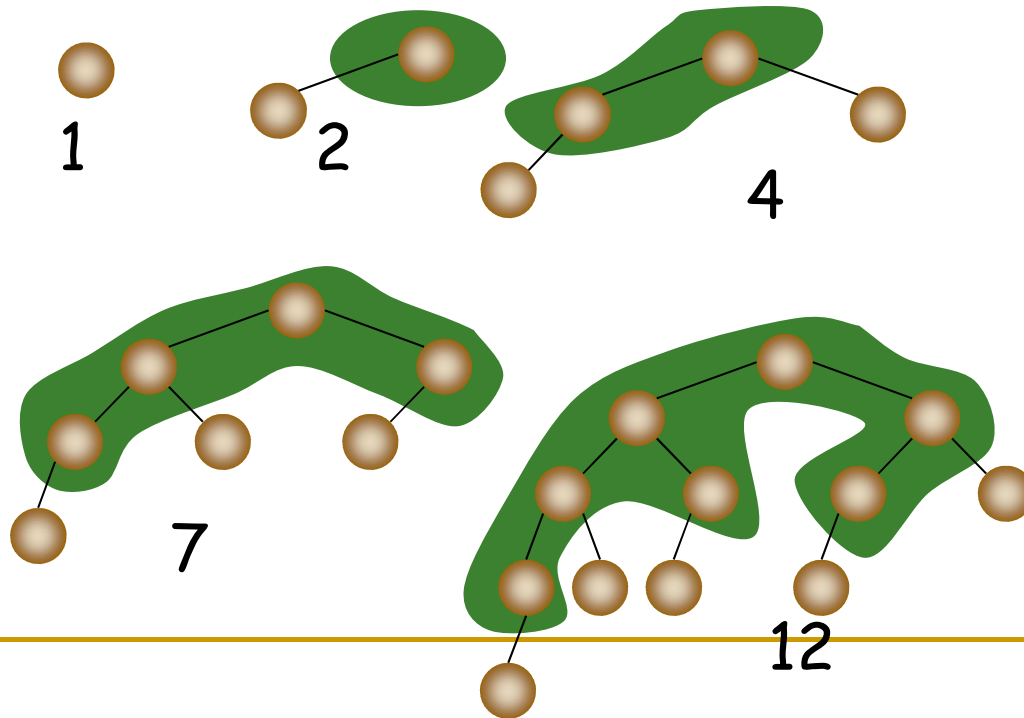
en un árbol balanceado en altura
 $|FDB| \leq 1$, para cada nodo

Árboles AVL?



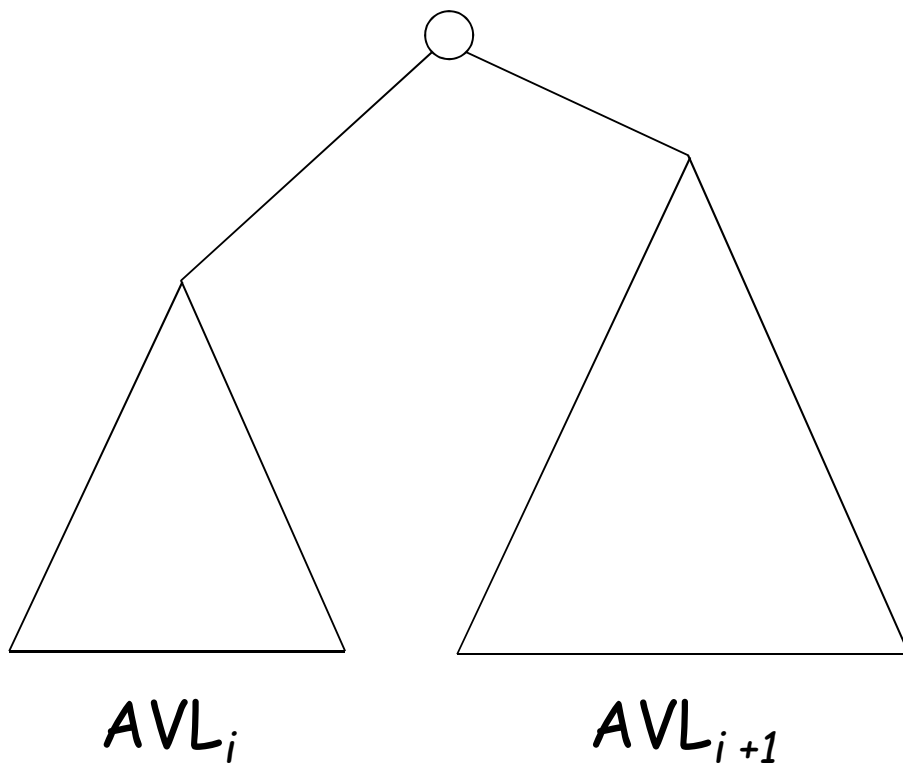
árboles de Fibonacci

- árboles AVL con el mínimo número de nodos (dada la altura)



h	F_h	AVL_h
0	0	0
1	1	1
2	1	2
3	2	4
4	3	7
5	5	12
6	8	20
7	13	33

árboles de Fibonacci/2



árboles de Fibonacci
árboles balanceados de
altura i con mínimo
numero de nodos

AVL_{i+2}

Relaciones

$$AVL_{i+2} = AVL_i + AVL_{i+1} + 1$$

$$F_{i+2} = F_i + F_{i+1}$$

$$AVL_i = F_{i+2} - 1$$

árboles de Fibonacci/3

- un árbol de Fibonacci tiene todos los factores de balanceo de sus nodos internos ± 1
 - Es el árbol balanceado más cercano a la condición de no-balanceo
 - un árbol de Fibonacci con n nodos tiene altura $< 1.44 \lg(n + 2) - 0.328$
 - demostrado por Adel'son-Vel'skii & Landis
 - \Rightarrow un AVL de n nodos tiene altura $\Theta(\lg n)$
-

inserción en AVL

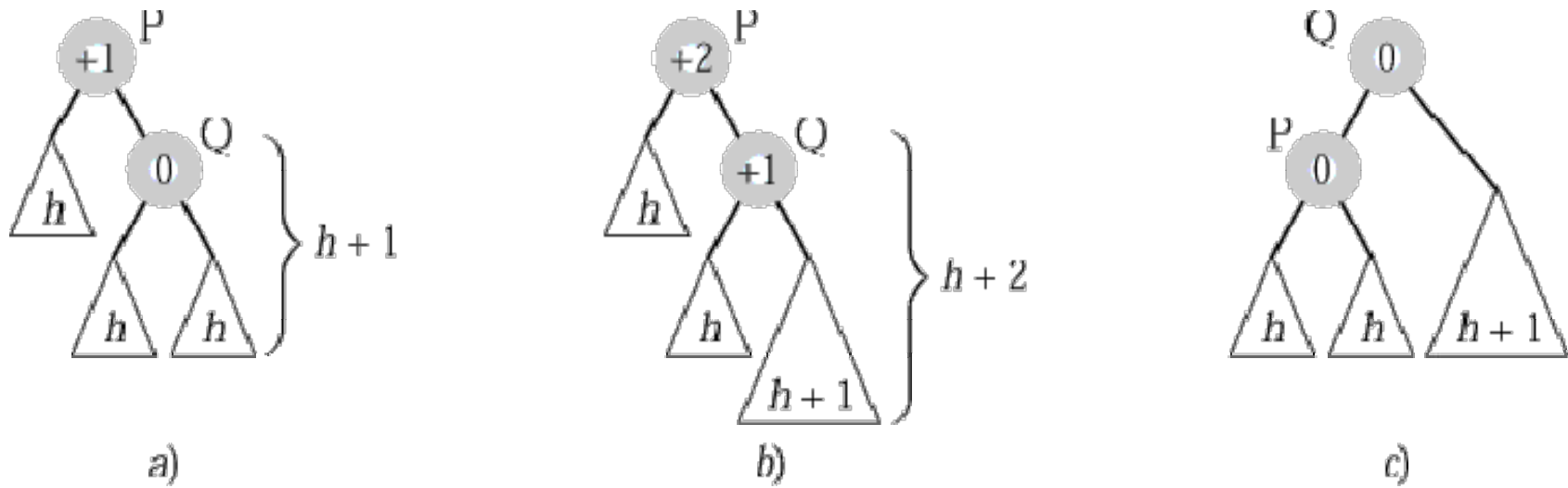
1. Insertar el nuevo nodo como en un ABB “clásico”
 - el nuevo nodo es una hoja
 2. Recalcular los factores de balanceo que cambiaron por la inserción
 - sólo en la rama en la que ocurrió la inserción (los otros factores no pueden cambiar!), de abajo hacia arriba
 3. Si en la rama aparece un factor de balanceo de ± 2 hay que rebalancear
 - A través de “rotaciones”
-

rotaciones en los AVL

casos posibles

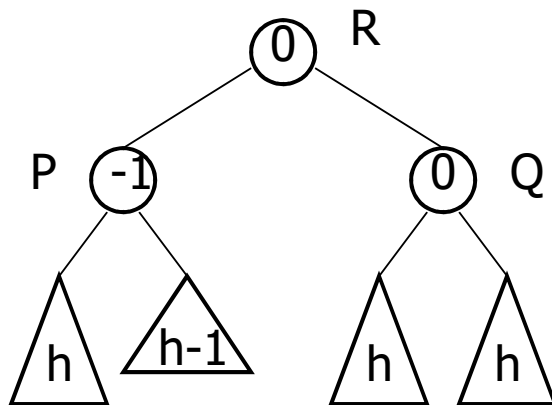
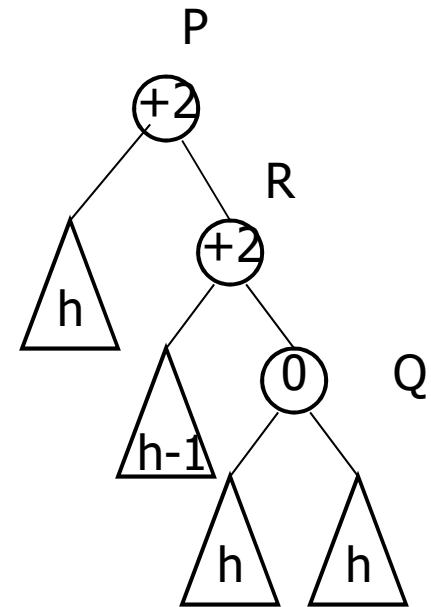
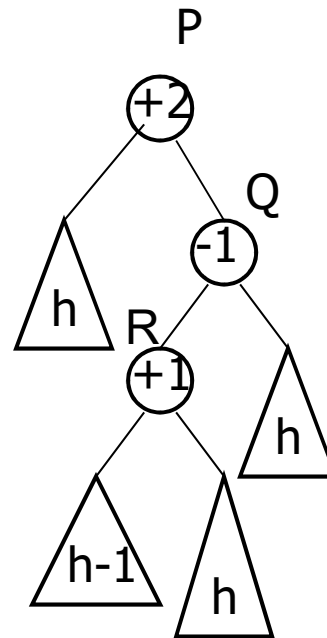
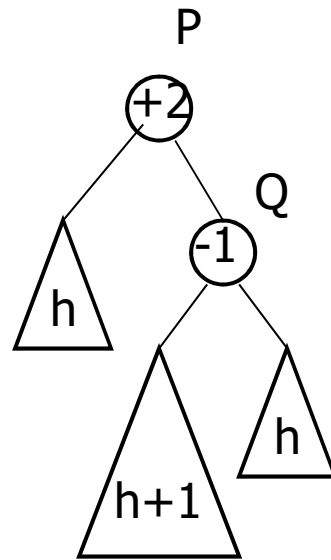
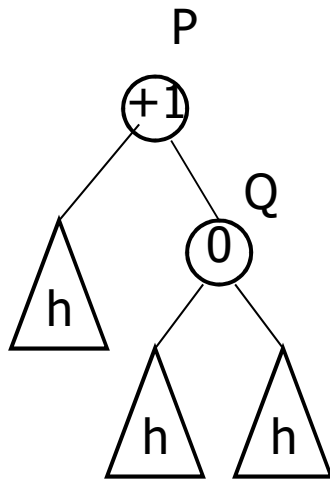
- ❑ RR: inserción en el subárbol derecho de un hijo derecho (del nodo que se desbalancea)
 - ❑ LR: inserción en el subárbol izquierdo de un hijo derecho (del nodo que se desbalancea)
 - ❑ RL: inserción en el subárbol derecho de un hijo izquierdo (del nodo que se desbalancea)
 - ❑ LL: inserción en el subárbol izquierdo de un hijo izquierdo (del nodo que se desbalancea)
-

rotación simple (caso RR)



- La inserción no influye en los antepasados de P porque luego de la rotación recuperan su factor de balanceo anterior

rotación doble (caso LR)



- la inserción no influye en los antepasados de P
- ¿Cómo sería el subcaso en que el FDB de R es -1?

inserción en los AVL/costo

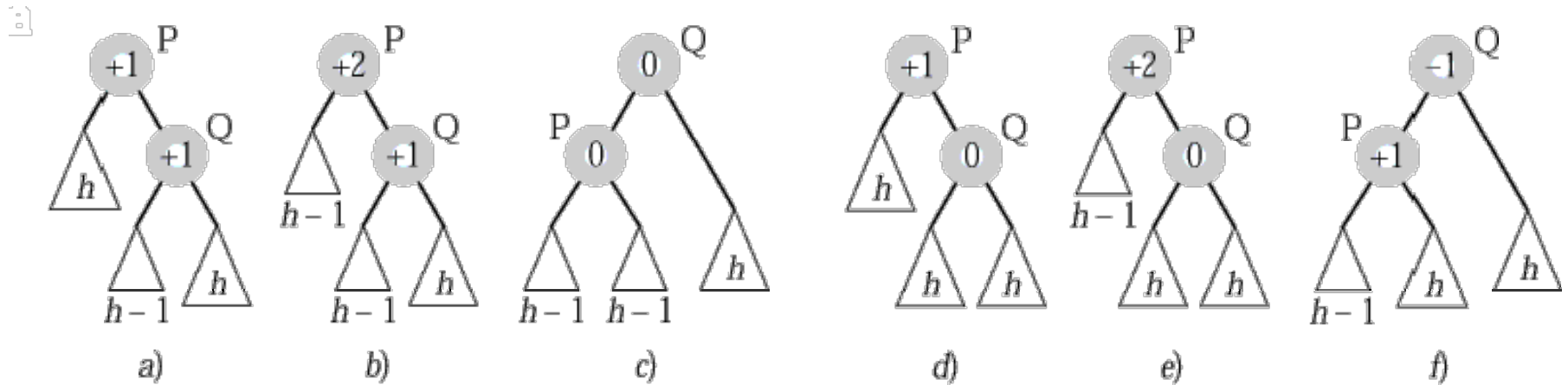
- paso 1: proporcional a la altura del árbol $\Theta(\lg n)$
- paso 2: proporcional a la altura del árbol $\Theta(\lg n)$
- paso 3: $O(1)$ (se hace una o dos rotaciones por inserción)

En total: $\Theta(\lg n)$

borrado en los AVL

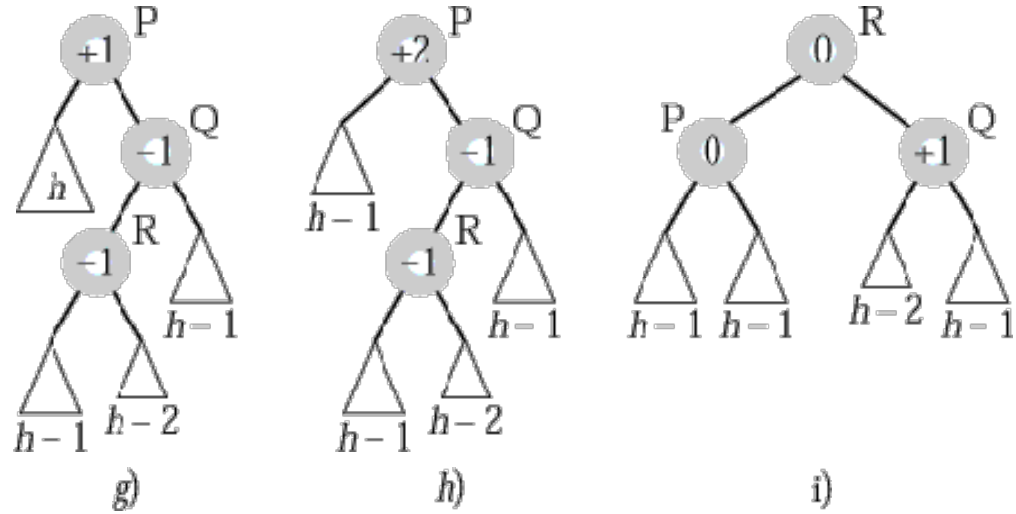
1. Borrar el nodo como en un ABB “clásico”
 2. recalcular los factores de balanceo que cambiaron por el borrado
 - sólo en la rama en que ocurrió el borrado, de abajo hacia arriba
 3. para cada nodo con factor de balanceo ± 2 hay que hacer una rotación simple o doble
 - $O(\lg n)$ rotaciones en el caso peor
-

rotación simple



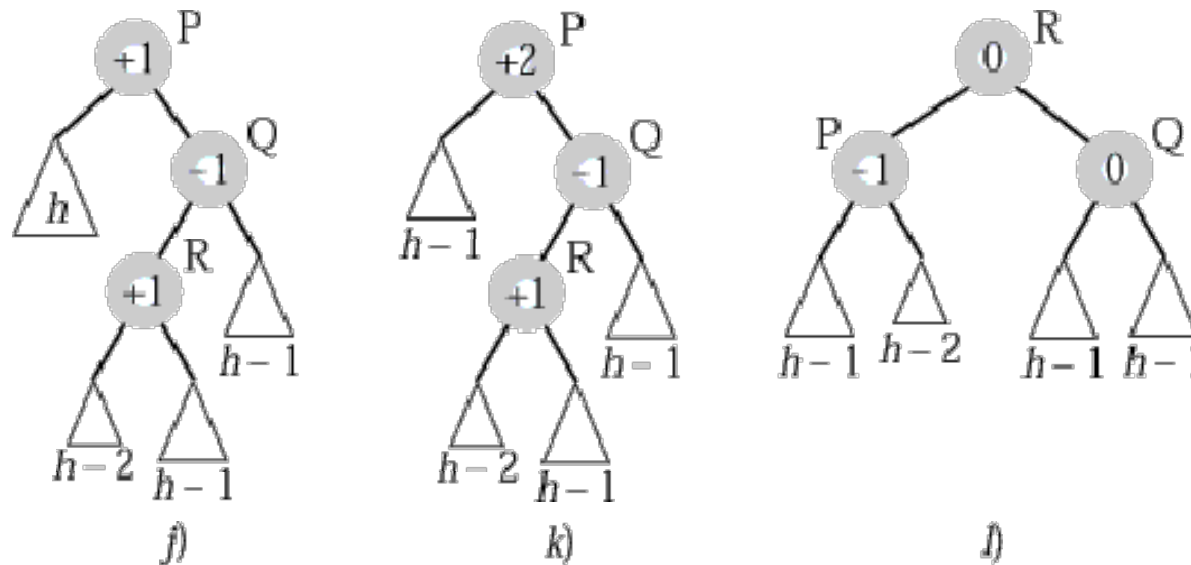
- Eliminación de una hoja de un subárbol izquierdo de P
 - el hijo derecho tiene FDB +1; a), b) y c)
 - el hijo derecho tiene FDB 0; d), e) y f)

rotación doble



- Eliminación de una hoja del subárbol izquierdo de P
 - FDB(Q) = -1 y FDB(R) = -1; g), h) e i)
 - rotación R-Q (P queda en +2, R y Q pasan a +1) y rotación P-R

rotación doble/2



- Eliminación de una hoja del subárbol izquierdo de P
 - FDB(Q) = -1, FDB(R)=+1, j), k) y l)
- rotación R-Q (P queda en +2, R pasa a +2 y Q pasa a 0) y rotación P-R

borrado en los AVL/costo

- en el caso peor hay que hacer rotaciones (simples o dobles) a lo largo de toda la rama
- paso 1: proporcional a la altura del árbol $\Theta(\lg n)$
- paso 2: proporcional a la altura del árbol $\Theta(\lg n)$
- paso 3: $\Theta(\lg n) \cdot \Theta(1)$

En total: $\Theta(\lg n)$
