淺談台灣中醫研發之方針

董延龄 九十九、元、廿二

一、前言

吾 就 如 不 天命,應乎人情的大好時機 是現在 科學, ,中醫以 中醫對 繼 續努 但 的 往所說的『氣』,自克安照相 人類健 自 力。在全球 實證醫學 從 各種 康的維護,已是不容爭議的事實。以 精 0 · 人類 相 密儀器發明後,已經證明中醫的很多理論 信中醫的許多理 都 重 視節能減 術發明後,就已得到證實;中醫 碳 論 , 回 將 來都 歸自然的今天 能 往很多西醫人士, 用科學的 , 提 倡· 方 確 法 有 中醫 事 加 的 臨 經常 實根 以 證 ,正是 床 實 據 批 驗 評 的 案」, 中醫 順手 猶 待 礕

一、本文

來 行 但 都 :談不上 由 台灣中醫之真正發展,應自政府播遷來台後,在此之前,雖有民間個 其中 於一 些放 什麼大成就 部 洋回 份 學術 國 。自從 修 從事醫政 養 深 厚 民國三十八年,一 的西 的 中 -醫師 洋醫學者 , 自 然 ,不了解中醫 些大 也 進 陸中醫從業人士, 入台灣這片 , 以 致 自 由 對中醫學術 樂 人的 追 土 隨 師徒傳 但 政 上和 若 府 干年 來台 授 臨

夠 藥 代 中 我 宣 研 光 床 近 古 不 有 目 冻 佈 究 前 考 物 很 年 全 時 化 陰 潦 理 藥 多 最 成 性 的 取 在 己 效 西 面 , 雖 0 電 今後 質 基 不 重 解 方 中 各 然 往 果 上 話 產 興 以 九 上 說 要 個 對 本 說 , , 邀 我 起 的 中 生 科 的 上 原 的 層 在 八 回 我 粗 發 學 是 第 醫 生 的 理 大 國 面 入 到 淺 學 實 展 命 涉 現 的 年 此 Ξ 各 陸 後 化 他 的 年 自 證 現 及 呢 代 術 開 誤 誤 , , , 辨 醫 看 ? 有 努 化 解 象 到 的 放 在 大 解 公 學 法 何 當 哲 交 前 力 上 0 , 自 陸 , 室 承 學 我 流 看 時 推 由 開 在 , , 我 , 認 張 法 宇 層 說 台 動 己 上 衛 之 放 效 談 認 ? 中 主 家 灣 探 往 宙 面 , 生 0 果 為 醫 任 署中 疾 在 中 天 召 親 數 , 是 現 中 他 我 說 確 醫 體 病 此 開 十 無 後 代 相 醫藥 問 說 有 遭 讓 具 內 法 記 年 , 當 化 我 東 藥 受 體 我 者 的 用 _ , 受肯 現 和 的 西 委員 會 到 確 歳 現 的 我 回 批 在 科 臨 實存 考 你 憶 代 認 西 月 , 定 學 大 床 但 些 當 醫 科 識 會 中 在 _ 取 家 化 的 己 療 外 時 學 段 學 在 的 中 政 上 都 有 對 0 效 著 醫 反 者 界 府 主 往 經 醫 說 所 只 台灣 , 學 與 事 對 常 是 機 任 的 0 沒 , 經 不 譬 委員 中 發 西 壓 應 加 關 中 幾 同 在 過 中 一醫最 力 記 生 方 邀 醫 如 以 年 服 古 古 0 醫 醫 得 證 張 至 對 要 務 , 有 , 人 的 學 陰 民 但 大 明 多 正 力 立 科 因 對 醫 數 發展 還 年 陽 懋 國 學 關 的 陸 的 中 籍 , 為 1 醫 楊 情 有 醫 六 參 化 但 中 年 ジ 的 中 在 藥 師 十 觀 五 醫 又 X 形 整 壓 的 段 考 醫 行 生 他 是 你 的 セ X , 理 臨 抑 己 年 虚 先 理 們 為 的 距 了 取 取 上 床 了 五 離 中 於 對 什 人 生 耗 解 , 法 驗 數 前 士 運 也 中 了 病 麼 自 生 證 十 中 就 理 說 尚 年 公 不 年 然 理 即 是 少 對 開 六 作 仍 現 不 的

偏 氣 而 離 說 寒 了 中 醫 中 熱 醫 要 的 現 虚 基 代 本 化 實等 精 0 以 神 方 免 , 面 中 把 醫 , 原 很 跟 本 難 著 屬 用 西 於 西 醫 生 方 命 跑 醫 科 學 到 學 理 後 的 論 來 醫 說 中 學 明 不 造 中 它 成 0 了 因 西 物 此 不 化 西 , 的 我 物 造 不 理 成 說 科 中 西 學 醫 化 科 的 學 中 化

委 既 了 看 能 懂 方 方 以 營 認 治 劑 下 法 適 治 的 面 養 為 潦 應 病 文 , 我 0 , 身 我 我 白 們 疾 經 病 他 的 大 體 情 陸 要 說 的 過 又 病 , 病 意 的 改 使 \vdots 中 問 理 的 的 又 寫 見 醫 需 我 機 中 中 顧 植 大家 成 醫 轉 醫 甚 及 的 要 物 「藥學 現 好 現 辨 人 , 都 中 據 代 代 的 證 把 叫 , 知 藥 說 者 人易 但 體 化 法 它 _ 道 應 美 質 , 因 些 則 食 , 中 如 己 懂 或 當 物 首 植 , 藥 何 這 做 的 是 時 根 先 物 源 做 幾年 文 了 要 主 據 把 加 自 法 句 很 做 客 項 病 味 以 神 ? 已做 多貢 觀 道 的 取 人 巧 農 把 是 的 法 不 妙 不 我說 , 了一 獻 條 把 自 同 的 好 那 些 件 中 然 的 組 的 個 : 羅 些這 醫 體 合 其 , 時 , 輯 最 中 質 短 固 次 但 代 , 不 方 期 藥 使 有 適 可 • 以 的 清楚 面 內 的 合 不 之 以 應 倒 人 的 恐 成 典籍 同 科 人 治 果 , 的 研 難 體 學 為 的 病 為 把 古 究), 實 化 因 澈 的 病 的 好 籍 現 ? 情 全 個 底 吃 的 , 整 藥 張 人 歸 , 的 方 使 醫 製 隊 理 類 他 主 法 之 ` 成 請 委 療 為 味 更 使 方 也 藥 不 我 甚 研 道 具 究 法 就 物 同 為 較 進 條 是 此 同 中 的 好 _ 理 艱 意 醫 劑 後 中 的 步 化 張 醫 型 來 說 我 所 澀 這 為 主 的 可 難 , 明 的 以

委 也 歲 己 月 作 匆 古 匆 0 , 數 如 今 十 年 Ξ 來 + 中 醫早 四 十 ė 年 默 過 默 去 的 了 循 0 著 中 醫 現 藥 代 委 化 員 的 腳 會 步 的 邁 主 委 進 己 , 中 換 藥 了 也 六 循 著 七 科 任 學 張 化

主

基 管 化 然 三 的 類 礎 機 的 途 浪 上 關 徑 潮 每 前 , 期 下 訂 出 進 暫 出 面 0 , 醫 定 我 統 _ 藥 為 個 合 認 整 + 為 也 中 醫 _ 須 體 這 年 藥 還 回 的 界 歸 不 ` 每 夠 自 遠 ` 三 然 大 產 年 台 的 , ` 灣 希 追 戰 官 望 蹤 略 的 ` 學 大 中 檢 目 家 醫 標 討 各 繼 今 相 , 續 次 時 關 後 努 要 分 部 0 力 在 近 門 做 推 全 ` 些 動 世 中 大 一紮 界 家 中 • 醫 遠 都 根 共 重 三 的 同 工 作 現 視 期 協 代 節 商 , 事 化 能 應 , 減 由 分 在 , 中 碳 急 衛 以 藥 往 生 , ` 重 行 的 回 既 科 歸 有 政 學 緩 主 自 的

才

能

真

正

符

合

人

類

保

健

之

需

要

0

然 因 覆 頁 福 澤 後 紮 此 不 學 全 破 根 中 , 醫 人 研 呼 的 歐 在 究 宇 的 類 籲 美 原 醫 本 機 研 宙 , 理 質是 老 學 間 構 究 , 祖 同 也 生 , 宗 要 美 時 命 的 取 覺 數 或 科 理 法 回 千 更 察 自 歸 學 論 年 有 然 基 自 到 的 累 學 礎 許 然 的 西 積 多 者 方 生 , 的 學 命 醫 確 順 , 經 學 是 校 應 己 科 驗 造 學 發 歷 自 , 智 設 然 成 久 現 , 慧 彌 時 立 0 的 了 替 醫 空 , 新 近 人 豈 代 或 _ 與 源 , 可 醫 十 性 有 大 放 拱 學 變 疾 自 之 手 系 三 異 然 病 四 讓 十 和 海 的 人 我 年 藥 生 關 而 ? 命 們 來 皆 係 理 要 性 準 也 , 非 使 在 更 的 的 中 很 疾 領 永 0 華 多 病 悟 進 恆 固 地 到 入 , , 有 中 但 方 日 益 醫 十 中 的 設 瑰 嚴 世 醫 這 立 寶 紀 了 重 套 這 自 末 套 , 顛