马同学

首页

博客

图解

如何理解最小二乘法?

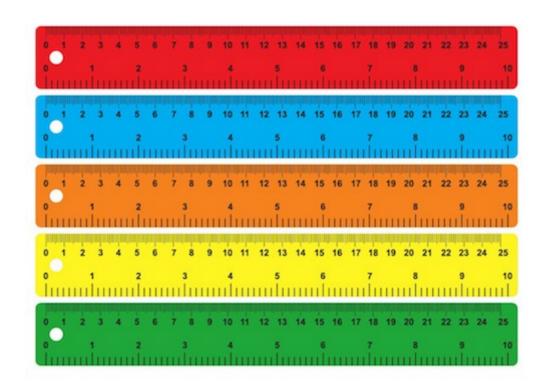
最小平方法是十九世纪统计学的主题曲。 从许多方面来看, 它之于统计学就相当于十八世纪的微积分之于数学。

最小平方法是十九世纪统计学的主题曲。 从许多方面来看, 它之于统计学就相当于十八世纪的微积分之于数学。

----乔治·斯蒂格勒的《The History of Statistics》

1日用而不知

来看一个生活中的例子。比如说,有五把尺子:



用它们来分别测量一线段的长度,得到的数值分别为(颜色指不同的尺子):

	长度
红	10.2
蓝	10.3
橙	9.8
黄	9.9
绿	9.8

之所以出现不同的值可能因为:

- 不同厂家的尺子的生产精度不同
- 尺子材质不同,热胀冷缩不一样
- 测量的时候心情起伏不定
-

总之就是有误差,这种情况下,一般取平均值来作为线段的长度:

$$\overline{x} = \frac{10.2 + 10.3 + 9.8 + 9.9 + 9.8}{5} = 10$$

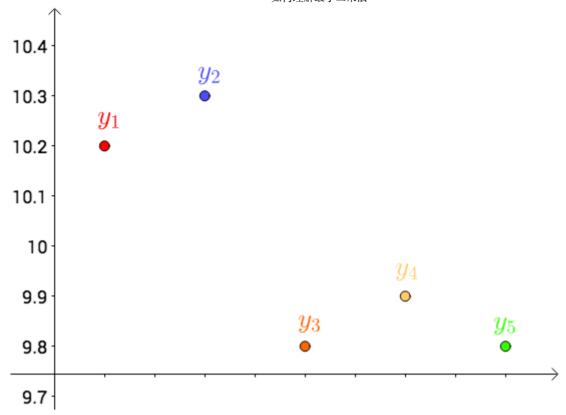
日常中就是这么使用的。可是作为很事'er的数学爱好者,自然要想下:

- 这样做有道理吗?
- 用调和平均数行不行?
- 用中位数行不行?
- 用几何平均数行不行?

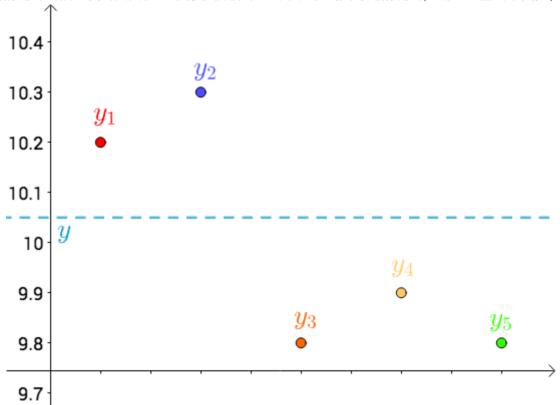
2 最小二乘法

换一种思路来思考刚才的问题。

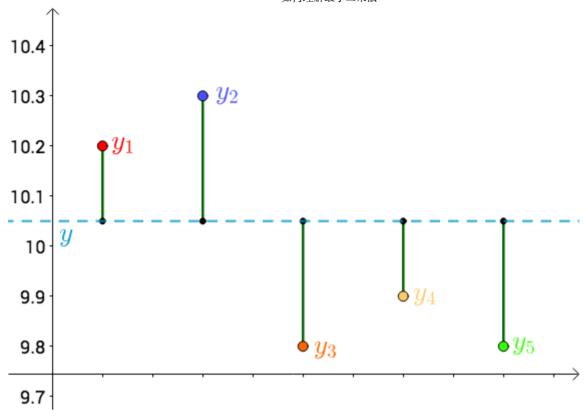
首先,把测试得到的值画在笛卡尔坐标系中,分别记作 y_i :



其次,把要猜测的线段长度的真实值用平行于横轴的直线来表示(因为是猜测的,所以用虚线来画),记作 $m{y}$:



每个点都向 $oldsymbol{y}$ 做垂线,垂线的长度就是 $oldsymbol{|y-y_i|}$,也可以理解为测量值和真实值之间的误差:



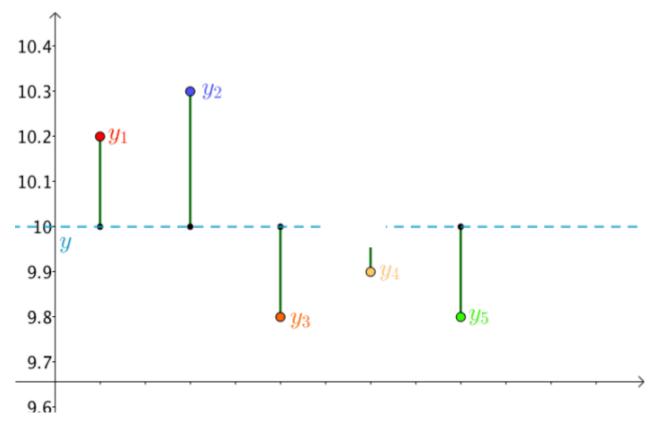
因为误差是长度, 还要取绝对值, 计算起来麻烦, 就干脆用平方来代表误差:

$$|y-y_i| o (y-y_i)^2$$

总的误差的平方就是:

$$\epsilon = \sum (y-y_i)^2$$

因为y是猜测的,所以可以不断变换:



自然,总的误差 ϵ 也是在不断变化的。



法国数学家,阿德里安-馬里·勒讓德(1752-1833,这个头像有点抽象)提出让总的误差的平方最小的 \boldsymbol{y} 就是真值,这是基于,如果误差是随机的,应该围绕真值上下波动(关于这点可以看下"如何理解无偏估计?")。

这就是最小二乘法,即:

$$\epsilon = \sum (y-y_i)^2$$
最小 \Longrightarrow 真值 y

这个猜想也蛮符合直觉的,来算一下。

这是一个二次函数,对其求导,导数为0的时候取得最小值:

$$egin{split} rac{d}{dy}\epsilon &= rac{d}{dy}\sum (y-y_i)^2 = 2\sum (y-y_i) \ &= 2((y-y_1) + (y-y_2) + (y-y_3) + (y-y_4) + (y-y_5)) = 0 \end{split}$$

进而:

$$5y = y_1 + y_2 + y_3 + y_4 + y_5 \implies y = \frac{y_1 + y_2 + y_3 + y_4 + y_5}{5}$$

正好是算术平均数。

原来算术平均数可以让误差最小啊,这下看来选用它显得讲道理了。

以下这种方法:

$$\epsilon = \sum (y-y_i)^2$$
最小 \Longrightarrow 真值 y

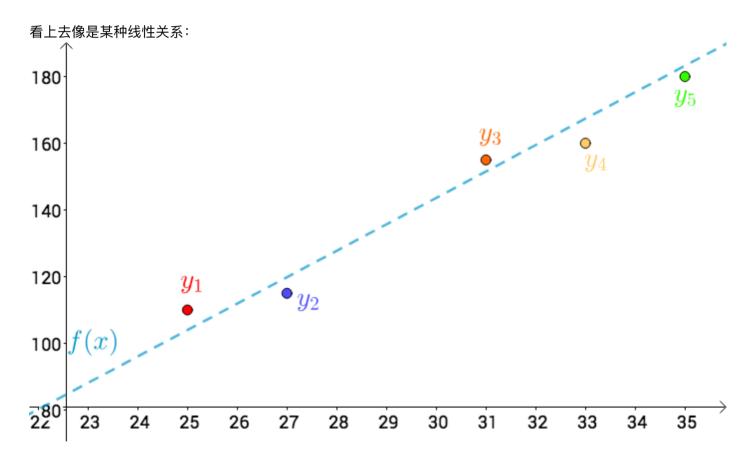
就是最小二乘法,所谓"二乘"就是平方的意思,台湾直接翻译为最小平方法。

3 推广

算术平均数只是最小二乘法的特例,适用范围比较狭窄。而最小二乘法用途就广泛。

比如温度与冰淇淋的销量:

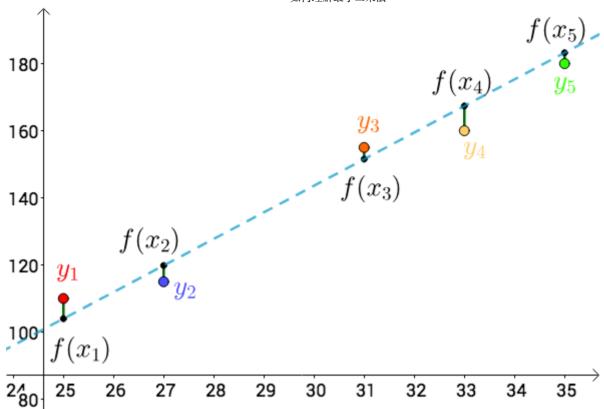
	销量
25 °	110
27 °	115
31 °	155
33 °	160
35°	180



可以假设这种线性关系为:

$$f(x) = ax + b$$

通过最小二乘法的思想:



上图的i, x, y分别为:

$oldsymbol{i}$	$m{x}$	$oldsymbol{y}$
1	25	110
2	27	115
3	31	155
4	33	160
5	35	180

总误差的平方为:

$$\epsilon = \sum (f(x_i) - y_i)^2 = \sum (ax_i + b - y_i)^2$$

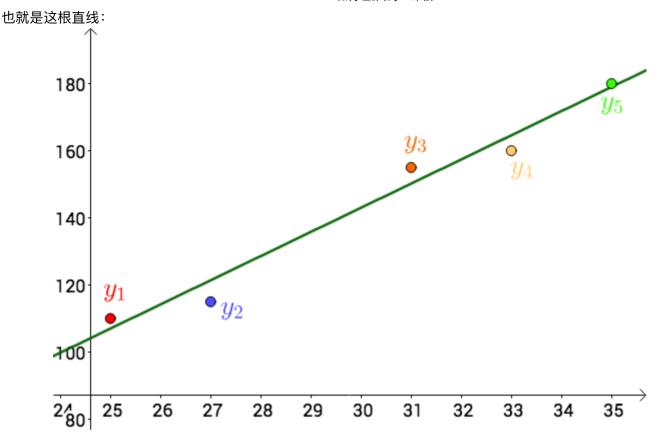
不同的 a,b 会导致不同的 ϵ ,根据多元微积分的知识,当:

$$\left\{egin{aligned} rac{\partial}{\partial a}\epsilon &= 2\sum(ax_i+b-y_i)x_i = 0\ \ rac{\partial}{\partial b}\epsilon &= 2\sum(ax_i+b-y_i) = 0 \end{aligned}
ight.$$

这个时候 ϵ 取最小值。

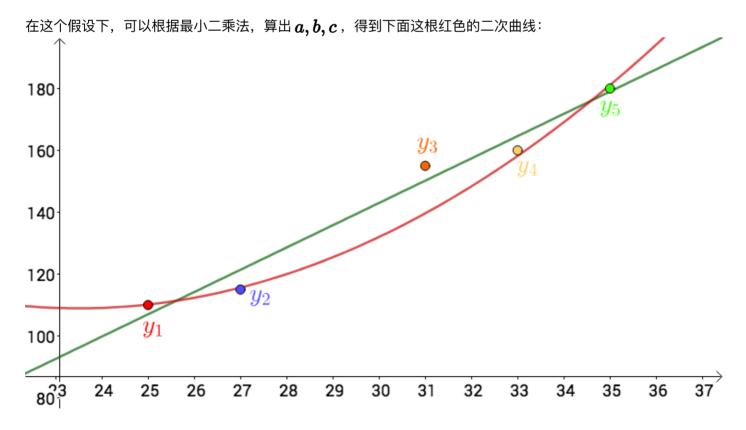
对于a,b而言,上述方程组为线性方程组,用之前的数据解出来:

$$\left\{egin{array}{l} approx 7.2 \ bpprox -73 \end{array}
ight.$$

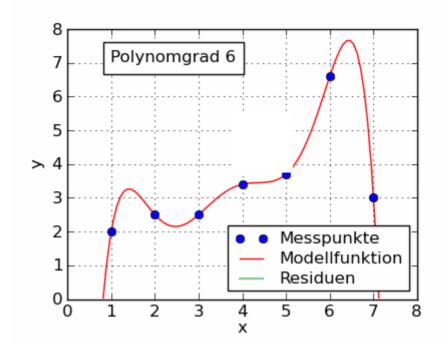


其实,还可以假设:

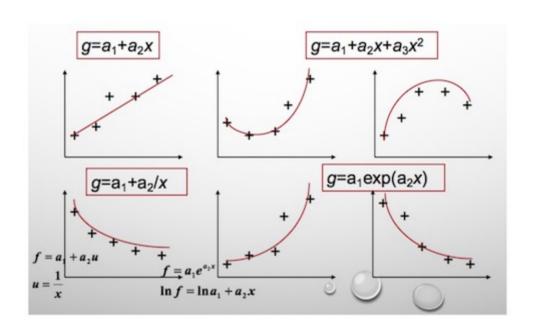
$$f(x) = ax^2 + bx + c$$



同一组数据,选择不同的f(x),通过最小二乘法可以得到不一样的拟合曲线(出处):



不同的数据,更可以选择不同的f(x),通过最小二乘法可以得到不一样的拟合曲线:



f(x) 也不能选择任意的函数,还是有一些讲究的,这里就不介绍了。

4 最小二乘法与正态分布

我们对勒让德的猜测,即最小二乘法,仍然抱有怀疑,万一这个猜测是错误的怎么办?



数学王子高斯(1777-1855)也像我们一样心存怀疑。

高斯换了一个思考框架,通过概率统计那一套来思考。

让我们回到最初测量线段长度的问题。高斯想,通过测量得到了这些值:

	长度
红	10.2
蓝	10.3
橙	9.8
黄	9.9
绿	9.8

每次的测量值 x_i 都和线段长度的真值 x 之间存在一个误差:

$$\epsilon_i = x - x_i$$

这些误差最终会形成一个概率分布, 只是现在不知道误差的概率分布是什么。假设概率密度函数为:

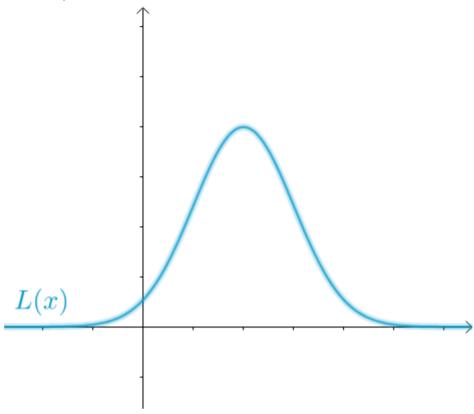
 $p(\epsilon)$

再假设一个联合概率密度函数,这样方便把所有的测量数据利用起来:

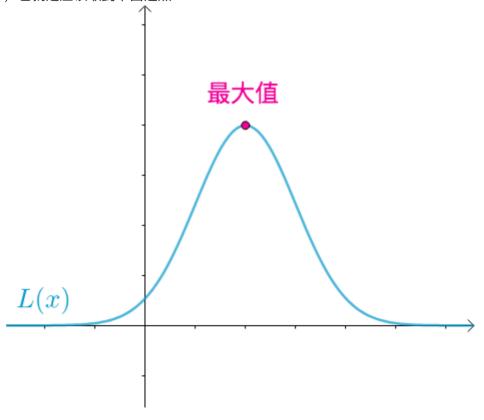
$$egin{aligned} L(x) &= p(\epsilon_1)p(\epsilon_2)\cdots p(\epsilon_5) \ &= p(x-x_i)p(x-x_2)\cdots p(x-x_5) \end{aligned}$$

讲到这里,有些同学可能已经看出来了上面似然函数了(关于似然函数以及马上要讲到的极大似然估计,可以参考"如何理解极大似然估计法?")。

因为L(x)是关于x的函数,并且也是一个概率密度函数(下面分布图形是随便画的):



根据极大似然估计的思想,概率最大的最应该出现(既然都出现了,而我又不是"天选之才",那么自然不会是发生了小概率事件),也就是应该取到下面这点:



当下面这个式子成立时, 取得最大值:

$$rac{d}{dx}L(x)=0$$

然后高斯想,最小二乘法给出的答案是:

$$x=\overline{x}=rac{x_{1}+x_{2}+x_{3}+x_{4}+x_{5}}{5}$$

如果最小二乘法是对的,那么 $x = \overline{x}$ 时应该取得最大值,即:

$$rac{d}{dx}L(x)|_{x=\overline{x}}=0$$

好,现在可以来解这个微分方程了。最终得到:

$$p(\epsilon) = rac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\,e^{-rac{\epsilon^2}{2\sigma^2}}$$

这是什么?这就是正态分布啊。

并且这还是一个充要条件:

$$x=\overline{x}\iff p(\epsilon)=rac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\,e^{-rac{\epsilon^2}{2\sigma^2}}$$

也就是说,如果误差的分布是正态分布,那么最小二乘法得到的就是最有可能的值。

那么误差的分布是正态分布吗?

我们相信,误差是由于随机的、无数的、独立的、多个因素造成的,比如之前提到的:

- 不同厂家的尺子的生产精度不同
- 尺子材质不同,热胀冷缩不一样
- 测量的时候心情起伏不定
-

那么根据中心极限定理(参考"为什么正态分布如此常见?"),误差的分布就应该是正态分布。

因为高斯的努力,才真正奠定了最小二乘法的重要地位。

标签与声明

标签: 最小二乘法

声明:原创内容,未授权请勿转载,内容合作意见反馈联系公众号:matongxue314

关注马同学



微信公众号: matongxue314

©2018 成都十年灯教育科技有限公司 | 蜀ICP备16021378