# Analyse – Posttask-Antworten:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Besser zurechtgekommen | Zufriedenheit mit Ergebnissen | Intuitivität der Funktionen | Nutzung im Alltag | Insgesamt: |
| **Haus am See** |  |  |  |  |  |
| **OSM** |  |  |  |  |  |
| **Insgesamt:** |  |  |  |  |  |

Wichtigste Erkenntnisse:

**Zur eigenen Anwendung:**

* Eigene Anwendung übersichtlicher und aufgeräumter (genannt von 5 Teilnehmern)
* Eigene Anwendung optisch ansprechender gestaltet (3)
* Eigene Anwendung besser für Suche als OSM, weil Filtermöglichkeiten vorhanden sind (12)
* Haus am See angenehmer zu nutzen (7)
* Haus am See effizienter (weniger Arbeitsaufwand und schneller) (4)
  + man musste "nicht bei 0 anfangen […] es ist natürlich einfacher, die Daten einfach nur nachkontrollieren zu müssen"
* Suchfunktion sehr schlecht bei Haus am See (2)
* Schlechte(re) Performance bei Haus am See (2)
* Keine Navigation / Routenplanung bei Haus am See vorhanden -> wichtiges Feature (3)
* Datengrundlage von Haus am See etwas unklar / unsicher, ob die Daten richtig sind (2)
* Nachkontrollieren der gefundenen Gebiete in Haus am See notwendig / möglich (2)
  + Von 2 Teilnehmern aber diese Möglichkeit auch als positiv angesehen, da sozusagen „eingebaute Validierung“ vorhanden mit der Ortsansicht (auch vom gleichen Teilnehmer, der es vorher bemängelt hat interessanterweise)

**Zur Heatmap-Visualisierung mit der Maske:**

* Verständnisschwierigkeiten bei der Heatmap-Visualisierung
  + Nur anfangs, weil unbekannte/neue Darstellungsart
  + Relevanz-Kriterium nicht ganz klar
  + Darstellungsart Orte vs Gebiete nicht ganz klar von der Bennennung
  + Blur war (in dieser Studie) unabhängig von der Distanz und der Menge an gefundenen Orten in dem Gebiet
    - **Auch pro Layer wäre es schön nicht alles gleich gewichtet zu lassen, sondern auch hier Überlappungen heller anzuzeigen!**
      * Gleicher Algorithmus wie am Ende bei den Layern auch hier?
      * Dann aber noch aufwändiger von der Performance her!
  + Entfernung nicht verstanden, weil nicht klar war von wo gemessen wurde (z.B. Adem erwähnte das)
* Farbige Heatmap / farbige Kreise wären besser gewesen (3 Teilnehmer)
  + 1 Teilnehmer sprach sich jedoch explizit gegen Farben aus
* Unterschiede in den Graustufen waren nicht klar genug sichtbar
* Erklärung zu Visualisierung hilfreich
* **Konsens: prinzipiell auf jeden Fall gute und hilfreiche Idee, braucht aber noch etwas Optimierung an manchen Stellen, s. oben**

**Zu OSM:**

* OSM umständlich und unübersichtlich (6)
* OSM liefert keine zufriedenstellenden Ergebnisse, weil man alles manuell machen muss (4)
  + „in OSM hat es gar keinen Spaß gemacht, die Orte zu suchen und man hatte das Gefühl die Hälfte zu übersehen“
  + Man muss mehr Zeit investieren und darauf vertrauen, dass man selbst alles findet
* Suchfunktion bei OSM sehr schlecht (5)
  + Eine Person war genau anderer Ansicht: Suche deutlich besser bei OSM
* Schwer nach mehreren gleichzeitig zu suchen bei OSM (2)
* OSM besser, wenn man nach einem bestimmten Ort sucht (2)

TODO Tabelle mit den häufigsten Vor und Nachteilen??